

جلد دوم

تاریخ خوزستان از دوره افساریه تا دوره معاصر

نویسنده : موسی سیادت



1/0/1

بسم الله الرحمن الرحيم

فهرست نویسی:

سیادت، موسی، ۱۳۲۱

تاریخ خوزستان از سلسله افشاریه تا دوران معاصر / نویسنده موسی سیادت - قم: موسی سیادت

۱۳۷۸

۲ ج: مصور

فهرست نویسی بر اساس اطلاعات فیفا

کتابنامه

۱. خوزستان - تاریخ

۲. خوزستان - تاریخ نویسی. الف. عنوان

۹۵۵/۵۳ DSR ۲۰۱۷/و ۹۵۵/۵۳

۱۳۷۸

شابک جلد ۱ ۵-۰۱۹-۳۵۰-۹۶۴

شابک جلد ۲ X-۰۲۵-۳۵۰-۹۶۴

شابک دو جلدی ۸-۰۱۹-۳۵۰-۹۶۴

شناسنامه کتاب

نام کتاب: تاریخ خوزستان از سلسله افشاریه تا دوران معاصر جلد ۱ و ۲

نام نویسنده: موسی سیادت

ناشر: مؤلف - دفتر خدمات چاپ و نشر عصر جدید

طی مجوز وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی به شماره: ۱۳۴-۱/۳۳۱۱
۷۸/۹/۶

شمارگان: ۱۰۰۰ دوره دو جلدی

تعداد صفحات: ۱۰۴۰ صفحه مجموع دو جلد

نوبت چاپ: اول ۱۳۷۹

چاپ: قلم

لینوگرافی: قم اسکندر

طرح جلد: دفتر خدمات چاپ و نشر عصر جدید

«کلیه خدمات فنی توسط دفتر خدمات چاپ و نشر عصر جدید انجام شده است» تلفن قم ۷۱۰۵۵۵ - ۷۵۲۴۵۷

قیمت: یک دوره دو جلدی «۵۰۰۰ تومان»

«حق استفاده و برداشت از متن کتاب منوط به مجوز کتبی از نویسنده می باشد.»

فهرست جلد دوم

فصل دوازدهم

۵۷۱	اوضاع سیاسی و اجتماعی ایران پیش از برکناری «شیخ خزعل»
۵۸۰	«رضا خان و روس‌ها»
۵۸۴	«زندگی رضاخان از صدارت تا سلطنت»
۵۸۸	«انگلیسی‌ها چگونه سردار سپه را (وجیه المله) کردند»
۵۹۳	«نگاهی به ساختار قدرت سیاسی در ایران عصر قاجاریه»
۶۰۲	«اتحاد قبایل بدوی در مناطق کوهستانی و جلگه‌ای خوزستان در دوره قاجاریه»
۶۰۴	«پی نوشت»

فصل سیزدهم

۶۳۲	کودتای سوم / اسفند / ۱۲۹۹ - سرآغاز به قدرت رسیدن «رضاخان»
۶۳۳	«بروز بحران سیاسی خوزستان در سالهای (۱۹۲۳ - ۱۹۲۲)»
۶۴۱	«روابط بختیاریه‌ها و (شیخ خزعل)»
۶۴۳	«آغاز ماجرایی (شیخ خزعل)»
۶۵۱	«نخست وزیر سردار سپه و خروج احمد شاه از کشور»
۶۵۴	«تغییر پادشاهی ایران به جمهوریت»
۶۵۵	«بازگشت علماء به عتبات»
۶۵۸	«پیش درآمد قیام «شیخ خزعل» (حاکم محمره) در سال ۱۹۲۴»
۶۶۸	«قیام شیخ خزعل در خوزستان (۱۳۰۳ - ۱۹۲۴)»

- ۶۷۱ «تشکیل کمیته قیام سعادت»
- ۶۸۳ «رابطه دربار تهران و مدرس با شیخ خزعل»
- ۶۹۴ «چگونه بین (سردار سپه) و (شیخ خزعل) اختلاف ایجاد می‌شود»
- ۷۰۰ «خزعل نماینده‌ای به دربار سلطان احمد شاه اعزام می‌نماید»
- «بیانیه علمای اعلام در حمایت از سردار سپه (رضاخان) در برابر مخالفین و در رأس آنها
- ۷۰۲ «(شیخ خزعل)»

فصل پنجم (دهم)

- ۷۱۰ «مانور سیاسی انگلستان چگونه شروع شد و چگونه خاتمه یافت»
- ۷۱۳ «سیاست سردار سپه در قبال (شیخ خزعل)»
- ۷۱۶ «انعکاس وقایع خوزستان»
- ۷۳۶ «اعزام نیروی دولتی به خوزستان»
- ۷۵۰ «ورود رضاخان (سردار سپه) به اهواز»
- ۷۵۲ «توقیف (شیخ خزعل)»
- ۷۶۰ «جنايات سرلشکر زاهدی پس از فتح خوزستان»

فصل پانزدهم

- ۷۶۷ «تغییر سیاست انگلیس و برکناری (شیخ خزعل)»
- ۷۷۱ «رضاخان از دید مورخین»
- ۷۷۳ «نظر و عقیده (ریچارد کاتم) در مورد (شیخ خزعل)»

- ۷۷۶ «طرح‌های مربوط به تجزیه خوزستان توسط دولت استعماری انگلستان»
- ۷۸۷ «طرح‌های خودمختاری برای خوزستان»
- «قراردادهای مرزی ایران و عراق در دوره پهلوی اول و دوم (رضاشاه و محمدرضاشاه)» ۷۹۱
- «اوضاع اقتصادی و سیاسی ایران در دوران حکومت (رضاخان)» ۸۰۲
- «پی نوشت» ۸۱۶

فصل شانزدهم

- جنگ جهانی دوم (۱۹۴۵ - ۱۹۳۹) و پیامدهای آن ۸۲۴
- «تشدید فعالیت‌های استعماری در جنوب کشور» ۸۲۷
- «تشکیل حزب اراده ملی» ۸۲۸
- «تشکیل حزب عشایری (دشت میشان)» ۸۲۹
- «جمهوری خودمختار (آذربایجان)» ۸۳۰
- «تشکیل حزب سعادت» ۸۳۲
- «درگیری (حزب توده) و اعضای (حزب سعادت) در آبادان (۱۳۲۵ - ۱۹۴۶)» ۸۳۳
- «همکاری نیروهای ملی و مذهبی برای ملی شدن صنعت نفت» ۸۳۶
- «اعلان حکومت نظامی در خوزستان» ۸۳۷
- «نقش شایور جی (ریپورتر) در کودتای ۲۸ مرداد ۱۳۳۲» ۸۵۲

فصل هفدهم

- انواع کشاورزان پیش از اصلاحات ارضی در ایران ۸۵۴
- «منظور و هدف از اصلاحات ارضی شاه در انقلاب سفید شاه و ملت» ۸۵۵
- «سیاستهای کشاورزی دولت در دوره محمد رضا شاه» ۸۵۶
- «چگونگی تملک زمین توسط کشاورزان در نظام جمهوری اسلامی ایران» ۸۵۶
- «لایحه قانون اصلاح نحوه واگذاری و احیاء اراضی در حکومت جمهوری اسلامی ایران مصوب ۱۳۵۸/۶/۲۵ - و مصوب ۱۳۵۸/۱۲/۱۱ - شورای انقلاب» ۸۵۸
- «فروش خوزستان به شرکتهای چند ملیتی و مصادره زمینهای کشاورزی منطقه به عناوین مختلف» ۸۶۰
- «طرح نیشکر در دوره پهلوی دوم (محمد رضا)» ۸۷۴
- «طرحهای جدید توسعه کشت نیشکر و صنایع جنبی در دوره نظام جمهوری اسلامی» ۸۷۴

فصل هیجدهم

- اوضاع سیاسی خوزستان در دوره زمامداری محمد رضا پهلوی ۸۸۱
- «تجسس یهودیان اسرائیلی و عمال یهودی ایرانی آنان در استان خوزستان» ... ۸۸۳
- «جنبشهای آزادیبخش خوزستان» ۸۸۴
- «مقاومت مردم ایران با برنامه‌های غیرمردمی شاه (محمد رضا شاه)» ۸۹۱

فصل نوزدهم

- زمینه‌های انقلاب مردمی و طردشاه از کشور ۸۹۷
- «به آتش کشیدن سینما رکس آبادان» ۹۰۵
- «حکومت شاهپور بختیار در پانزدهم / دیماه / ۱۳۵۷» ۹۱۱
- «ملاقات «ریچاردکاتم» با «امام خمینی» در پاریس» ۹۱۱
- «کنفرانس گوادلوپ و انقلاب ایران» ۹۱۲
- «چگونه نهضت ۱۳۴۱ - امام خمینی به انقلاب تبدیل شد» ۹۲۰
- «شاه عامل غرب و اسرائیل در خاورمیانه» ۹۲۲

فصل بیستم

- کثرت قومی و هویت ملی ایرانیان ۹۲۶
- «قومیت عرب و هویت ملی در جمهوری اسلامی ایران» ۹۳۸

فصل بیست و یکم

- خوزستان پس از انقلاب ۱۳۵۷ و اعلان جمهوری اسلامی ایران ۹۵۱
- «اوضاع سیاسی خوزستان در دوره دولت موقت (مهندس مهدی بازرگان) (۱۳۵۸ - ۱۳۵۷)» ۹۵۴
- «بحران در خوزستان» ۹۵۸
- «آیت الله شیخ محمد طاهر آل شبیر خاقانی از دیدگاه (کانون فرهنگی - نظامی) (سپاه پاسداران خرمشهر)» ۹۶۱
- «اوج تشنج در خوزستان» ۹۷۰

«آغاز درگیری مسلحانه در خرمشهر (۹ / خرداد / ۱۳۵۸)» ۹۷۱

فصل بیست و نهم

«آغاز جنگ ایران و عراق در ۳۱ / شهریور / ۱۳۵۹ - ۲۲ / سپتامبر / ۱۹۸۰» ۹۸۵

«طرح براندازی جمهوری نوپای اسلامی ایران» ۹۸۵

«اشغال خرمشهر» ۹۸۸

«هجوم دشمن از محورهای بندر، دور بندر و پیش ساخته در روزهای ۸ و ۹ مهر» ۹۸۹

«بازسازی و نوسازی مناطق جنگزده خوزستان» ۹۹۵

«پی نوشت» ۹۹۷

«غلط نامه» ۱۰۲۳

پایان فهرست جلد دوم

فصل دوازدهم

• اوضاع سیاسی و اجتماعی ایران پیش از برکناری «شیخ خزعل»:

«در دوره قاجاریه نیز با توجه به ارتباط تجاری و سیاسی میان ایران و کشورهای اروپائی متأسفانه داد و ستد فکر و معنوی بیش از حد محدود بود. و تنها نتیجه‌ای که تا پایان دوره قاجاریه حاصل شد، گسترش نادانی، خرافه، فقر، بیماری‌های واگیردار، ضعف نظامی و سیاسی کشور و تبعیت کور کورانه مردم از نظام شاهنشاهی قاجار که پادشاه را قبله عالم می‌دانستند یا به تعبیری دیگر: «السلطان ظل الله» (پادشان سایه خدا است). در حالی که تاریخ از قساوتهای بی‌حد و حصر پادشاهان (باستان و معاصر) مطالبی نقل شده که مایه ننگ تاریخ است، چنانچه «اولیویه» جهانگرد انگلیسی در کتاب خود موسوم به «مسافرت به ایران» - ص (۱۳۵)، در مورد قساوت قلبی مؤسس سلسله قاجاریه چنین می‌نویسد: «آقا محمدخان عادت داشت امر بدهد شکم نوکرانی را که بدبختانه از صورت ایشان خوششان نمی‌آمد پاره کنند و محتویات آنرا در آورند و نسبت به بعضی از آنها قساوت قلب را به آن حد افراط می‌رسانید که دستور می‌داد محتویات شکم را دور کردن آنها بیندازند و در آن حالت که هنوز مرد بدبخت زنده بود او را در جلو حیوانات درنده بیندازند. او که بیش از حد بیان قساوت داشت شکم اتباع مسلمان خود را نیز که متهم به خوردن شراب می‌گردیدند پاره می‌کرد.

بعقیده سیاح انگلیسی که شاهد واقعه نفرت‌انگیزی از طینت سفاکی و سنگدلی اولین شاه قاجار بود، جای تردید نیست که شهر کرمان تا سه ماه هدف قتل و غارت لشکر غضبناکی بوده که بدستور فرماندهان خود مرتکب اعمال حیرت‌انگیزی شدند. و باور کردن آن خالی از اشکال نیست. زنها و دختران سکنه شهر که بعضی از آنها کودکان کم

سن و سالی بودند در جلو چشم پدران و شوهران خود در ملاء عام مورد تجاوز قرار می‌گرفتند و پس از آن بی‌عصمتی‌ها جبراً به خود آنها تحویل یا در همانجا بدست آنها نابود می‌شدند. تمام قلعه‌ها و بناهای عالی کرمان که از دروه تسلط افغانان در این قسمت از ایران مایه جلوه شهر بود با خاک یکسان شد. و آن شهر مشهور که مرکز ثروت و شکوه و جلال بود به علت پناه دادن رقیب دلاور آو یعین «لطفعلی خان زند» تا چندین سال محکوم به ویرانی گشت.

«همچنین آقا محمدخان قاجار به هنگام غلبه بر دشمن خود «لطفعلی خان زند» علاوه بر بیرون آوردن چشمهای او، فرمان داد مناری از کله انسان در نقطه‌ای که لطفعلی خان دستگیر شده بود برپا سازد و برای این منظور دستور داد ۶۰۰ تن اسیر را سر بریدند و به شهر «بم» فرستادند.» (تاریخ ایران دوره قاجاره- رابرت گرنت واتسن- ترجمه: وحید مازندرانی- صفحات ۶۷-۷۴-۷۵-۷۶)

از متون دینی و سیاسی عالمان شیعی و با وجود فراز و نشیبهای گوناگون در تفکر سیاسی آنان در طول تاریخ چنین بر می‌آید که در دوره قاجاریه ایده سلطان عادل، جانشین پیامبر (ص) به عنوان تفکری که سازنده ذهنیت بخشی از توده‌های مردم نیز بوده پذیرفته شده است. برای نمونه: «حاج محمد حسین نصرالله دماوندی» از علمای متشرع این دوره در کتابی بنام «تحفه ناصریه» نوشته است که، سلطنت و نبوت دو نگین اند که در یک خاتم‌اند.

امامت و امارت توأم‌اند. که به یک شکم زاده‌اند پس گفته پیغمبر و سلطان یکی است. فرمانروا، حق اجتهاد هم دارد. اجتهاد سلطان منحصر به فرد است. عقل اوست که مدرک حسن و قبح اشیاء است و نیز اینکه چون حکمران را عقل تمام است، خلاف همه مخالفان به وی باطل گردد. مخالفانی که مایه تباهی اسباب زندگی دیگران باشند. از این

رو مجازات از لوازم ریاست است. کوبیدن سر به گرز سیاست سر بریدن به تیغ و خون ریختن به قصد دادگری از شرایط مروت است.» (۱۸۹)

«انقلاب مشروطه که در اواخر دوره قاجاریه صورت گرفت. به دولتهای مستبد و جبار و فئودال آن روز فهماند که حکومت جدید باید بر مبنای مشروعیت و مقبولیت مردم باشد (جامعه مدنی) نه از روی استبداد و اختناق و دیکتاتوری. این عقیده با فراز و نشیبهای خود نتوانست حکومت ایده آل مردمی را بر مسند قدرت بوجود بیاورد. بلکه با به قدرت رسیدن رضاخان و فرزندش دوباره حکومت استبداد و دیکتاتوری به شکل دیگری نمایان شد یعنی فرهنگی و اقتصادی وابسته و مصرفی در کشور بوجود آوردند. و از بروز استعدادها، هنرها و هر نوع آزادی اندیشه جلوگیری کردند. و همین استبداد و اختناق رضاخانی و محمدرضا شاهی باعث گردید که مغزها از ایران خارج شوند. (فرار مغزها به اروپا و آمریکا و در داخل قلمها شکسته و زبانها بریده شد و هر نوع تشکیلی ممنوع گردید.) و دوباره ملت توسط نیروهای مخالف (اپوزیسیون) بسیج شوند، و در پی تغییر بنیادی حکومت فردی گام بردارند.

* از دیدگاه خارجی: پس از تشکیل دولت قاجاریه، و دست یافتن انگلیس به کشور هندوستان وضع سیاسی ایران تغییر نمود. و از آن پس ایران دارای سرنوشتی تازه و وضعی نوین گردید. و بر اثر ایجاد این موقعیت مخصوص کشور شاهنشاهی ایران دچار صدمات و بلیاتی عظیم شده و همواره مورد حملات کشورهای استعمارطلب شمالی و جنوبی قرار گرفته است. چه انگلیسیها نمیخواستند در همسایگی هندوستان کشور مقتدري وجود داشته باشد. زیرا اگر در همسایگی هندوستان کشور نیرومندی وجود داشت آنها نمی توانستند به آسانی از هندوستان حراست نموده و از آن سرزمین زرخیز استفاده برند. و تصور نمودند دائماً منافع آنها از طرف ایران مورد تهدید و خطر قرار خواهد گرفت.

بنابراین نهایت جدّیت را بعمل آوردند که از قدرت و نیروی ایران کاسته شود. و بهترین طریقه برای اجرای این مقصود هم تجزیه شاهنشاهی ایران بود. در نتیجه این ملاحظات هر یک از امپراتوریهای همجوار (انگلستان در شرق و جنوب، روسیه در شمال و عثمانی در غرب) به فکر تجزیه ایران افتادند. و مقدمات آنرا فراهم ساختند. و بالاخره در چند نوبت قسمت‌های مهمی از کشور شاهنشاهی ایران را جدا نموده و به امپراتوری روسیه و انگلستان و عثمانی ضمیمه ساختند.

*** عوامل مهمی که باعث گردید انگلیسها دست از حمایت قاجار بردارند:**

۱- معاهده ترکمنچای که سلطنت را در نسل «عباس میرزا» توسط روسها تضمین کرده بود. و این معاهده دخالت آشکار روسیه در ترکیب حکومت قاجار را آشکار می‌ساخت.

۲- مخالفت شدید «احمد شاه» قاجار با قرارداد ۹ اوت ۱۹۱۹ که به ایران تحمیل شده و انگلستان با این قرارداد عملاً از جهت سیاسی بر ایران استیلا می‌یافت. و رقیب دیرینه روسیه را از صحنه خارج می‌ساخت ضمناً به این نکته باید اشاره کرد. که علت مخالفت احمدشاه با قرارداد (۱۹۱۹)، عدم دادن تضمین لازم در مورد درخواستهای ایشان برای امضای قرارداد که شامل، ۱- پرداخت مقرری به مأخذ پانزده هزار تومان در ماه (مادام‌العمر)، ۲- تضمین سلطنت برای وی و اعقابش که دولت انگلستان با درخواست اول مخالفت کرد. و در مورد درخواست دوم شرایطی را غائل شد از جمله: «که اگر شاه و اعقابش تابع نظر دولت علیه انگلستان باشند سلطنت آنها تضمین می‌گردد.» (مراجعه به اسناد محرمانه شماره (۳) و (۴) سابق‌الذکر) و اما مخالفت آمریکائی‌ها و فرانسویها با این قرارداد، و از جهاتی غیر عملی بودن قرارداد در درازمدت باعث تغییر عقیده و نظر دادن انگلیس در سیاست خود شد. به این ترتیب پادشاهان سلسله قاجاریه

در شرایط فعلی نمی‌توانند به اهداف سیاسی انگلستان جامه عمل بپوشانند. بنابراین چه بهتر از طرفی جانب انقلابیون مشروطیت را بگیرد. و حالت دموکراسی را به این عمل بدهد. و دوم اینکه در شرایط معین به هر دو، پادشاه و انقلابیون مشروطه ضربه نهایی را بزند. و حکومت ایده‌آل و ساخته و پرداخته خود را بر سر کار بیاورد.» (۱۹۰)

سیاست انگلستان تا پیش از انقلاب اکتبر ۱۹۱۷ در روسیه، مبتنی بر ضعف حکومت مرکزی در ایران بوده، اما پس از روی کار آمدن بلشویکها در روسیه سیاست انگلستان بدلائل گوناگون تغییر یافته و به سوی ایجاد حکومت مرکزی نیرومند متمایل شد. از جمله دلایل انگلیس در اتخاذ چنین سیاستی بدین شرح است:

۱- ضرورت امنیت سیاسی در ایران برای دستیابی به مطامع اقتصادی دراز مدت - یک دولت مدرنیست باصطلاح مستقل به خوبی می‌تواند ایران را به بازاری جهت مصرف کالاهای انگلیسی تبدیل نماید. و امکانات معدنی و مواد اولیه به ویژه نفت ایران را در معرض تاراج استعمار پیر قرار دهد.

۲- بدلیل هزینه سنگین حضور انگلیس در ایران که دولت انگلیس پس از جنگ جهانی اول قادر به تقبل و تحمل آن نبود. از جمله: (حمایت از قزاق‌ها و پلیس جنوب) (۱۹۱)

۳- نیاز شدیدی که استعمار انگلیس به ایجاد یک دولت متمرکز و دست‌نشانده و نیرومند جهت سرکوبی جنبشهای مردمی در نقاط مختلف کشور از جمله قیامهای مردمی که انگلستان را به وحشت افکند. جنبش جنگل در شمال و قیام مردمی «شیخ محمد خیابانی» در آذربایجان و دلاوران دشتستان در جنوب «فارس» و مقابله با نفوذ رو به گسترش کمونیسم. و از همه مهمتر ترویج «مدرنیسم» در جامعه شهری احساس می‌کرد. و این دولت مرکزی به ظاهر مستقل و ملی طبعاً نیاز به حضور گسترده نظامی بریتانیا و

هزینه شدید حفظ نگهداری نیرو را مرتفع می ساخت.

۴- یک دولت به ظاهر مستقل و ملی طبعاً با حساسیتها و مخالفت های کمتری در مقایسه با حضور افراد ارتش بیگانه و اشغال مستقیم کشور از طرف مردم روبه رو می شود. وعده و وعیدها و شعارهای مردم فریب و دروغین آن تا مدتی می توانست در مردم ایران آرامش و انتظار و امید به آینده ایجاد کرده و سبب کاهش حدت و شدت اوضاع بحرانی گردد. بر مبنای این تحلیل بود که دولت انگلیس ژنرال «آیرون ساید» (۱۹۲) نماینده و نایب السلطنه هند در ایران را مامور یافتن فردی مناسب جهت انجام کودتا کرد. و آن نفر «رضاخان میرپنج» را فردی مناسب برای این کار تشخیص دادند. اما چون فردی نظامی و بیسواد بود. که در خصوص بیسوادی «رضاخان» حکایت خواندنی فراوانی است. از جمله می گویند: «موقعی که کودتا کرد در تهران حکومت نظامی و مالک الرقاب همه شده بود. روزی با اعوان و انصار خود قدم می زد. تابلوئی نظرش را جلب کرد که روی آن نوشته شده بود: «پیراهن» و «وزیر شلواری» فروخته می شود. از یکی از اطرافیان که کوره سواد داشت خواست تا متن تابلو را برای او بخواند. و چون از مضمون تابلو مطلع شد گفت. «عجب دوره زمانه ای شده، ما همه جور «وزیری» شنیده بودیم جز وزیر شلواری!» (۱۹۳) از طرف دیگر سید ضیاء الدین طباطبائی از منورالفرکان بدنام آن دوره و از سرسپردگان آشکار دولت انگلیس و مدیر روزنامه «رعد» را نیز بعنوان دستیار و کمک رضاخان و پرکننده خلاءهای سیاسی و شخصیتی او در نظر گرفتند. بدینسان در اولین گام کوتادی رضاخان با همراهی و کمک یک منورالفکر و طراحى و هدایت دولت انگلستان و به منظور ایجاد یک رژیم مدرنیست انجام گرفت.» (۱۹۴)

احسان طبری تئورسین و مورخ بنام «حزب توده ایران» در رابطه با کودتای حوت ۱۲۹۹ هـ ش در کتاب «اوضاع ایران در دوران معاصر» صص (۴۸-۴۷) می نویسد: «با

سقوط تزارها و روی کار آمدن حکومت جدید در روسیه، اکتبر ۱۹۱۷ در این شرایط نقشه‌های مختلفی در «دائوننیک استریت» محل وزارت خارجه انگلستان و در شعب اکتشافاتی وزارت جنگ این کشور و از طرف سازمان «انتلجنس سرویس» با مشورت غلامان ایرانی امپریالیسم انگلستان حتی با دربار احمدشاه مورد بررسی قرار گرفت. اجراء نقشه تازه با کودتای حوت ۱۲۹۹ بدست سید ضیاءالدین طباطبایی از عمال «اینتلجنس سرویس» که برای همین منظور سازمانی به نام «کمیته آهن» درست کرده بود، آغاز شد. درباره ارتباط سید ضیاء با انگلیسی‌ها مولف آمریکایی «لنچوسکی» در کتاب «روسیه و غرب در ایران»، نیویورک - صفحه (۷۲) صریحاً می‌نویسد: «سید ضیاءالدین مدیر روزنامه «رعد» در تماس نزدیک با میسیون انگلیسی بود. «کمیته آهن» سازمان مناسبی بود که توانست بین سید ضیاءالدین و آن «خونتای» نظامی قزاق که از رضاخان (سردار سپه) حرف شنوی داشتند پیوند ایجاد کند. سران ایرانی دیویزیون قزاق مدتها بود به وسیله ژنرال «باراتف» و «فن اتلر» سفیر سابق روسیه (گویا به کمک اردشیر ریپورتر جاسوس ثابت انگلیس در تهران) به انگلستان معرفی شده بودند. ژنرالهای انگلیسی «دنسترویل»، «آیرون ساید» و «ماله سن» هر یک درباره «رضاخان» و گروهش نظر داده بودند.»

ایوانف روسی در کتاب «تاریخ نوین ایران» جریان پیدایش «کمیته آهن»، چنین می‌نویسد: «در تهران با شرکت فعال امپریالیستهای انگلیس برای اجرای یک کودتا کمیته پنهانی به نام «کمیته آهن» تشکیل شد. سید ضیاءالدین طباطبائی مدیر روزنامه «رعد» و «نصرت‌الدوله فیروز» که با انگلیسیها ارتباط نزدیک داشت در رأس این کمیته قرار گرفتند. و سپس رضاخان را به «کمیته آهن» فرا خواندند.» (۱۹۵)

اردشیر جی در کتاب خاطراتش آغاز مأموریت خود را در ایران به شخص

نایب‌السلطنه هندوستان مربوط می‌کند. و در رابطه با کودتای ۱۲۹۹- می‌نویسد: «این مرحله به دستور وزارت جنگ در لندن «وینسون چرچیل» و نایب‌السلطنه هند «لرد برکنهد» با همکاری نزدیک ژنرال «آیرون ساید» و من آغاز گردید».

امیر اسدالله علم نیز در کتاب، خاطرات محرمانه خود، بنام «گفتگوهای من با شاه» (تاریخ و سیاست معاصر) صفحه (۸۱)، می‌نویسد: «اردشیر جی همان کسی بود که رضاخان میرپنج را به عنوان عامل کودتا به سرلشگر «آیرون ساید» فرمانده قوای انگلیس در شمال ایران معرفی کرد».

در واقع هنگامی که سرپرسی لورین (وزیر مختار بریتانیا) وارد تهران شد از سیاست بریتانیا در ایران کاملاً آگاه بود. مقامات وزارت خارجه انگلیس عقیده داشتند که «احمدشاه» قاجار شاهی سست اراده و فاقد تجربه سیاسی است و علاوه بر بی‌بهره بودن از فضل ایرانیان انبانی از نقاط ضعف‌ها است.

سیاست انگلستان، رجال و سیاستمداران آلوده و رشوه‌ستانی همچون: «وئوق الدوله» و «فیروز» را به هیچ وجه قابل اعتماد نمی‌شمرد. به همین جهت به «لورین» دستور داده شده بود که هدف شما باید این باشد در هر جا که نمی‌توانید ایرانیان بصیر و عاقل بیابید که مسلماً قادر به یافتن‌شان هستید. با آنان همکاری کنید. و با هیچیک از این وزیران دمساز نشوید. این عروسک‌ها می‌آیند و می‌روند. همچون سگ‌هایی که در نمایش‌های کمدی موزیکال شرکت می‌جویند». (۱۹۶)

حسین فردوست در کتاب معروفش «جستارهایی از تاریخ معاصر ایران» ج ۲: ۱۹۵- در این زمینه می‌نویسد: «پس از جنگ جهانی اول، پدر «شاپور جی» بنام «ریپورت- اردشیر جی» (زیرا اجداد وی گزارشگران جراید انگلستان در شهر بمبئی بودند)، مشاور شرقی سفارت بریتانیا در تهران بود. ژنرال «آیرون ساید» فرمانده نظامی نیروهای

بریتانیا در شمال ایران، از لندن دستوری دریافت داشت که شاهی را که سلطنت می‌کند، خلع کند (منظور احمدشاه) و به یافتن فرمانروای جدیدی که به شکل واقعی‌تری منویات ملی ایران را منعکس سازد، کمک نماید.

ژنرال برای مشورت به مستر ریپورتر (اردشیر جی زردشتی پارس تبار) مراجعه کرد. وی گفت: که تنها یکنفر را می‌شناسد که دارای کمال اخلاقی، قدرت تصمیم، و لیاقت عقلی اجرای چنین وظیفه‌ای است. و او «رضاخان» افسر ایرانی بریگاد قزاق است. «آیرون ساید» وقتی رضاخان را دید بلافاصله به وی علاقمند شد. و بدینترتیب در اوایل اسفند / ۱۲۹۹ - قوای قزاق به دستور ژنرال آیرون ساید به فرماندهی رضاخان از قزوین عازم تهران شد. و با فتح تهران حکومت کودتا (کودتای انگلیسی) در تهران مستقر گردید. و سپس وارد دولت ساخت. و به زودی رضاخان نخست‌وزیر شد. او در سال ۱۹۲۵ - خود را شاه ایران اعلام داشت و عنوان پهلوی بر خود نهاد.

رضاخان در زمان کودتا نیز چهره‌ی وجیه و مقبولی نبوده است. این شناخت تا بدان حد مستند بوده که حتی «استاروسلسکی» فرمانده قوای قزاق از ملاقاتهای پنهانی رضاخان با عوامل انگلیسی اطلاع داشته است.

ملک الشعرا بهار می‌نویسد: «من تردید ندارم که سردار سپه قبل از کودتای سید ضیاء با خارجیان ارتباط داشته است. و ما شمه‌ای از آنرا نگاشتیم و بنا به روایت تلگرافچی اردوی قزاق منجیل سردار استاروسلسکی روسی به مشارالیه ضمن شکوه از دسایس انگلیسی‌ها بر ضد خودش گفته است که هر شب این صاحب منصب (رضاخان) بعد از صرف شام که اردو استراحت می‌کند. سوار شده به اردوی انگلیسیها می‌رود و تا سحر یا تا پاسی از شب آنجا می‌ماند». (۱۹۷)

«و اما سیاست انگلیس در رابطه با حکام محلی و عشایر ایران به ویژه در خوزستان -

«در ربع اول قرن بیستم ارتباط دولت بریتانیا با شیخ محمره و بختیارها بیش از پیش گسترش یافت. البته این ارتباط به خاطر موقعیت استراتژی ایران در خلیج فارس به منظور دفاع از مرزهای هندوستان بود.

با پیدایش نفت و گسترش فعالیت در مناطق نفت خیز و توسعه و نفوذ آلمانها و روسها در ایران و ضعف حکومت مرکزی و به خصوص حضور روسها در شمال ایران (گیلان و آذربایجان) همگی باعث گردیده که انگلیسیها مستقیماً با عشایر ایران ارتباط داشته باشند. هنگامی که رضاشاه قدرت خود را در تهران و بعدها در سایر بخشهای ایران تثبیت می کرد. بریتانیا بتدریج از حمایت رؤسای عشایر دست برداشت. و ارتباط خود را با رؤسای قبایل قطع نمود». (۱۹۸)

• رضاخان و روس ها -

(رضاخان از پائین مقام درجه داری در واحد قزاق شروع کرد و تا درجه میرپنجی (سرتیپ) ترفیع یافت. چون قزاقها تحت امر افسران روس خدمت می کردند. طبعاً رضاخان نیز که به این درجه رسیده بود. با عالیتین افسران روس آشنائی کامل داشت و با آنها دوست بود». (۱۹۹)

«در حزب کمونیست شوروی دسته ای به ریاست وسیائف مدعی بودند که فکر تغییر رژیم ایران با جلب نظر و نظارت مستقیم انگلیسی ها بوده و بالتجیه یک فکر ارتجاعی است که برای تقویت و ادامه حیات فئودالیسم ایجاد گشته است. افراد این دسته معتقد بودند که باید با رژیم رضاخان مبارزه کرد و راه رشد نهضت دهقانی را در ایران هموار ساخت.

دسته دیگر به پیشوائی «گئورگو کریاژین» می گفتند که تغییر رژیم یک قدم به سوی انقلاب بورژوازی است و باید مورد پشتیبانی قرار گیرد. و بالاخره نظریه اخیر در حزب

مزبور پذیرفته شد». (۱۸۸)

«در سلسله مقالاتی که سرلشکر سابق «محمد حسن اخوی» در مجله فارسی زبان «ره‌آورد» چاپ «لس آنجلس» (ایالات متحده آمریکا) درباره ۳/حوت/۱۲۹۹ شمسی نگاشته است: «وضع اجتماعی و سیاسی ایران را در سال ۱۲۹۹- چنین توصیف می‌کند: ارتشهای روس و انگلیس و عثمانی در سالهای جنگ اول جهانی خوانین و رؤسای ایالات را مسلح کرده، و لذا پس از جنگ عملاً دولت مرکزی وجود نداشت. دولت نمی‌توانست مالیات وصول کند. و حتی برای پرداخت حقوق دستگاه سلطنت و جیره روزانه افراد مسلح خود (ژاندارم و قزاق) به انگلستان متوسل بود. راهها و شوارع فاقد امنیت بود. امنیت ولایات و جان و مال و ناموس دهقانان تابع حسن نیت یا سوء نیت خانها و رؤسای قبایل و عشایر (شیوخ) بود.

انگلستان که سابقاً از جنوب و شرق همسایه ایران بود. با قیمومیت بر بین‌النهرین (عراق) از غرب هم همسایه ایران شده و دو نیروی مسلح «پلیس جنوب» و نیروهای «انگلیسی- هندی» در شمال ایران داشت.

لُرد کُزَن: با افکار کاملاً استعماری قرارداد ۱۹۱۹ را منعقد نمود. بلشویکها در شمال استقلال ایران را تهدید می‌کردند.

و «امیر موید سوادکوهی» در مازندران و «میرزا کوچک خان جنگلی» در گیلان با این نیروهای اجنبی همکاری می‌نمودند. مهاجرین قفقازی و عده‌ای از اهالی فریب‌خورده محلی تحت حمایت آن ارتش بیگانه «جمهوری کمونیستی ایران» را در گیلان ایجاد کردند و قصد خود را به توسعه قلمرو خود در تمام ایران را اعلام نمودند». (۲۰۱)

«احمدشاه» که در عنفوان جوانی بود ثابت کرده بود که پادشاهی بی‌اراده و سست‌رأی است. در کشور اصولاً امنیتی وجود نداشت. قزاقان ایرانی زیر نفوذ بریتانیا بودند. و اکثریت

اعضاء مجلس شورای ملی در دست زمین‌دارانی بود که خواهان استقرار حکومتی قوی در تهران نبودند. علت عمده این همه نابسامانی و پریشانی اوضاع همانا این باور عمومی بود که بریتانیا نمی‌گذارد پیشرفتی در امور ایران حاصل گردد. همه ایرانیان نیاز کشورشان را به یک حکومت مقتدر را احساس می‌کردند. و نیز اکثریت ایرانیان معتقد بودند که چنان حکومتی باید مجلس را نادیده بگیرد و از طریق یک کودتا به قدرت برسد.

بریتانیا از طریق آقایان: «اسمارت» و «نورمن» نخستین مرد مقتدر ایران را سید ضیاءالدین طباطبائی تشخیص دادند.

و رضاخان را نیز برای حمایت و پشتیبانی نظامی او برگزیدند. از نظر افسران بریتانیائی مقیم ایران سرهنگ گمنام (رضاخان) مردی قاطع و باشهامت و سرکش بود. با وجود بازیگرانی اینچنین ماهر نمایش به خوبی و آرامی اجرا شد. (۲۰۲)

حسین مکی در «تاریخ بیست ساله ایران» می‌نویسد: «بریتانیا رضاخان را بعنوان مرد قدرتمند بالقوه ایران دستچین کرد و بعد هم در مورد استقرار کنترل استبدادی و حکومت مطلقه به او رهنمودهایی داده است.

رضاخان اندکی بعد از به قدرت رسیدن به نفوذ انگلیسیها در قوای قزاق ایران پایان بخشید. چرا که انگلیسیها از میزان نفرتی که میان ایرانیان داشتند آگاه بودند. و به رضاخان دستور دادند با آردنگی آنان را از ایران بیرون بیندازد. تا بلکه بدینوسیله برای عامل خود کسب آبرو و اعتباری کرده باشند. حتی براندازی «شیخ خزعل» توسط خود انگلیسیها حامیان پیشین «شیخ خزعل» طراحی شده بود تا بر محبوبیت رضاخان بیفزایند. (۲۰۳)

سر پرسی لورین (وزیر مختار بریتانیا) حمایت انگلستان از رضاخان را چنین ابراز می‌کند: «ما نباید از هرگونه تظاهر به حمایت از رضاخان خودداری کنیم. چرا که حمایت

آشکار ما موجب نابودیش خواهد شد». (نامه خصوصی لورین به (مارلینگ) وزیر مختار بریتانیا در ایران در سالهای (۱۹۱۸-۱۹۱۰) به تاریخ ۱۷/۲/۱۹۲۳- نقل از کتاب «شیخ خزعل و پادشاهی رضاخان- نوشته: لورین- ترجمه: محمد رفیعی مهرآبادی- صفحه (۱۸)»

«بدین سان بود که وزارت خارجه بریتانیا با دریافت گزارشهای «لورین» نظر مساعدتری نسبت به «رضاخان» پیدا کرد و بطور مستقیم و غیر مستقیم به یاری رضاخان شتافت. تا راه پر فراز و نشیب قدرت را با موفقیت پیماید.

و از نخست‌وزیری به تاج و تخت سلطنت دست یابد. در این میان حضور (شیخ خزعل) تا اندازه‌ای به صمیمیت موجود میان «رضاخان» و «لورین» خدشه وارد ساخت. مسأله شیخ خزعل در زمان نخست‌وزیری «رضاخان» پس از نامه‌های شدیدالحنی که میان آن دو مبادله شد. به اوج خود رسید. شیخ در یکی از تلگرام‌هایش به رضاخان می‌نویسد: «من اصلاً شما را به ریاست دولت نمی‌شناسم شما مرد غاصبی هستید که شاه قانونی مملکت و مشروطیت را رانده و پایتخت را اشغال کرده‌اید و غاصبانه بر قوای دولتی دست انداخته‌اید». (۲۰۴)

این اختلاف بین رضاخان و شیخ خزعل زمانی تشدید یافت که:

- ۱- سرپرسی لورین در مرخصی بود ۲- انگلستان گرفتار بحران ترکیه بود. ۳- کابینه جدید انگلستان آمادگی رویارویی با مسائل در چند نقطه بحرانی را نداشت ۴- شیخ خزعل به «قیام سعادت» پیوسته بود و خواستار بازگشت «احمدشاه» به ایران بود ۵- شرکت نفت «انگلوپرشین» نگران بود که مبادا برخورد‌های نظامی دو طرف به منافع نفتی جنوب ایران آسیب برساند. ۶- آمریکائی‌ها در پی کشته شدن سرگرد «ایمبری» و مخالفت روس و انگلیس با واگذاشتن نفت شمال به آمریکا می‌کوشیدند برای انگلیسی‌ها

در جنوب ایران گرفتاری و دردسری ایجاد کنند.

در این شرایط بحرانی «سرپرسی لورین» توانست راه اعتدال را برگزیند. و با ترتیب دادن ملاقاتی بین رضاخان و شیخ خزعل در اهواز ضمن گرفتن وعده‌هایی امیدبخش از رضاخان «شیخ خزعل» را هم وادار به تسلیم بلاشرط و رهسپار تهران سازد. این سیاست محافظه کارانه مورد تأیید کابینه بریتانیا قرار گرفت. ولی رجال آزادیخواه آنرا نپسندیدند». (۲۰۵)

• زندگی رضاخان از مصادرت تاسلنت-

«رضاخان با همه بیسوادى و فقدان تجربه سیاسى اش بسیار زیرک، سیاسى و دوراندیش بود. و این صفات به او کمک کرد تا راه دستیابى به قدرت را در مدت پنج سال بپیماید. و از رقبیان سیاسى خود پیشى گیرد. رمز کامیابى و پیروزی او را مى توان چنین بر شمرد نخستین کودتای رضاخان در سال ۱۲۹۶ شمسی که رضاخان با درجه سرهنگى فرمانده گردان پیاده «آتریاد» در همدان بود. دولت انگلستان مصمم بود که بریگاد قزاق را زیر نفوذ خود در آورد. از این رو توسط سرهنگ «استاروسلسکى» معاون بریگاد تصمیمى به خلع سرهنگ «کلرژه» (فرمانده بریگاد) گرفت. رضاخان در پی مذاکره با سرهنگ «فیلارثف» مامور برکنارى وی گردید». (۲۰۶)

۲- کودتای سوم / اسفند / ۱۲۹۹ - رضاخان و سید ضیاءالدین طباطبائی.

۳- رضاخان پس از کنار گذاردن «سید ضیاء» در چند کابینه وزارت جنگ را بعهدہ داشت. وی از این موفقیت استفاده کرده و با بودجه زیادى که در اختیار وزارت جنگ گذاشت عملاً توانست نیروهاى نظامى کشور را زیر سلطه خود در آورد. رقبای سرسخت او مانند: کلنل پسیان به دست قوام السلطنه از بین رفته بودند. به همین جهت او به سرکوب کردن قیام «میرزا کوچک خان» و «اسماعیل سمیتقو» پرداخت.



سقوط کابینه «مشیرالدوله» که ناشی از اوضاع داخلی ایران و حمایت بریتانیا از رضاخان بود. «محمد حسین میرزا» (ولیعهد) در صدد بازگشت به حکومت خود در آذربایجان و استفاده از نفوذ خویش در بین عشایر این منطقه بوده که رضاخان در هیئت دولت با این اوضاع مخالفت کرد و مانع رفتن او شد. به همین جهت مشیرالدوله ناگزیر به استعفا شد. «سردار سپه» بی‌درنگ از شاه خواست تا او را بعنوان نخست‌وزیری برگزیند. شاه سفر فوریش را به اروپا، شرط پذیرش این درخواست قرار داد. (۲۰۷)

این کار با رضایت «لورین» و دولت انگلیس صورت گرفت. و رضاخان به نخست‌وزیری رسید. (۲۰۸)

۵- سومین کودتای رضاخان- با تشکیل مجلس مؤسسان برای انحلال سلسله قاجاریه در نهم / آبان / ۱۳۰۴- انجام گرفت. و خیلی غیر مترقبه و ناگهانی در مجلس عنوان گردید: و باعث شد که ماده واحده تهیه و تصویب شود. (۲۰۹)

«در ششم / آبان / ۱۳۰۴- لورین در ملاقات با وزیر خارجه ایران پیام «چمبرلن» وزیر خارجه بریتانیا را تسلیم رضاخان کرد. در آن پیام آمده بود: «دولت انگلستان به هیچ وجه مداخله در امور ایران و بازگشت «احمدشاه» را ندارد». (دیدار لورین با رضاخان در هفتم / آبان / ۱۳۰۴ ش)، (تلگرام شماره ۳۴۰) لورین به وزارت امور خارجه انگلیس در تاریخ ۱۹۲۵/۱۰/۲۹- خاطرات لورین- صص (۴۶-۴۷) «وقتی در ۳۱/اکتبر/۱۹۲۵ (۱۳۰۴) مجلس پیشنهاد «سید محمد تدین» را درباره خلع قاجار و دعوت مجلس مؤسسان و انتقال سلطنت از قاجاریه به پهلوی تصویب کرد. «موافق اسناد سیاست خارجی انگلستان منتشره در لندن از سالهای ۱۹۵۲ تا ۱۹۶۶- در سه سری، صفحه (۷۷۵) به سفیر انگلیس- «سر پرسی لورین» از طرف دولت ایران گفته شد: که دولت ایران مایل است انگلستان نخستین دولت خارجی باشد که رژیم ایران را به رسمیت بشناسد.

سرپرسی لورین در ۲/ نوامبر / ۱۹۲۵- از چمبرلن نخست‌وزیر انگلستان تلگراف دریافت می‌دارد که طی آن چمبرلن از انتقال سلطنت از قاجاریه به پهلوی ابراز رضایت می‌کند. و تصریح می‌نماید که این کار بدون زیان برای منافع انگلستان انجام گرفته و در صورتی که دولت ایران اجراء تعهدات خود را در مورد انگلستان مستقبل گردد. دولت انگلستان رژیم جدید را به رسمیت خواهد شناخت.

سوم / نوامبر / ۱۹۲۵- «سر پرسلی لورین» سفیر انگلیس مطالب را به وزیر خارجه اطلاع می‌دهد و در مورد مذاکرات خود با رضاخان به وزارت خارجه می‌نویسد: او به من اختیار داد به اطلاع شما برسانم که ایران شرط مراعات قراردادهای موجود بین دو کشور را می‌پذیرد. رفتار رضاخان با من فوق‌العاده صمیمانه بود. و اقدام شما چنان تأثیری در او داشته که بنظر من این تأثیر نمی‌تواند به آسانی از میان برود». (همانجا- صص ۷۷۷-۷۷۶)

در پی سخن «چمبرلن» اجراء تعهدات و قبول رضاخان مراعات قراردادهای موجود بین دو کشور در اینجا در مرحله اول مسئله «نفت» قرار داشت پس از امضاء قرارداد ۱۹۱۹- و در نتیجه وجود محیط شدید ضد انگلیسی، انگلستان نسبت به سرنوشت قرارداد اسارت‌بار داری که در سال ۱۹۰۱- بسته شده بود سخت نگران بود. در حالیکه جنگ (۱۹۱۸-۱۹۱۴) نشان داده بود که ماده گرانیهای نفت برای کشورهای صنعتی معاصر دارای اهمیت شگرف است. و به همین جهت بنا به توصیه «وینسون چرچیل» دولت انگلستان قسمتی از سهام نفت ایران B.P یا بریتش پترولیوم، را که در ایران سالوسانه «بنزین، نفت» ترجمه می‌کردند) خریداری کرد و سیاست نفت به سیاست دولتی انگلستان بدل گردید. موافقت رضاخان با اجراء تعهدات (یعنی حفظ قرارداد داری) منجر بدان شد که انگلستان همه جانبه در دفع «شیخ خزعل» و تبدیل

«عربستان» به «خوزستان» به رضاخان یاری رساند. رضاخان نیز چنانکه بعدها، زندگی نشان داد کلیه مساعی خویش را برای بسط غارتگری انگلستان از نفت ایران بکار برد». (۲۱۰)

۶- در ابتدا بازرگانان و مالکان بزرگ از رضاخان حمایت می‌کردند زیرا وی با استقرار نظم و در هم کوبیدن قدرت عشایر و خوانین و شیوخ به حفظ منافع مالکان و بازرگانان می‌پرداخت.

۷- دولتهای انگلستان و شوروی به ترتیب در ۱۲ و ۱۴ / آبانماه / ۱۳۰۴ شمسی - رژیم جدید ایران را به رسمیت شناختند. سپس سایر کشورها به آن دو تأسی جستند. حتی دولت شوروی وزیرمختار خود را در تهران به سطح سفیر ارتقاء داد». (۲۱۱)

۸- مجلس مؤسسان «طبق ماده واحده» در ۱۵ / آذر / ۱۳۰۴ تشکیل گردید. و در آخرین اجلاس خود در ۲۲ / آذر ۱۳۰۴ به سلطنت رضاخان رأی داد. مراسم تحلیف سلطنت در ۲۴ / آذر / ۱۳۰۴ - به عمل آمد و رضاخان در ۴ / ۲ / ۱۳۰۵ - در کاخ گلستان تاجگذاری کرد در حالی که همسر وزیرمختار بریتانیا در تدارک آن مراسم نقش مهمی داشت». (۲۱۲)

* انگلیسیها چگونه سردار سپه را دوجبه‌المله کردند -

«فرستاده» «سید حسن مدرس» در حضور «احمدشاه» در فرانسه چنین می‌گوید: «... در نتیجه تبلیغات شدید و ماهرانه طوری پیش آورده‌اند که در مسکو «سردار سپه» مانند یک عنصر انقلابی و یک قائد ملی که می‌خواهد ایران را در آن واحد هم از ورطه‌استعمار و هم از چنگال ارتجاع رهائی بخشد. معرفی شده است و در مطبوعات ملل همسایه هواخواهان اقلیت و دوستان ما بعنوان حزب ارتجاعی و دسته اعیان و روحانیون خوانده می‌شوند.»

احمدشاه در جواب فرمودند: «... بلی خیلی بازی شده، اما این بازی را (سردار سپه) نمی‌کند بلکه دستهای قوی‌تری که پشتیبان او هستند با مهارت مشغول بازی می‌باشند. مثلاً در موضوع (شیخ خزعل) ببین چه خوب بازی کرده‌اند! انگلیسی‌ها به «شیخ خزعل» طی جنگ جهانی اول وعده‌های رسمی بسیار کرده و منافع گوناگونی برای او تعهد نموده بودند. خواه در مسئله نفت و خواه در امور دیگر، و البته حالا باید از عهده وعده‌ها و تعهدات بر می‌آمدند و شیخ خزعل هم شروع کرده بود به طلبکاری و البته وجود «شیخ خزعل» و انجام آن تعهدات و تقویت عشایر در خوزستان و لرستان همه برای هنگامی بود که انگلیس از وضع دولت مرکزی و موافقت کامل مرکز نسبت به سیاست خود مطمئن نبود. اما حالا که با دست سردار سپه تمام کشور ایران طبق دلخواه آنها اداره می‌شود و هر چه هست تسلیم اراده آنهاست. دیگر احتیاجی به وجود «خزعل» نبود. و لزومی نداشت که «فُرْقَر و لندلند» او را در اجرای تعهدات فیما بین هر روز شنیده شود و این بود که با نهایت مهارت «خزعل» را که وجودی زائد و مزاحم شده بود به سردار سپه تسلیم نمودند. و با نمایش لشکرکشی و ساختن جنگ مصنوعی به روسها چنان وانمودند که «سردار سپه» عمال «انگلو فیل» را یکی بعد از دیگری نابود می‌سازد. در مسأله اعزام قشون به خوزستان و دستگیری «خزعل» مقدمه‌چینی کرده بودند بطوری که قبلاً دولت شوروی را از قضیه آگاه ساخته و چنان حالی کرده بودند که گویا دولت انگلیس جداً از خزعل پشتیبانی می‌نماید. و به قراری که شنیدم دولت شوروی هم وعده مساعدت داده بود خلاصه آنکه درست است که خوب بازی شده، اما بازیگر این صحنه سردار سپه (رضاخان) نیست. (۲۱۳)

* حوادث ۱۹۲۲/۱۹۲۱ - و مذاکرات مالی «شیخ خزعل» و دولت مرکزی: «شیخ خزعل به عنوان این که برای تأمین امنیت عمومی متحمل هزینه گزافی شده است. از

سال ۱۹۱۴ از پرداخت مالیات به حکومت مرکزی خودداری ورزید چون پرداخت مالیات در ایران عهد قاجار از معدود نشانه‌های سلطه بود. لذا دولت مرکزی مصمم شد که شیخ خزعل را وادار به از سرگیری انجام این تعهد کند با توجه به این واقعیت که حکومت تهران در نهایت ابزاری برای اقدام در دست نداشت. مسئله این بود که چطور شیخ بی‌میل را وادار به پرداخت مالیات کنند. تنها کسانی که ابزار لازم را در اختیار داشتند انگلیسیها بودند. در واقع تعهدات صوری آنها در سال ۱۹۱۰ و -۱۹۱۴ در قبال «شیخ خزعل» مشروط به این بود که وی تعهدات مالی خود را در قبال حکومت مرکزی قبول و اجرا کند. اما در زمان جنگ آنان از مجبور کردن متحد وفادار خود برای اجرای این کار اکراه داشتند.

در طول سالهای ۱۹۲۰-۱۹۱۶ قضیه مالیات محمره دچار وقفه شد حکومت مرکزی مایل به از سرگیری موضوع وصول مالیات بود. اما نمی‌توانست خزعل را مجبور به این پرداخت کند حال آنکه انگلیسیها که توان لازم را برای اجبار خزعل در اختیار داشتند، لزومی برای این کار نمی‌دیدند. و البته خزعل از وضع موجود بی‌نهایت مسرور بود. با وجود این پس از پایان جنگ و امضای عهدنامه اوت/ ۱۹۱۹- ایران و انگلیس تغییری جزئی در سیاست انگلستان در قبال ایران پدید آمد. این تغییر را می‌توان به عنوان بازگشت به شیوه سنتی حفظ ایران به عنوان یک دولت حائل نیرومند، تحت‌الحمايه انگلیس، در برابر روسیه توصیف کرد که تا حدی ایجاب می‌کرد پاره‌ای از ترتیبات محلی و غالباً پرهزمت خود با رؤسای طوایف و اعیان شهری دست بر دارد. در خلال جنگ انگلیسی‌ها کوشیدند که تعهدات خود را در قبال رؤسای طوایف، با تعهدات مکرر خود در مورد تمامیت ارضی ایران وفق دهند. این مهم می‌بایست از طریق میانجیگری در منازعات میان رؤسای عشایر و حکومت مرکزی حاصل می‌شد مسئله مالیات محمره در رأس بود

در پی آن مذاکرات مربوط به عهدنامه دوستی ایران و روس را در ۲۶ / فوریه / ۱۹۲۱ - آغاز کرد. این عهدنامه تا حدود زیادی حالت تعادلی را که عنصر اساسی در روابط ایران و دول بیگانه در قرن ۱۹ - بود برقرار کرد. به موجب ماده (۸) این عهدنامه اتحاد شوروی از کلیه ادعاهای خود علیه ایران، از جمله پرداخت بدهی خارجی چشم پوشید. چون ایران دیگر ملزم به پرداخت سود یا کارمزد خدماتی نبود. این امر به بهبود وضعیت مالی از هم پاشیده‌ای که دولت جدید ایران با آن روبرو بود کمک شایانی کرد.

بدین ترتیب گفتگوهای «پیل» و «قوام السلطنه» را باید با در نظر گرفتن این تحولات در روابط بین‌المللی ایران و توان رو به رشد حکومت مرکزی بررسی کرد. در همین حال قوام السلطنه نگران این بود که مبادا مجلس بی‌جهت توافق‌نامه‌ای را به سود شیخ خزعل تصویب کند پیشنهادی که در این شرایط می‌توانست ارائه دهد چشم‌پوشی از بدهی سالهای ۱۹۲۰-۱۹۱۶ خزعل بود.

اما نخست‌وزیر پافشاری کرد که شیخ باید کلیه مالیات خود را از مارس / ۱۹۲۰ - بپردازد «پیل» با بی‌میلی این شرایط را به عنوان «بهتر از هیچ چیز» پذیرفت خزعل این موافقت‌نامه را نامساعد خواند و آن را رد کرد. و زیرکانه با دادن رشوه گواهی لازم در مورد تسویه مالیات سالهای ۱۹۲۰-۱۹۱۶ را به دست آورد. خودداری خزعل از پذیرش این توافق در روابط وی با انگلیسیها که مرتباً فایده آن را گوشزد می‌کردند. و تحول در اوضاع حکومت مرکزی را به خاطرش می‌آوردند. محدودیتی به وجود آورد در واقع از اوایل سال ۱۹۲۳ - فشارهای معینی رو به ظهور نهاد بود. قبلاً شیخ خزعل از انگلیسیها ناراحت بود چون او را به عنوان پادشاه جدید عراق انتخاب نکرده بودند به یک تعبیر رابطه ویژه‌ای که میان انگلیسیها و خزعل وجود داشت تا حدی به روابط دوستی شخصی سالهای پیش از جنگ و زمان جنگ وابسته بود. اما بتدریج صاحب منصبان انگلیسی آن زمان یا مرده

بودند یا در جاهائی دیگر خدمت می کردند صاحب منصبانی که جای قدیمی ها را گرفته بودند از نسل دیگری شمرده می شدند بدین ترتیب نه تنها مانده ای از خاطرات اشتیاق آمیز وجود داشت نه روابط دوستانه خاص، تا در تصمیمات انگلیسیها که بر مصلحت گرائی استوار بود تأثیر بر جا بگذارد.

از سوی دیگر خزل نسبت به این تغییر در نظریات و ضمانتها بی اعتنا شده بود این عدم حساسیت در لیست مورخ ژانویه / ۱۹۲۲ - شیخ خزل که در طی آن اقلام زیر را از انگلیسیها خواسته بود کاملاً مشهود است:

۱- هدیه ای شامل ده هزار قبضه تفنگ از حکومت انگلستان

۲- عنوان حاکم بنا در خلیج

۳- درصدی از عایدات گمرگ محمره، افزایش زیاد عایدات گمرک برای وی که در ابتدا با تأسیس دفتر گمرکی در محمره موافقت کرده بود قابل پیش بینی نبود.

علاوه بر آن شیخ خزل پیشنهاد کرد که کلیه قراردادهای آتی دولت انگلیس و دولت مرکزی می بایست به تأیید رؤسای طوایف حاکم ایران نیر برسد». (۲۱۴)

• نگاهی به ساختار قدرت سیاسی در ایران قاجاریه -

«اقتدار سلطانی و مطلق گرائی سیاسی دوره قاجاریه استبداد مطلقه: «مهمترین و اساسی ترین ویژگی ساختار قدرت سیاسی قاجاریه مطلق گرائی بوده است نظام سیاسی قاجاریه را می توان نظام استبداری دانست که در آن همه اختیارات و مسؤولیتهای حکومت متوجه شخص شاه می باشد. و مردم یکسره بندگان او هستند. و ایشان ولینعمت همه مردم است.

با نگاهی به متون تاریخی در می یابیم که بسیاری از ایرانیان از دیرباز معتقدند که پادشاهان برخوردار از فره ایزدی می پنداشته اند بر اساس چنین باوری پادشاهان از

دیگر ابنای بشر جدا بوده و به واسطه موهبت الهی به درجه‌ای از کمال و ادراک دست یافته‌اند که دیگر انسانها از درک آن ناتوانند.

در دسته‌بندی عناصر اصلی تشکیل دهنده هرم قدرت سیاسی قاجار به ترتیب می‌توان به موارد زیر اشاره کرد:

الف- شاهزادگان ب- درباریان و عناصر پایه دیوانی ج- رؤسای ایلات بزرگ د- خوانین روستاها (شیوخ قبایل و عشایر) و حکام منطقه‌ای و محلی». (۲۱۵)

* دیوان سالاری: بسترگذار قدرت و مکانیزم اجرایی آن- مجموع کارگزاران حرفه‌ای اداری- مالی و مناسبات درون گروهی آنان: تشکیلات دیوان سالاری دوره قاجاریه را شکل می‌بخشیدند. در آن دوران عناصر دیوانی به ترتیب اهمیت عبارت بودند از: ۱- صدراعظم ۲- دیوان سالار صاحب منصب ۳- دیوانیان متوسط الحال ۴- میرزاها

۱- صدراعظم- بزرگترین مقام اداری به وی اختصاص داشت در عصر قاجاریه لقبهای گوناگونی نظیر: اعتمادالدوله، امیرالدوله، قائم مقام، اتابک، صدراعظم برای صاحب این مقام به کار می‌رفت صدراعظم نماینده واقعی حکومت بود چرا که با استفاده از عناصر دیوانی، امور سیاسی، اجتماعی و اقتصادی کشور را اداره می‌کرد. نکته قابل ذکر آن که ترس شاهان قاجار از سپردن کشور به دست فردی از خاندان خود موجب می‌شد که اغلب صدراعظم‌ها از خاندان شاهی نباشند.

۲- دیوان سالاری صاحب منصب- این دسته از مقامات بالای دیوانی را به خود اختصاص می‌دادند. به دلیل موقع خاص خود در دستگاه اداری، به طور عمده از زمینداران بزرگ محسوب می‌شدند و از عناصر اصلی ساخت قدرت سیاسی به شمار می‌رفتند.

۳- دیوان سالاری متوسط الحال- وابستگی این گروه که مسئولیت اداره دستگاه دیوانی و اجرایی کشور را داشتند به ساخت قدرت بسیار کمتر از دسته دوم بود و از این رو به

راحتی قابل جایگزینی بودند آنان به لحاظ اقتصادی نیز جزء طبقه مالکان به شمار می‌آمدند.

۴- میرزاها یا منشیان - بخش پائین دیوان سالاری را تشکیل می‌دادند. آنان که وابستگی مستقیم بسیار اندکی به حکومت قاجار داشتند. در مجموع جزء طبقه متوسط آن روزگار محسوب می‌شدند. نقش و جایگاه هر یک از این گروه‌ها در ساختار سیاسی از رتبه اجتماعی‌شان بر می‌خاست. صدراعظم و وزیران بازیگران اصلی قدرت بودند و در بالای هرم دیوان سالاری قرار داشتند. بخشی از قدرت نیز به قشر میانی دیوان سالاری اختصاص داشت که با اتصال به شاهزادگان و اشراف و اعیان و تصاحب پستهای اداری - مالی بدان دست می‌یافتند.

و میرزاهم که در تصمیم‌گیریها شرکت نداشتند طبعاً نقشی نیز در ساختار قدرت سیاسی بر عهده نمی‌گرفتند.

* الگوی توزیع قدرت سیاسی - شاه که مصدر اولیه و اصلی انتقال و توزیع قدرت در ساخت سیاسی قاجاریه که عالیت‌ترین مقام اداری را تعیین می‌کرده به انتصاب حکام ایالات و ولایات می‌پرداخته سفیران را بر می‌گمارده و نحوه پرداخت حقوق و مزایا به افراد را مشخص می‌ساخته. و نیز حیطه قدرت هر یک از عناصر اصلی ساختار قدرت را تعیین می‌کرده است.

* ساختار قدرت و نیروهای نظامی - پادشاهان قاجار شاید به علت حضور ایالات و نقش اساسی آنها در ساختار قدرت که با اتکاء به توان بالفعل خود از آنچه به دست آورده بودند حراست می‌کردند توجه چندانی به ایجاد یک نیروی نظامی مدرن که بتواند از آنان در برابر حملات خارجی و شورشهای داخلی حفاظت کند نداشتند. نکته دیگر جلوگیری ظاهراً آگاهانه حکام ایالات و رؤسای ایالات و قبایل از شکل‌گیری نیروهای نظامی منظم

وابسته به دولت بود تا مبادا حکومت از نیروهای ایلات بی‌نیاز گردد و با نیروی مستقل خود به سرکوب آنها بپردازد. (۲۱۶)

* حکام ایالات - «شاهان کوچک منطقه‌ای حکام و ولایات و ایالات مستقیماً از جانب شخص شاه یا صدراعظم برگزیده می‌شدند. اینان در حوزه مأموریت خود از حاکمیتی بالنسبه مطلق برخوردار بوده، مانند: شاه تمام اختیارات دولت را در آن حوزه در دست داشتند. و فقط در موارد زیر در برابر حکومت مرکزی مسئول بودند. پرداخت مالیات ارضی سربازگیری برای ارتش و جمع‌آوری عواید گمرکی در نقاطی که گمرک وجود داشت برای این حکام تنها کسب رضایت شاه مهم بود و این امر به عدم توجه‌شان به دستورات دیوانی می‌انجامید.

وجوه قابل مشاهده در رابطه حکام ایالات با شاه عبارت بود از: ۱- از یک دیدگاه حاکم در قبال پرداخت میزان معینی مالیات و ایجاد نظم می‌توانست در منطقه‌ای مشخص حکمرانی کند. و حقوق و مواجب خود را نیز از همان ناحیه تأمین نماید.

۲- از نظر دیگر، اختیارات شاه از طرف شخص وی عملاً به مزایده گذاشته می‌شد. هر چند شاه از لحاظ حقوقی می‌توانست حاکم را عزل کند. در جریان مزایده گذاشته شدن ایالات شاهزادگان بودند که حضور فعال داشتند. برای بررسی نقش حکام ایالات در ساخت قدرت و تعیین مکان هندسی آنان در هرم قدرت ابتدا باید به تقسیم‌بندی موقع و جایگاه حکومت‌های ایالات پرداخت چه نمی‌توان تمام این حکومت‌های محلی را از نظر رتبه و اهمیت هم‌تراز دانست. در واقع نقش آنها در ساخت قدرت بسته به موقع خاص سیاسی و اقلیمی با مسائل خاص اقتصادی متفاوت بود.

* ایالات کشور در عصر قاجاریه را می‌توان به دو دسته کلی تقسیم کرد: نخست ایالاتی که بلحاظ سیاسی یا اقتصادی با قرار گرفتن در منطقه خاص مرزی همانند:

خوزستان، نزد شاه و دربار اهمیت بیشتری داشتند افرادی که برای تصدی این مناطق برگزیده می‌شدند می‌بایست جز عناصر اصلی و بازیگران درجه اول قدرت باشند. عموماً شاهزادگان درجه اول قاجار برای این امور انتخاب می‌شدند از جمله، استان خوزستان بیشتر اوقات توسط شاهزادگان اداره می‌شد.

دسته دوم - مناطق کم‌اهمیتی بودند که تعیین حکمران برای آنها از حساسیت خاصی برخوردار نبود. در این موارد حکمران غالباً توسط صدراعظم و عناصر دیوانی به شاه پیشنهاد می‌شده و او نیز آنها را منصوب می‌کرد.

* خوانین روستاها و حکام منطقه‌ای و محلی - «خوانین روستاها - طبقات قابل تفکیک از یکدیگر در بافت روستایی ایران عصر قاجاریه: عبارت بوده از: ۱ - طبقه زمینداران ۲ - طبقه خرده مالکان و رعیت‌ها، در طبقه زمینداران، مالکان بزرگ بودند که بخشهای وسیعی از زمینهای مزروعی را در اختیار داشتند. و به عبارت دیگر صاحبان قدرتمند جامعه روستائی ایران محسوب می‌شدند. درآمدهای کلانی که از راه سرپرستی املاک نصیب زمینداران بزرگ می‌شد مناصب دولتی را در اختیارشان می‌گذاشت و بدینترتیب آنان را در ساختار سیاسی کشور سهم می‌کرد. با توجه به آنچه گفته شد، و در نگرشی کلان می‌توان گفت: که بسیاری از حکام ایالات و ولایات از میان همین زمینداران بزرگ برگزیده می‌شده‌اند. مالیات پرداختی آنان به حکومت مرکزی برخوردار از نیابت حکومت مرکزی در اداره سیاسی منطقه نیز پیوند دهنده آنان با ساخت سیاسی کشور بوده است.

* حکام منطقه‌ای و محلی - اقتدار سیاسی این گروه که در زمره زمینداران منطقه‌ای بودند در مایملک موروثی‌شان بر خلاف دیگر گروههای ذی‌نفوذ از طریق انتساب مستقیم به حکومت مرکزی و بلحاظ حضور مداوم خاندانشان در حیطه موروثی به دست

نمی آمد. بلکه برخورداری از ویژگی‌هایی که در زیر خواهد آمد. حکومت را به سهیم کردن آنها در اداره کشور ناگزیر می ساخت.

۱- قرار گرفتن این دسته از حکام به عنوان نیروهای محلی در اختیار حکومت مرکزی بهنگام وقوع شورشیهای منطقه‌ای

۲- آسیب پذیری ناچیز این حکام بدلیل عدم پیوند ساختاری با اتحاد ایلیاتی حاکم در هنگام جابجائی قدرت.

بدین لحاظ و با توجه به چهارچوبی که از عناصر قدرت سیاسی قاجار ارائه گردید. برای دریافتن منبع طبقاتی قدرت بدون تردید بایستی از زمیندارانی بعنوان بنیان و اساس ماهیت مناسبات اقتصادی سراغ گرفت.

زمین در شکل زراعی و مرتعی آن که مورد استفاده احشام ایلات قرار می گرفت. مهمترین منبع تولید ثروت در ایران آن روزگار محسوب می شد. بر این مبنا می توان گفت: که در آن روزگار تکیه بر زمینداری تنها امکان کسب و حفظ قدرت سیاسی بوده است. نکته فوق به ویژه با توجه به محدود بودن زمینهای قابل کشت به نسبت جمعیت و افزون بر آن کمبود آب آشکارتر می گردد. هر چند این استنباط که لزوماً تمامی حکومتگران ایرانی از ابتدا زمیندار بوده اند، و بدین لحاظ به قدرت سیاسی دست یافته اند نادرست می باشد چه منظور توجه به رابطه جدی میان ساختار قدرت سیاسی و مالکیت کلان بر زمینهای بزرگ مزروعی است.

با مروری بر ترکیب قدرت سیاسی در عصر قاجاریه آشکار می شود که خاندان شاهی و مأموران عالیرتبه اداری و نظامی و نیز رهبران ایلات بزرگترین زمینداران کشور بوده اند. در عصر قاجاریه، در اختیار گرفتن منابع تولید پشتوانه اساسی حفظ و تداوم ساخت سیاسی محسوب می شده است گزارشی از اوضاع کشور در ابتدای سلطنت قاجار نشان

می‌دهد که صاحبان تیول و اقطاع (شاهزادگان و اشراف و نجبا و رؤسای ایلات و فرماندهان ارتش) توده عظیم روستائیان را وادار به پرداخت مالیاتهای سنگین و کمرشکن می‌کرده‌اند و این مالیاتها را به مصرف دربار و جنگهای بی‌حساب می‌رسانده‌اند». (۲۱۷)

* روحانیت و ناسازگی قدرت سیاسی -

«در طول تاریخ ایران قدرتمندی قابل ملاحظه‌ای که روحانیت به دلیل خصلت دینی جامعه ایرانی و نفوذ فوق‌العاده اعتقادات و آداب و رسوم مذهبی در این کشور به دست آورده بودند با گذشت زمان این قشر به عنوان نهادی سامانمند به نیروی سیاسی در دوران قاجار بدل کرد.

و به همین لحاظ حکومت همواره با تعیین جایگاهی ویژه برای روحانیون از قلمرو سیاسی - اجتماعی و اقتصادی ایشان دفاع می‌کرد. گرچه این نکته به معنای قرار گرفتن آنان در دایره بازیگران اصلی قدرت سیاسی علیرغم مشارکت فعالشان در اداره امور نبود روند تحولات قدرت سیاسی تا ظهور مشروطیت چنان نبوده که روحانیت جز ارکان رسمی حکومت به حساب آید. این امر بیشتر از عدم تمایل شاهان قاجار ناشی می‌شد تا خودداری رهبران دینی از مشارکت در امور سیاسی اصل دینی کردن همه امور که سخت مورد توجه روحانیت بود برای نظام حکومتی قاجارها خطری مهار نشدنی به شمار می‌آمد در نظر گرفتن جایی برای رهبران دینی در الگوی توزیع قدرت سیاسی که جدائی نقش نهاد مذهبی از نهاد سیاسی را به دنبال داشت. و نیز تمرکز سطح عالی رهبران دینی در نجف و کربلا خارج از تمامیت فرمانفرمائی پادشاه ایران، موجب استقلال فزاینده نهاد مذهبی گردید.

خانم کدی - در تحلیل مناسبات نهاد مذهبی با پادشاه در این دوران نوشته است:

«آنچه برای قدرت دولت مرکزی که از قبایل و خانواده‌های پرقدرت نیز خطرناک‌تر می‌نمود، نفوذ عظیم علمای مذهبی شیعه بود در حالی که سلاطین صفوی با این ادعا که از اولاد ائمه می‌باشند و با کنترل قابل ملاحظه بسیاری از رهبران مذهبی «از جمله: (مشعشعیان) (حکام حویزه) موفق شدند از عواقب بسیار خطرناک رشد قدرت اجتماعی-اقتصادی و نیز داعیه‌های عقیدتی علماء در امان بمانند این مسئله در مورد سلاطین قاجار کمتر صادق است». (۲۱۸)

محمد رضا پهلوی در کتاب «پاسخ به تاریخ» صفحات ۶۸ تا ۷۰- در مورد ویژگیهای اجتماعی و سیاسی قاجاریه می‌نویسد: «در آن زمان محیط اجتماعی و سیاسی ایران بیشتر حالت یک کابوس وحشتناک را داشت. دولت مرکزی به قدری ضعیف بود که حتی نمی‌توانست بر پایتخت کشور تسلط خود را برقرار سازد. و به طور کلی از ارتش و نیروی انتظامی نیز خبری نبود. تعداد معدودی سرباز وجود داشت که چون به آنها حقوق کافی و به موقع نمی‌رسید و یا بعضاً حقوق نمی‌گرفتند ناگزیر می‌بایست برای امرار معاش رو به کارهای دیگر بیاورند تا بتوانند زندگی خود را پیش ببرند ضمن آنکه باید دانست سربازان ایرانی در شمال از افسران روسی و در جنوب کشور از افسران انگلیسی دستور می‌گرفتند. در کشور فقط «زور» حکومت می‌کرد، و زور هم فقط در اختیار مالکان بزرگ و سرکردگان ایلات «شیوخ» قرار داشت که این عده به خصوص در مناطق تحت نفوذ انگلیسیها حفظ امنیت مربوط به حفاری چاههای نفت را نیز بر عهده داشتند (همانند خانه‌های بختیاری و شیخ خزعل در خوزستان) در بسیاری از شهرها و روستاها قدرت واقعی از آن دزدان و راهزنان بود.

در آن زمان ایران یکی از فقیرترین کشورهای جهان محسوب می‌شد فقرا تا بدان حد که دولت اغلب می‌بایست مثلاً از یک تاجر پول قرض کند تا بتواند مخارج پذیرایی از

یک میهمان خارجی را بپردازد.

از میان مردم عادی فقط کسانی که از مزایای یک زندگی مرفه برخوردار بودند که به کار معامله گری و تجارت با کشورهای خارجی اشتغال داشتند.

خارجیها امتیاز بهره‌برداری از اکثر منابع مهم ملی و امور خدماتی را به خود اختصاص داده بودند مثل نفت شیلات، تلگراف، و غیره کشاورزی و صنعت و تجارت ایران در شرایط قرون وسطائی قرار داشت. و حالت بردگی در مورد رعایا هنوز به چشم می‌خورد. و ضعف بهداشتی کشور وحشتناک بود نه تنها آمار «امید به زندگی» به حد «سی» سال می‌رسید بلکه میزان مرگ و میر کودکان ایران یکی از بالاترین آمارها را در دنیا تشکیل می‌داد. سوء تغذیه و شرایط غیر بهداشتی زندگی باعث شده بود ایرانیها که همواره الگوی یک ملت سالم و قدرتمند به حساب می‌آمدند، به صورت مردمی مفلوک در آیند. فقدان بهداشت افزایش فاجعه‌انگیز بسیار از بیماری مثل: حصبه و مالاریا و تراخم را در پی داشت کمتر از یک درصد مردم از نعمت سواد برخوردار بودند. و در تهران فقط یک مدرسه متوسطه به چشم می‌خورد. زنان به مدرسه نمی‌رفتند و از کلیه حقوق اجتماعی خود محروم بودند از همه امتیازات و مواهب تمدن غربی (به گفته شاه) که ممالکی مثل امپراتوری عثمانی و هندوستان و دیگر همسایگان ما به نحوی از آن برخوردار می‌شدند. در ایران خبری نبود. و کسی چیزی از آنها نمی‌دانست.

در ایران نه راه آهن بود نه جاده مناسب، نه اتومبیل، نه برق، نه تلفن و اگر هم استثنائاً در موردی یکی از اینها پیدا می‌شد همه آنرا بصورت فقر مادی و معنوی مردم دوشادوش فساد و بیکاری و دورویی و اعتیاد به تریاک و خرافه پرستی پیش می‌رفت. چنین انحطاطی گرچه تا حدی ناشی از ضعف و نادانی توده مردم بود اما نمی‌توان انکار کرد که ناتوانی و بی‌کفایت مقام حکومتی خودخواهی اشراف و فئودالها و نیز اقدامات

استعمارگرانۀ قدرتهای خارجی در آن تأثیر بسزائی داشتند».

*** اتحاد قبایل بدوی در مناطق کوهستانی و جلگه‌ای خوزستان در دوره قاجاریه:**

در دوره قاجاریه شاهد اتحاد و اتفاق شکننده و ناپایدار ایلات و قبایل بزرگ خوزستان شمالی و جنوبی بودیم. از جمله این اتحادها که شباهت به «فدراسیون» امروزی دارد. یکی از این اتحادهای بزرگ طایفه‌ای «بختیاریها» که شامل طوایف چهارلنگ و هفت‌لنگ بوده است دیگر اتحادهای عشایری جنوبی که شامل: قبایل بزرگ: بنوکعب، بنوطرف، بنولام، بنوکثیر، باویه، و غیره، هر چه قدرت آنها در منطقه جغرافیائی بیشتر می‌شد عشایر بیشتری ضمیمه آنها می‌گردید خان ایل «ایلخانی» و یا شیخ قبیله در محدوده جغرافیائی خود نوعی حکومت خودگردان داشته و دولت مرکزی فقط به دریافت مالیات اکتفا می‌کرد. نه به نوع حکومت خان ایل یا شیخ قبیله! دولت مرکزی هرگز بصورت بنیادی ب فکر تغییرات و اصلاحات در ساختار اقتصادی و یا بافت اجتماعی ایلات و عشایر نبوده، بنابراین هرگاه خان و یا شیخ احساس قدرت بکند از فرمان دولت سرپیچی کرده و مالیات مقرر را به دولت نمی‌پردازد که به جنگ قدرت بین دولت مرکزی و خان و یا شیخ منتهی می‌شد حتی افراد شهرنشین که زندگی یکجانشین دارند به دلیل ضعف امنیت در شهرها و ارتباط مستقیم حاکمان شهرها (کلانترها) با خوانین و شیوخ منطقه، شهروندان بالاجبار با یکی از ایلات و یا قبایل شرور و گسترده و نیرومند متحد می‌شدند که در اصطلاح محلی «جرش» می‌نامند همانند: جرش اقلیت مذهبی صابئی‌ها (مندائی‌ها) (۲۱۹) و اقلیت قومی هندی تبارها (کولی‌ها) (۲۲۰) و برخی از فارس زبانهای بومی خوزستان با اعراب منطقه. شدت و ضعف جرش دقیقاً به قدرت و ضعف دولت مرکزی داشته و دارد که با اجرای قانون به معنای واقعی اینگونه (اتحادهای قبیله‌ای) از بین خواهند رفت چرا که شهروندان خوزستانی احساس می‌کنند که دولت

مرکزی از آنها حمایت نمی‌کند و حقوق طبیعی (ابتدائی) و مدنی و مشروع آنها در جامعه شهری رعایت نمی‌شود و دائماً راهزنان و دزدان و قلدران عشایری و شهری زندگی آنها را تهدید می‌کنند لذا به یک قدرت برتر از حکومت مرکزی نیاز دارند و آن قدرت را در خان و شیخ (حکومت‌های ملوک‌الطوایفی) می‌بینند در شهرها «کلانترها» به نمایندگی از جانب همین حکومت‌های «ملوک‌الطوایفی» قرون وسطائی بر مقدرات مردم مسلط بوده لاجرم جامعه مدنی بر خلاف گذر تاریخ عمل می‌کرد و شهروندان در این شرایط مجبورند خود را به یک طایفه یا قبیله با افکار واپسگرانه پیوند دهند این اتحاد و اتفاق باعث عدم پیشرفت جوامع مدنی از جهت اقتصادی و اجتماعی گردیده بود این شیوهٔ ارتجاعی تا این دوره عصر اینترنت (رایانه) در بین اکثر شهروندان خوزستانی باقی مانده است.

در دورهٔ قاجاریه چنانکه حاکم دولتی به خوزستان اعزام می‌شد عملاً هیچگونه نقشی در جنگ و آرامش ایلات و قبایل نداشته و از اجرای قانون مدنی و یا به زیر سلطه در آوردن ایلات و قبایل (کوچرو- روستائی) عاجز است این حکام مرتباً از جانب دولت مرکزی بعللی جایگزین می‌شوند اما هیچ اثر عمرانی و خدماتی از خود بجا نمی‌گذارد اتحاد ایلات و قبایل خوزستان با توجه به عصبیت و عدم اطاعت از قانون زودگذر بوده اما نفاق و دشمنی آنها طولانی است به همین دلیل اتحاد موقت آنها هرگز منجر به تشکیل یک دولت مقتدر و منسجم و قانونمند نمی‌شد. بلکه تعدادی موافق و تعدادی مخالف سبب پیروزی دشمن و به زیر سلطه رفتن عشایر تحت سیطره و نفوذ دیگران می‌گردید نمونه بارز اینگونه فدراسیونهای عشایری را در دورهٔ «محمد تقی خان بختیاری چهارلنگ» در شمال خوزستان و «شیخ خزعل» (بنوکعب- البوکاسب) در جنوب خوزستان دیدیم که چگونه بر اثر عدم انسجام و وحدت تیره‌ها و عشایر منطقه به زودی از هم گسیخت و باعث غلبه دشمن و از هم‌پاشیدگی «فدراسیون عشایری» گردید.

«پی نوشت»

- ۱- «تاریخ جغرافیای عرب خوزستان، نوشته: موسی سیادت- ص ۶۳»
- ۲- «امارة شیخ خزعل» نوشته: انعام- ص ۱۷-۱۵- سال ۱۹۵۸»
- ۳- «دلیل الخلیج- بخش تاریخ» نوشته لوریمر- ج ۱: ۱۷۳۹»
- ۴- «تاریخ خوزستان» (۱۸۷۸-۱۹۲۵)، مصطفی انصاری- ترجمه: محمد جواهر کلام- ص ۱۱۰-۱۰۶»
- ۵- «مجله بندر و دریا» شماره (۱۱)، دکتر محمد اسماعیل رضوانی- ص ۸۳»
- ۶- العرب و جیرانهم»، نوشته: ریاض نجیب الریس- ص ۴۵ لندن، چاپ دوم- ۱۹۹۱»
- ۷- «الدرر الحسان»، عبدالمسیع انطاکی- ص ۶۹-۶۷»
- ۸- «تاریخ سیاسی- اجتماعی بختیاری»، نوشته: کارثویت: ترجمه: مهراپ امیری- صص ۱۹۱-۱۹۰»
- ۹- «تاریخ سیاسی خوزستان» نوشته: عبدالقادر النجار- ص ۱۹۲-۴۰»
- ۱۰- «العلاقات الایرانیة- العراقیة» خلال خمسة قرون»، سعد الانصاری- صص ۲۸۲-۲۸۱»
- ۱۱- «ردیف (۴) - صص ۱۱۷-۱۱۶»
- ۱۲- «ردیف (۹) - ۱۹۲-۴۰»
- ۱۳- «ردیف (۴) - صص ۱۲۲-۱۱۷»
- ۱۴- «ردیف (۴) - صص ۱۸۷-۱۱۷»
- ۱۵- «تاریخ سیاسی خوزستان» همان- ص ۱۸۷-۱۸۱، «خلیج فارس»، جمال زکریا قاسم- ص ۴۰۷ و «دلیل الخلیج» بخش تاریخ- لوریمر- ص ۳۶۶»

- ۱۶- «معاهده بریتانیا و شیخ کویت»- «همینکه عثمانی ها سعی داشتند کاملاً بر کویت مسلط شوند و از روابط نزدیک کویت با انگلستان جلوگیری نمایند، انگلستان توانست یک قرارداد در سال ۱۹۰۰-۱۸۹۹، با شیخ کویت امضاء نماید که شیخ کویت را مکلف می‌کرد که با هیچیک از دول خارجی به غیر از بریتانیا رابطه برقرار نکند و هرگز امتیاز ارضی به هیچ کشوری ندهد، مگر با اطلاع انگلستان. در مقابل بریتانیا بصورت پنهانی متعهد می‌شود که از شیخ و وزارت او در مقابل خارجیان دفاع نماید. و روابط خارجی ایشان را خود بعهده بگیرد» دولت عثمانی در سال ۱۹۰۰- با گزینش مدیر گمرکات همراه با گارد ساحلی برای امیرنشین کویت، سعی کرد معاهده انگلیس-کویت را خنثی کند، که با عکس‌العمل شدید سفیر بریتانیا در استانبول مواجه شد. همچنین امیر کویت با هر نوع دگرگونی و دخالت عثمانی و یا فرستادن نیرو به بندر کویت مخالفت کرد.» «دلیل الخلیج» بخش تاریخ- ج ۱: ۵۷۳ و «روابط ایران و عراق»- «خلال خمسة قرون» الاستاذ: حسن مجید الدجیلی صص (۲۸۰-۲۷۹) - ۱۹۹۹- بیروت»
- ۱۷- «الشیخ خزعل (امیر المحمره)، تعدادی از نویسندگان- ص ۲۲ و حکم: شیخ خزعل بن جابر» نوشته: سترینگ ویلیام تئودور ترجمه: الدكتور عبدالجبار ناجی- ص ۹۶-۹۱ و «تاریخ سیاسی خوزستان» همان- ص ۴۰ تا ۱۹۲»
- ۱۸- «خلیج فارس» نوشته: اسکندر دلد- ص ۱۹۶- انتشارات نوین)
- ۱۹- «حکم الشیخ خزعل بن جابر» نوشته: سترینگ ویلیام تئودور- ترجمه: الدكتور الجبار ناجی- ص ۶۶-۶۴-۶۱»
- ۲۰- «ردیف (۴) - صص ۱۰۳-۱۰۲ و «ردیف (۳) - ج ۱: ۴۹۱-۴۹۰»
- ۲۱- «ردیف (۳) - ج ۱: ۵۳۸»
- ۲۲- «ردیف (۱۰) - صص ۲۸۱-۲۸۲»
- ۲۳- «لُرد کُرن»- «جورج ناتانیل کُرن ستولد ۱۸۵۹ و فارغ التحصیل دانشگاه اکسفورد انگلستان از سیاست‌پیشگان و رجال معروف بیست و پنج سال اول قرن بیستم در بریتانیا- پس از پایان تحصیل در

آغاز چندی معاون وزارت هند شد سپس در سال ۱۸۸۶ به نمایندگی پارلمان انگلیس انتخاب گردید. و در سال ۱۸۸۹ تصمیم به سیاحت بخشی از سرزمین خاورمیانه گرفت او برای آنکه در این سفر بتواند به آسانی به اماکن و مراکز مختلف و دیدنی راه جوید کارت خبرنگاری روزنامه «تایمز» را بدست آورد. سفر کرزن به خلیج فارس یکی از رویدادهای مهم سیاسی دوران پادشاهی مظفرالدین شاه بود لرد کرزن از سال ۱۸۸۶ تا ۱۸۹۶ نماینده پارلمان انگلیس بود سپس معاون وزارت امور خارجه آن کشور شد و در سال ۱۸۹۸ از سوی ملکه ویکتوریا پادشاه انگلستان با گرفت لقب اشرافی «لرد» به مقام نایب السلطنه و فرمانفرمای کل هندوستان برگزیده شد. و تا سال ۱۹۰۵ با اقتدار کامل در مقام خود باقی بود از آغاز سال ۱۹۲۴-۱۹۱۹ وزیر امور خارجه انگلستان بود و در کنفرانس صلح ورسای که با شرکت نمایندگان: فرانسه، انگلیس و آمریکا به ریاست «کلمانسو» نخست وزیر فرانسه و با حضور «للوید جرج» نخست وزیر انگلیس و «ویلسون» رئیس جمهور آمریکا ماهها در کاخ ورسای پاریس ادامه یافت و در ۲۸ / ژوئن / ۱۹۱۹ به امضای عهدنامه صلح منتهی گردید شرکت داشت و سرانجام در سال ۱۹۲۵ در شصت سالگی درگذشت مهمترین اثرش در مورد ایران تحت عنوان: «ایران و قضیه ایران» که اخیراً از سوی آقای وحید مازندرانی ترجمه شده است) نقل از لرد کرزن - در خلیج فارس - بر پایه اسناد وزارت امور خارجه - واحد نشر اسناد دفتر مطالعات سیاسی و بین المللی - تهران - ۱۳۷۰ - ص ۴-۲

۲۴- «ردیف (۳) - ج ۵: ۳۰۵۲-۳۰۵۱»

۲۵- «ردیف (۴) - ص ۱۲۷-۱۲۵»

۲۶- «تاریخ سیاسی- اجتماعی بختیاری» گارثویت صص ۱۹۳-۱۹۲ و «گذشته چراغ راه آینده»

جامی- صص ۱۲۷-۱۲۵»

۲۷- الشیخ خزعل امیر المحمره» تعدادی از نویسندگان ص ۲۸

۲۸- «ردیف (۴) - ص ۱۲۹-۱۲۷»

۲۹- «ردیف (۳) - ج ۱: ۱۳۳-۱۳۰»

۳۱- «انگلستان تنها حامی رجال سرسپرده ایرانی بعد از انقلاب اکتبر- دکتر جواد شیخ الاسلامی- استاد تاریخ- دانشگاه تهران- مجله اطلاعات (سیاسی- اقتصادی) شماره ۶ خرداد، تیر/ ۱۳۶۹- ص ۷»

۳۲- «ردیف (۴) - ص ۱۳۹-۱۳۳»

۳۳- «خلیج فارس» نوشته: محمود علی الداود- ص ۳۶»

۳۴- «خلیج فارس» نوشته: زکریا قاسم- صص (۳۴۸-۳۴۹)»

۳۵- «ردیف (۹) - ص ۲۰۰-۱۹۲»

۳۶- «والیان و ملوک الطوائف خرمشهر و خوزستان» دکتر محمد اسماعیل رضوانی- مجله بندر و دریا- ص ۳۸»

۳۷- قرارداد ۱۹۱۹- «وثوق الدوله از هواخواهان جدی انگلستان بود هنگام نخست‌وزیری خود قرارداد معروف اوت/ ۱۹۱۹- را با دولت انگلستان امضاء کرد که به موجب آن کلیه امور نظامی و مالی ایران در اختیار کارشناسان انگلیسی قرار گرفت دولت انگلستان برای امضای قرارداد فوق مبلغ یکصد و سی هزار لیره به «وثوق الدوله» نخست‌وزیر و فیروز میرزا (نصرت الدوله) وزیر امور خارجه و صارم الدوله وزیر دارائی رشوه داده بود چون قرارداد ۱۹۱۹ به علت مبارزات ایرانیان میهن‌دوست لغو گردید دولت انگلستان رشوه فوق را جزء طلب‌های خود از ایران مطالبه نمود و دولت نیز از افراد فوق مسترد داشت». (تاریخ بیست ساله ایران- ج ۱: ۶۰۹) و «خاطرات سیاسی و تاریخی» شمس‌الدین رشیدیه ص «۹۹»

۳۸- ویلیام تنودور سترینگ- ص ۲۹۷-۳۱۴ و مجله عمران- ج ۴: ۲۱۵-۱۹۲۲ و «تاریخ الكويت

السیاسی» حسین خلف الشیخ خزعل- ج ۵: ۱۸۸»

۳۹- «سر آرنولد ویلسون» یک افسر اطلاعاتی در ارتش هند خدمت می‌کرد ایشان اطلاعات ارزشمند نظامی و سیاسی در مورد ایران و امارات خلیج فارس کسب نمود و در عقد پیمان نفتی با شیخ

خزعل همراه مستر کوکس به خرمشهر رفت و در کشیدن خطوط لوله‌های نفت مسجد سلیمان - آبادان (شطالعرب) نیز مشارکت نمود سپس در سال ۱۹۲۰ مستر کوکس به خرمشهر رفت و در کشیدن خطوط لوله‌های نفت مسجد سلیمان - آبادان (شطالعرب) نیز مشارکت نمود سپس در سال ۱۹۲۰ مستر کوکس وی را به سمت مشاور خود در عراق منصوب کرد و به مقام نماینده تام‌الاختیار بریتانیا در عراق نیز به‌نگام مأموریت ژنرال ویلسون در تهران رسید» (العلاقات الایرانیة - العراقیة) سعد الانصاری - ص ۱۰۳»

۴۰ - «ردیف (۹) ص ۱۱۰-۱۰۷»

۴۱ - ایران و عراق خلال خمسة قرون - نوشته: مجید الدجیلی - ص ۳۰۳-۲۹۸

۴۲ - شیخ چاسب - شیخ چاسب متولد ۱۳۰۴ هـ ق تحصیلات او در خرمشهر توسط اساتید نجف ترک و شیراز انجام گرفت. مدت ۲۴ سال ولیعهد بود سپس به علت بروز اختلافات بین او و پدرش از ولایتعهدی برکنار شده و به جای او شیخ عبدالحمید ولیعهد گردید.

۴۳ - شیخ عبدالحمید عبدالحمید پس از فوت پدرش به لندن رفته و با یک دختر انگلیسی ازدواج کرد و به مدت چهارده سال در انگلستان باقی ماند. سپس به بصره (عراق) رفته و در سال - ۱۹۳۶ تابعیت عراق را پذیرفت»

۴۴ - «شیخ عبدالمجید - عبدالمجید فرزند شیخ خزعل در سال ۱۳۲۰ هـ ق در خرمشهر بدنیا آمد و در سنین جوانی به بصره رفته و در مدرسه آمریکائی آنجا مشغول تحصیل شد سپس به خوزستان بازگشت و از جانب پدر بعنوان حاکم دورق (فلاحیه) معرفی شد پس از سه سال به خرمشهر منتقل شد و تا مرگ پدر در آنجا بود اما پس از مرگ پدر به بصره رفته و تابعیت عراق را پذیرفت و جهت سرپرستی املاک پدر در بصره ماند»

۴۵ - شیخ عبدالله - شیخ عبدالله فرزند خزعل متولد ۱۳۲۲ هـ ق در خرمشهر پس از فوت پدر از جانب قبیله بنوکعب به سرپرستی آنها برگزیده شد اما دولت وقت او را به تهران فرا خوانده و سپس به او

اجازه داده شد بدلخواه به هر جاکه می‌خواهد برود و بدینترتیب ایشان در سال ۱۹۳۷- به بصره (عراق) رفته و تابعیت عراق را پذیرفت و سپس در عراق یک شرکت تجاری تشکیل داده و پس از آن به کویت رفته و مقیم کویت شد».

۴۶- شیخ عبدالکریم- شیخ عبدالکریم در سال ۱۳۲۰ هـ ق در خرمشهر متولد شد و در مدرسه آمریکائی بصره تحصیل کرده و پس از بازگشت بعنوان دستیار پدرش در خرمشهر بوده و بهنگام تبعید پدرش همراه او بوده و پس از فوت پدرش به بصره رفته و در همانجا متوطن شد از دیگر فرزندان شیخ خزعل: محمد سعید است که در سال ۱۳۳۵ هـ ق در خرمشهر به دنیا آمد و در مدارس بصره تحصیلات خود را به پایان رسانید و سپس به دانشکده افسری بغداد رفته و به درجه افسری نایل شد.

۴۷- «شهر خرمشهر»- علی نعمه الحلو- ص ۶۷ و تاریخ المشعشمین و تراجمهم و اعلامهم- جاسم حسن سبّر الموسوی صص (۲۰۴-۲۰۳).

۴۸- قضاوت- عبدالملک انطاکی در تاریخ ۱۳۲۵ هـ ق / ۱۹۰۸- در مجله العمران می‌نویسد: خرمشهر در جهت شرق شطالعرب و در حدود پنجاه هزار نفر جمعیت دارد اکثرأ مسلمان شیعه و تعداد کمی سنی مذهب و برخی یهودی و مسیحی در آن سکونت دارند وی اضافه می‌کند با همراهی شیخ عبدالحمید بد خیابان اصلی خزعلی که در حدود سی متر عرض دارد قدم زدیم ساختمانهای چند طبقه مشرف به شطالعرب و بازاری با مغازه‌های گوناگون و فعالیتهای گسترده متنوع تجاری و وجود گمرک به سرپرستی مسئول از جانب حکومت مرکزی در ضمن اداره شهر به عهده شیخ خزعل که جهت رسیدگی به شکایات مردم از حقوقدانان مسلمان استفاده می‌کرد همچنین از جهت آموزش و پرورش مدارس ابتدائی در سطح شهر دائر بود.

۴۹- «ردیف (۹) - ص ۱۱۴-۱۰۷»

۵۰- الاعلام الزرکلی- ج ۲: ۳۵۰»

۵۱- «ردیف (۷) - ص ۱۷»

- ۵۲- «ملوک العرب» الريحانی - ج ۲: ۱۷۴
- ۵۳- «خوزستان» نعمه الحلو، ج ۳: ۶۴
- ۵۴- «ردیف (۷) - ص ۵۶»
- ۵۵- «ردیف (۷) - ص ۵۲»
- ۵۶- «القصيدہ العلویہ المبارکة» انطاکی - ص ۳۹
- ۵۷- «ردیف (۳) - ص ۳۱۷۴»
- ۵۸- «ردیف (۴) - ص ۱۶۷-۱۷۱»
- ۵۹- «ردیف (۴) - صص ۱۷۶-۱۷۷»
- ۶۰- «ردیف (۹) - ص ۱۱۷-۱۱۵»
- ۶۱- «ردیف (۹) - ص ۱۲۱-۱۱۷»
- ۶۲- «ردیف (۴) - ص ۱۷۷»
- ۶۳- «ردیف (۴) - ص ۱۷۸»
- ۶۴- تاریخ پانصد ساله خوزستان به قلم: احمد کسروی - ص ۲۵۳
- ۶۵- «ردیف (۴) - صص ۱۸۰-۱۷۹»
- ۶۶- «ردیف (۳) - ج ۷: ۳۸۲۴»
- ۶۷- «تاریخ الكويت السیاسی» همان - ج ۲: ۳۴۶ و سترینگ ویلیام تئودور حکمرانی شیخ خزعل بن جابر - صص ۲۰۳-۲۰۴
- ۶۸- «ردیف (۱) - صص ۶۴-۶۵»
- ۶۹- «ردیف (۲) - ص ۴۲-۴۴»
- ۷۰- ماسونی - فراماسونی یا فراموشخانه: کلمه انگلیسی مرکب از: آزاد + بناء = بناء آزاد
- سازمانی است که دارای مقررات خاص و مجامع سری و مرموزی می باشد و در بعضی کشورها

بخصوص انگلستان تشکیلات دارد. و اعضای آن فراماسون نامیده می‌شوند (فرهنگ عمید- صص

۸۶۳-۸۶۲)

فراماسونری: شبکه جهانی: سازمان جهانی فراماسونری کوشش دارد که برادران ماسونی خود را در هر نقطه از دنیا کمک کند و مقامات حساس کشورها را بگمارد و بهترین استفاده را از آنها در موقع مناسب بنماید. در فرانسه، آلمان ایتالیا و انگلیس این شبکه‌ها وجود داشته که البته بیشتر دارای جنبه صنفی بوده و بتدریج با تغییر شکل به سازمانی با اهداف سیاسی تبدیل گردیده‌اند. «موريس لوپاز» می‌گوید: «هدف سازمان فراماسونری عبارتست از: تزکیه نفس در راه خدمت به مردم و به جامعه‌ای که در آن زندگی می‌نمائید. طبق شعار: «آزادی، مساوات و برادری» که متأسفانه فقط شعار است اما در عمل به نفع کشورهای واضح اولیه است یعنی فرانسه و انگلیس است (تاریخ سیاسی معاصر ایران- دکتر جلال‌الدین مدنی- ص ۵۵)

ایرانیانی که عضو این سازمان بوده‌اند: ۱- میرزا ملکم خان «ناظم‌الدوله» ارمنی (اولین مؤسس لژ فراماسونری در ایران بود) ۲- دکتر محمد مصدق که به علت سوابق مبارزاتی رهبر جبهه ملی گردید و نقش اقلیت را خیلی خوب در مجلس ایفا کرد و بالاخره برای اجرای قانون ملی شدن نفت نخست‌وزیر گردید. عضوی از شبکه فراماسونری بود و قسم‌نامه داشت. ۳- میرزا صالح شیرازی- وی در سفرنامه‌اش از مجمع فراموشان سخن گفته که چگونه به این مجمع پیوسته است ۴- سید جمال‌الدین اسدآبادی- اسنادی که جمع‌آوری شده حاکی است که درخواست عضویت فراماسون کرده و بعداً به ریاست «لژ» برگزیده شد در کتاب اسناد سیاسی- دوره قاجاریه، تألیف ابراهیم صفائی ص ۲۸۷-۲۴۸ آمده است: سید جمال‌الدین اسدآبادی یا جمال‌الدین افغانی از سیاست‌پیشگان و آزادیخواهان مشرق زمین است ولی نسبت به نفوذ افکار و تاثیرکلام او سخن بگذاشته‌اند. ملیت و مذهب و مسلک سیاستش مشکوک و با جمعیت فراماسون هم وابستگی داشته است جمال‌الدین خود در آغاز جوانی متهم به بابی‌گری بوده سپس در ایران و عثمانی با ازلیان مانند: میرزا هادی دولت‌آبادی و میرزا باقر صدر،

صدرالعلما و شیخ احمد روحی و میرزا آقاخان کرمانی طرح همکاری ریخته و در تهران شبنامه‌ها و اوراقی برضد سلطنت و دولت چاپ می‌کرده و گاهی با امضای بابی‌ها آنرا منتشر ساخته تا هم خود و یارانش مورد سوءظن و مجازات واقع نشوند و هم بابیان در معرض پیگرد و کیفر در آیند و با دولت ایران مخالف شوند. و به جمال‌الدین بگروند در هند و مصر و پاریس کوشش‌های ضد استعماری نموده، در کشور عثمانی طرفدار اتحاد اسلام و در ایران خواهان آزادی و عدالت و قانون شده ولی در تمام کوشش‌ها و تلاش‌ها هدف نخستین‌اش ارضاء حسن جاه‌طلبی خود بوده است سه بار به ایران آمده بار سوم بجرم تحریکات بر ضد شاه (ناصرالدین شاه) و دولت در ج ۲ / ۱۳۰۸ هـ ق به بغداد تبعید شده و از طریق بصره به لندن گریخته و با دیپلمات‌های انگلیسی طرح دوستی ریخته و در پناه آنان به فتنه‌جویی و ناسزاگویی بر ضد سلطنت و دولت ایران ادامه داده است. در آغاز سال ۱۳۱۰ هـ ق به دعوت سلطان عبدالحمید رهسپار استانبول شده و به اطاعت او در آمده داعی اتحاد اسلام گردیده و سرانجام با پشتیبانی و تحریک سلطان بمنظور اتحاد اسلام یعنی کشیدن ایران در زیر پرچم خلافت عثمانی طرح جنایتی ریخته و عنصری تبهکار بنام میرزا رضا کرمانی را مأمور قتل ناصرالدین شاه ساخته و خود در شوال ۱۳۱۴ هـ ق به بیماری سرطان فک در استانبول درگذشته است.

۵- ادیب‌الممالک فراهانی ۶- سید حسن تقی‌زاده ۷- ناصر عجم مخبر کمیسیون همکاری مجلسین و اعضای جامعه آدمیت (فروغی، سید نصرالله تقوی و مصدق‌السلطنه) و صدها شخصیت برجسته دیگر که در بین آنها می‌توان از: علی جواهر کلام نام برد که بر اساس اسناد کشف شده رسماً در استخدام سازمان‌های جاسوسی انگلستان بود. و بابت مقالاتی که بر اساس دستورالعمل مقامات انگلیس در مطبوعات ایران همچون: راه نو و جهان نو می‌نوشت از شرکت نفت ایران و انگلیس دستمزد دریافت می‌کرد او در جواب سید حسن تقی‌زاده که می‌گفت ایران برای پیشرفت باید از موی سر تا ناخن فرنگی شود علی جواهر کلام، بسیار فراتر رفته و اظهار عقیده می‌کرد که ایران باید مستعمره انگلیس شود!... میزان و اهمیت و جایگاه جواهر کلام در فراماسونری ایران تا آن حد بود که وقتی محمد رضا شاه

می‌خواست به عضویت فراماسونری در آید. او به عنوان شخصیت ارشد شاه را تا پشت لژ هدایت کرد»

(جستارهایی از تاریخ معاصر ایران - ج ۲: ۴۱۲-۴۱۱ سند ساواک ۱۳۴۸/۷/۱۲ خاطرات حسین فردوست) و (فراماسونری در ایران - اسماعیل رائین، سه جلد) و (تاریخ سیاسی معاصر ایران - ج ۱: ۳۸-۳۱ دکتر سید جلال‌الدین مدنی - ناشر: دفتر انتشارات اسلامی وابسته به (جامعه مدرسین حوزه علمیه قم» بهمن / ۱۳۶۱ - فراماسیونرها) و سازمان جهانی فراماسونری - نوشته ولی‌الله یوسفیه و فراماسونری در ایران - نوشته: محمود کتیرائی و سیمای کارگزاران فرهنگ و سیاست - از دفتر پژوهشهای موسسه کیهان - کیهان شماره (۱۶۳۹۸) - ۱۳۷۷»

۷۱- «ردیف (۱) - ص ۶۴»

۷۲- انجمن‌های شهری - بعد از اعلان مشروطه در ایران ابتدا در شهرهای مختلف انجمن‌های شهری آزاد تشکیل شدند و بصورت هفتگی جلساتی تشکیل می‌دادند از جمله در بندر لنگه که مردم آن به دو زبان فارسی و عربی سخن می‌راندند این انجمن‌ها تا سال ۱۹۰۸ در دوره محمد علیشاه دائر بودند (مجله العمران - عدالمسیح انطاکی بیک تاریخ ۱۳۲۵ هـ ق / ۱۹۰۸)

۷۳- سه مقاله درباره انقلاب مشروطه ایران م پاولویچ و تریاس ایرانسکی - ترجمه هوشیار - صص

۱۲-۱۳

۷۴- پیشمور - دکتر شیندلر در سال ۱۲۶۷ هـ ش / ۱۸۸۸ - جمعیت ایران را در حدود ۹ میلیون نفر برآورد کرده است (جغرافیان جهان - فریبرز خوارزمشاهیان - ص ۱۵) ضمناً جمعیت اقوام مختلف ساکن ایران در این دوره (قاجاریه) فارسها ۷/۱۶۲/۰۰۰ - ترکها ۱/۸۰۶/۰۰۰ نفر کردها ۷۵۱/۰۰۰ نفر و اعراب ۲۹۹/۰۰۰ نفر بلوچها ۲۴/۰۰۰ نفر جمعاً ۱۰/۰۴۲/۰۰۰ نفر) مؤسسه آگاه ایلات و عشایر - ص ۱۸)

۷۵- سه مقاله درباره انقلاب مشروطه ایران همان - ص ۲۹-۱۵

۷۶- مسیونوز بلژیکی - پس از انعقاد عهدنامه گمرکی (۱۹۰۱ میلادی) با روسیه تعدادی از

بلژیکی‌ها در خدمت سیاست روسها بودند به ایران آمدند و به اداره امور گمرکات پرداختند در آستانه سفر سوم مظفرالدین شاه به فرنگ یکی از مستشاران بلژیکی بنام نوز که ریاست گمرکات ایران را در دست داشت تعرفه گمرکی جدیدی وضع کرد که کاملاً به زبان بازرگانان بود به همین دلیل آنان به دنبال بهانه‌ای می‌گشتند تا خواستار عزل نوز شوند در این ایام عکسی از وی به دست آمد که او را در لباس روحانیت در یک مجلس رقص و در حال کشیدن قلیان نشان می‌داد. این عکس وقتی که در میان مردم منتشر شد آنان را به حدی به خشم آورد که خواستار عزل نوز شدند در این زمان شاه در سفر بود و ولیعهد از مردم خواست که آرامش خود را حفظ کنند، و قول داد که پس از بازگشت شاه خواست آنان را برآورده کند.

۷۷- «تاریخ سیاسی خوزستان» همان - ص ۲۲۳-۲۲۰ و خلیج فارس نوشته: الداود- ص ۸۰

۷۸- «ردیف» (۹) - ص ۲۲۶-۲۲۴

۷۹- «ایران در آستانه انقلاب مشروطیت» نوشته: باقر مؤمنی- ص ۱۷-۱۵

۸۰- تاریخ ایران (۲) کد ۲۳۵/۳ وزارت آموزش و پرورش- ص ۹۷

۸۱- ایران در قرن بیستم نوشته: ژان پیردیگار و... ترجمه: عبدالرضا هوشنگ مهدوی- ص

(۳۰-۳۲)

۸۲- روزنامه ایران شماره ۹۰۱- ۱۶ / اسفند / ۱۳۷۶-

۸۳- ردیف ۸۱- ص ۲۸

۸۴- مشیرالدوله = نصرالله خان (مشیرالدوله) اولین نخست‌وزیر مشروطه منور الفکر (فاسدی بود که قرارداد استعماری اعطای امتیاز کشف و استخراج معادن نفت جنوب به ویلیام ناکس دارسی را به همراه همفکران دیگر خود آقایان: مستوفی‌الممالک و وثوق‌الدوله امضاء کرد و برای امضای این قرارداد پنجهزار سهم از انگلستان دستخوش گرفت. و از شاهکارهای دیگر او اینکه برای تأمین مخارج سفر مظفرالدین شاه به فرنگ دو وام خانمان برانداز و سنگین برای ایران از روسیه استقراض کرد) (مجله

الیاثارات - سال سوم شماره ۳۷ اردیبهشت / ۱۳۷۶) همچنین اعتمادالسلطنه در کتاب خاطرات خود میزان رشوه دریافتی از نماینده رویتر را ذکر کرده می نویسد: «پنجاه هزار لیره، میرزا حسین خان صدراعظم گرفته بود همین مقدار ملکم خان بیست هزار لیره حاج یحیی خانه معین الملک بیست هزار لیره مشیرالدوله مبلغی هم اقبال الملک دریافت کردند سپس در معامله دیگر از جمله کسانی که علاوه بر شاه (ناصرالدین شاه) و صدراعظم اش، از تالیوت صاحب امتیاز توتون و تنباکو در سال ۱۲۶۷ ش. / ۱۳۰۶ قمری - رشوه دریافت کردند: ظل السلطان، نایب السلطنه، مشیرالدوله و اعتمادالسلطنه بودند

تاریخ ایران ۲ کد ۳/۲۳۵ - صص ۸۶-۸۵ چاپ ۱۳۷۶

۸۵- انقلاب مشروطیت ایران نوشته: م. س. ایوانف ترجمه: کاظم انصاری - ص ۳۱

۸۶- گذشته چراغ راه آینده نوشته: جامی، ص ۱۴۸

۸۷- قرارداد ۱۹۰۷ در تاریخ ۳۱/اگست/ ۱۹۰۷ در پنج ماده به وسیله سر آرتور نیگلن سفیر

انگلیسی در دربار روسیه و الکساندر الیزولسکی وزیر خارجه روسیه در سن پترزبورگ به امضاء رسید:

ماده (۱) قرارداد - ۱۹۰۷ روس و انگلیس آمده است دولت بریتانیای کبیر تعهد می کند که در ماوراء

خطی که از قصر شیرین به اصفهان و یزد و خواف ممتد شده و به یک قطعه در سرحد ایران که محل

تقاطع دو خطر سرحدی روس و افغان منتهی می شود تقاضای هیچگونه امتیاز رسمی و تجاری ننماید.

ماده (۲) دولت روسیه به نوبه خود تعهد می کند که در منطقه واقعه آن طرف خطی که از سرحد

افغانستان از فاز یک (شرق بیرجند) و بیرجند و کرمان ممتد شده و به بندر عباس منتهی می شود

تقاضای هیچگونه امتیاز سیاسی و تجاری ننماید (تاریخ سیاسی و اجتماعی بختیاری - گارنویت - ص

۲۲۲)

۸۸- تاریخ سیاسی خوزستان همان - ص ۱۷۵ به نقل از سیاست و استراتژیک نوشته: حسین

فوزی

۸۹- قزاق - روس ها که همواره بدنبال توسعه نفوذ خود در ابعاد مختلف در ایران بودند پس از

بازگشت ناصرالدین شاه از اروپا ضمن استقبالی که از وی به عمل آوردند موفق شدند به دستیاری سپهسالار که در این زمان از انگلیسی‌ها رنجش یافته و به روسها متمایل شده بود نظر شاه را به تشکیل نیروی قزاق در ایران جلب کند با تشکیل نیروی قزاق در ایران موافقت کرد و به این ترتیب قراردادی در این باره به سال ۱۲۹۶ (۱۲۵۷ ه.ش) میان دو دولت منعقد شد که به موجب آن سرتیپ دومونتویچ همراه چند نفر قزاق به ایران آمد و نیروی قزاق را تشکیل داد امضای این قرارداد به روس‌ها امکان داد تا نیروی نظامی خود را با مخارج ایران در خاک این کشور استقرار دهند. و هرگاه منافعیشان مورد تهدید قرار گرفت از آن استفاده کنند.

۹۰- «ردیف (۹) - صص ۲۲۶-۲۲۵»

۹۱- الاعلام الزرکلی - ج ۲: ۳۵۰

۹۲- انقلاب مشروطیت ایران ایوانف - صص ۴۴-۴۳

۹۳- «ردیف (۹۲) - صص ۶۱-۶۰»

۹۴- تاریخ بیداری ایرانیان به قلم: ناظم‌الاسلام کرمانی - ج ۵: ۳۹۹- انتشارات آگاه

۹۵- تاریخ بیداری ایرانیان همان - ج ۵: ۵۶۲-۵۶۱

۹۶- تاریخ از یکسو تألیف: عبدالهادی حائری - صص ۵۷-۵۶

۹۷- تاریخ ایران (۲) کد ۳/۲۳۵ - ص ۷۸

۹۸- «تاریخ از یکسو» همان - صص ۶۲-۶۱

۹۹- «ردیف (۹) - صص ۲۲۷-۲۲۶»

۱۰۰- «ردیف (۴) - صص ۱۴۴-۱۳۹»

۱۰۱- «ردیف (۲۰) - ج ۳: ۳۳-۳۲-۳۱»

۱۰۲- سیر خزل - خزل ضمن تشکر اظهار داشتند که من از عزل و نصب ترکها و استبداد آنها

(عثمانی‌ها) عاجزم و از زمانهای دور در مورد وحدت اعراب سخن گفتم و سپس در مورد حمایت بریتانیا

از مستضعفین و به خصوص جانبداری از اعراب منطقه و حمایت از اعاده مجدد عظمت اعراب و تعهد بریتانیا در زمینه کمک به استقلال عراق و نجد ستود و در دنباله سخنانش اضافه کرد: ما اعراب به وفاداری و امانتداری و حفظ پیمان مشهوریم و از این جهت به دوستی با بریتانیا افتخار می‌کنیم و اعلام می‌داریم که همانند شمشیر برنده از آن حمایت می‌کنیم پس از آن شیخ جابر المبارک به این کلام اکتفا کرد که ما اگر تصمیم جمعی گرفتیم به آن عمل می‌کنیم (تاریخ الکویت سیاسی - همان ج ۳:

۱۲۶-۱۰۵

۱۰۳- شرح حال سر پرسی کاکس نوشته: فلیپ گریوز- ص ۲۱۴ نقل از مجله اطلاعات: سیاسی-

اقتصادی شماره ۳۶- صفحه ۱۰ خرداد- تیر / ۱۳۶۹- دکتر جواد شیخ‌الاسلامی

۱۰۴- «ردیف (۲۰) - ج: ۱: ۸۰»

۱۰۵- تاریخ الکویت نوشته: عبدالعزیز الرشید- ص ۱۰۹

۱۰۶- وهابیون- ظهور وهابیت و خیزش آنها در ناحیه نجد عربستان به سرپرستی محمد

عبدالوهاب که گاهی مورخین آنها را الموحدین می‌نامند. در نوع خود کم‌نظیر است.

محمد در روستای العینیه در سال ۱۷۰۳ در نجد متولد شده پدرش قاضی روستا بوده تحصیلات

اولیه او در مکه و مدینه و بصره بود شیخ محمد بن عبدالوهاب: آقای صادق نشات در کتاب: تاریخ

سیاسی خلیج فارس صص (۵۱۳-۵۱۲) در مورد شخصیت او می‌نویسد: ایشان پیشوای مذهب وهابی

تحصیلات مقدماتی و عالی خود را تا سر حد اجتهاد در اصفهان و به وسیله علمای ایرانی به پایان

رسانیده و چند سال پس از اقامت در ایران به عربستان بازگشته و امیر نجد سعود بن عبدالوهاب و قبایل

آن سرزمین را به مذهب جدیدی که خود پایه‌گذار آن بوده است دعوت نموده و از این رهگذر معتقدات

وی در بین قبایل مختلف این سامان انتشار یافته و مورد قبول واقع شده است».

«ایشان اولین بار در مدینه متوجه شد که مردم به قبربوسی پیامبر(ص) می‌پردازند و از پیامبر طلب

غفران می‌کنند که این عمل را نوعی شرک دانست در عراق نیز چنین عملی را از مردم شیعه دید که مرقد

امامان و آرامگاه مردگان خود را می‌بوسند و طلب آمرزش می‌کنند. این عمل باعث اعتراض شدید او شد که شیعیان بصره او را از این شهر اخراج کردند او معتقد است که خداوند می‌فرماید: «و اذا سألك عبادي عني فاني قريب اجيب دعوة الداعي اذا دعاني» و سپس می‌فرماید: «ان المساجد لله فلا تدعو مع الله احداً» پس باید در دعا مستقیماً و بدون واسطه به خدا رو آوریم و نه به دیگران توسل جستن. همانند: مرقد مطهر انبیاء الله و یا بارگاه و آرامگاه: امامان، امامزاده‌ها و...» توسل به آنها را نوعی شرک و نفس عمل را بت‌پرستی می‌داند البته پنج قرن پیش از آن نیز ابن تیمیه چنین اعتقادی داشته که مسلمانان باید به دوران اولیه اسلام برگردند و از پرداختن به مسائل جانبی که موجب نفاق آنها می‌گردد دوری جویند اما ابن تیمیه در یک جامعه شهری (متمدن) این مطالب را بیان کرد و طرفدار پیدا نکرد لکن محمد عبدالوهاب عقیده خود را در یک جامعه بدوی مطرح ساخت و مقبول واقع شد در سال ۱۷۳۰ شیخ محمد عبدالوهاب به سوی روستای حریمله از قرای نجد رفته و شروع به تبلیغ عقیده خود نمود. که پس از مدتی تعدادی موافق و تعدادی مخالف عقیده و نظر او گردیدند. و چنانچه به روستای العینیه فرار نمی‌کرد توسط مخالفین او از قبیله بنی‌خالد کشته می‌شد سپس با کمک شیخ روستا معروف به عثمان بن حمد که بعدها خواهرش جوهره را به عقد محمد عبدالوهاب در آورده نزد خود نگاهداشت این وصلت باعث نام‌آوری او شد محمد عبدالوهاب در آن روستا شروع به بریدن درختان مقدس کرد همچنین آرامگاهها و تکیه‌ها همانند: زید بن الخطاب برادر عمر بن خطاب (خلیفه دوم مسلمین) که در اثناء الرده کشته شده بود و مورد تقدس و احترام مردم بوده است ویران ساخت پس از این عمل تعداد زیادی از مردم فکر کردند که خرابی آرامگاه زید بن خطاب توسط محمد عبدالوهاب باعث نابینائی او خواهد شد اما هیچ اتفاق ناگواری برایش رخ نداد.

از سوی دیگری فتوائی مبنی بر سنگسار کردن یک زن زانی صادر کرد اعمال او موجب خشم تعدادی از قبیله بنی‌خالد گردید و او را مجبور به فرار از العینیه به روستای الدریعیه (۱۱۵۸ هـ ق / ۱۷۴۵) نمود.

* هم‌پیمانی محمد عبدالوهاب با ابن سعود در سال (۱۷۴۵-۱۱۵۸ هـ ق) محمد عبدالوهاب با امیر

حریمله اختلاف پیدا کرد و روستا را ترک گفت و سپس به روستای الدرعیه آمد که امیر آن محمد بن سعود بود آمدن عبدالوهاب به روستای مذکور را بعدها وهابیون به نوعی هجرت شبیه به هجرت پیامبر اسلام محمد بن عبدالله (ص) از مکه به مدینه تلقی کردند. در این اثناء محمد عبدالوهاب با محمد بن سعود هم‌پیمان شده و در گسترش و توسعه عقیده خود همراه با ایشان بود پس از مدتی دعوت او از راه مسالمت‌آمیز خارج شده و به روش و شیوه قهرآمیز توسل جسته و از پیروان و طرفداران خود خواست تا در راه نشر و توسعه وهابیت جهاد را پیشه گیرند. و نوعی غزو دوران پیامبر (ص) را بوجود آورند چرا که بدوی‌ها در غزو سود فراوانی می‌بردند غزو هم اجر دنیوی دارد و هم اخروی بدینترتیب پیروان و هواداران وهابیت روز به روز بر اثر استفاده‌های مادی تعداد آنها بیشتر شد چرا که مخالفین را مشرک می‌دانستند و قتل مشرک یک تکلیف شرعی است (الکافر مه‌دور الدم) ضمناً بدوی همانند یک شهری به شفاعت اعتقاد ندارد زیرا حاکمی همانند شهریه‌ها ندارند تا واسطه قرار دهند و مستقیماً با خدای خود راز و نیاز می‌کنند.

ابن سند البصری نکته جالبی را در عقیده وهابیت یافته عبارت از جلوگیری از هر نوع بدعت و من در آوردی (عوامفریبی) است و بالاخره هر نوع سوء استفاده مذهبی توسط افراد خودخواه و عوامفریب و انحصارطلب قشری مردود است همچنین در دروه گسترش عقیده وهابیت در بین بدویان باعث بوجود آمدن امنیت در روستاها و شهرها و جاده‌ها گردید چرا که راهزنی، غارت و دزدی که از وی‌پگیهای فرهنگی بدویان است در این دوره (محمد بن سعود) قطع گردید و بیشتر مردم به کارهای کشاورزی کله‌داری و تجارت پرداختند.

وهابیون در عراق نیز مرتکب قتل و جنایت شدند از جمله اعمال جنایتکارانه آنها واقعه کربلا در ۲۲ نisan ۱۸۰۲ (۸ ذیحجه ۱۲۱۶ هـ) مصادف با روز عید غدیر خم گویا وهابیون در حدود ۸۰۰ نفر را کشتند که تنها در ضریح مطهر امام حسین (ع) پنجاه نفر، و در صحن مقدس پانصد نفر کشته شده و مابقی در خارج از این دو مکان مقدس بقتل رسیدند. علاوه بر آن کلیه اشیاء نفیس و گرانبها موجود را به

غارت بردند».

تاریخ العراق بين الاحتلالين عباس العزاوی - ج ۶: ۱۲۶-۱۲۱ و مباحث عراقیه یعقوب سرکیس ج ۱: ۵۲-۵۱ و خلیج فارس اسکندر دلد - ص ۱۳۴-۱۲۵ و لمحات اجتماعی من تاریخ العراق الحديث الدكتور علی الوردی - ص ۱۸۴-۱۷۸ و تاریخ شرقی الجزیره العربیه (۱۸۰۰-۱۷۵۰)

۱۰۷- العرب و جيرانهم ریاض نجیب الزیس - ص ۵۵-۴۸ و تاریخ سیاسی خوزستان همان - ص

۱۳۴-۱۲۵

۱۰۸- طالب النقیب - طالب النقیب فرزند رجب الرفاعی و وکیل اشراف و بزرگان بصره بود او در سال ۱۸۷۰- در بصره متولد شد و از جمله مخالفین حضور استعماری ترکان عثمانی در کشور عراق بوده و به همین دلیل در جنگ جهانی اول (جهاد) جانب انگلیسی‌ها را گرفت تا با این سیاست به رهایی کشورش (عراق) از یوغ استعمارگران ترک آنسوی قفقاز کمک کند همچنین در برابر اشغال نظامی کشورش توسط انگلیسیها در اثناء جنگ جهانی اول ایستاد و به رایزنی خارج از کشور پرداخت ابتدا به نزد ابن سعود امیر نجد رفت و سپس به کشورهای هند و مصر سفر کرد و پس از بازگشت به عراق در ۱۹۲۰ (ثورة العشرين) شرکت فعال داشته و پس از استقلال عراق در سال (۱۹۳۲-۱۳۵۲ هـ ق) خود را کاندید پادشاهی عراق نمود و از تشکیل جمهوری در عراق جانبداری کرد از جمله پستهای او وزیر کشور بود و پس از بروز اختلاف سیاسی با انگلیس به سیلان (سری لانکا) تبعید شد که پس از چهار سال تبعید دوباره به بصره بازگشت و در انزوال کامل سیاسی بسر در و در ۱۶ یونیو- حزیران / ۱۹۳۹ در یک عمل جراحی در کشور آلمان درگذشت این شخصیت برجسته سیاسی از جمله منادیان استقلال کامل عراق از عثمانی‌ها و انگلیسی‌ها بود و دسیسه‌های استعماری انگلیس باعث انزوای او گردید.

۱۰۹- «شخصیات عراقیه» خیر امین العمری - ج ۱: ۲۶

۱۱۰- «المحمره و الوحده العثمانیه» علی محمد عامر - ص ۶۸

۱۱۱- «خلیج فارس» جمال زیاکریا قسام - ص ۳۳۴

۱۱۲- «جريدة الزوراء» عدد (۲۲۷۲ رمضان / ۱۳۲۸ هـ ق / ۱۹۱۰)

۱۳۳- «تاریخ الكويت السياسی» همان - ج ۲: ۲۲۸

۱۱۴- «العرب و حیرانهم» ریاض نجیب الریس - سس ۴۸ - ۴۹ چاپ دوم - لندن - ۱۹۹۱

۱۱۵- «مجله اطلاعات» سیاسی - اقتصادی - شماره (۶) خرداد، تیر / ۱۳۶۹ - ص ۹۰ - ۹۵ - دکتر

جواد شیخ الاسلامی

۱۱۶- روابط تاریخی و حقوقی ایران» عثمانی و عراق - دکتر منوچهر پارسا دوست - صص (۸۶ - ۸۷)

- ۱۳۶۴

۱۱۷- «تاریخ سیاسی خوزستان» همان - صص (۱۹۲ - ۱۹۳)

۱۱۸- «تاریخ خوزستان» مصطفی انصاری - ص ۱۳۹

۱۱۹- ایل سگوند - «سگوند یهای یا اولاد کلاب» ساکن شهرستان شوش برخی از تاریخ

نویسندگان از اعراب خزاعل می‌دانند که در صدر اسلام به ایران «لرستان» آمده و به مرور زمان با

طوایف لر منطقه به هم آمیخته و بطوری کامل با آنها همانند و متحد شدند نقل از: عشایر

خوزستان» (قبایل سگوند) جهانگیر قائم مقامی - مجله یادگار شماره (۷) ص ۱۸ - ۲۴ و «جامعه

عشایری خوزستان» نوشته: دکتر ارشاد - ص (۲۱) - انتشارات شهید چمران اهواز

۱۲۰- «امارات شیخ خزعل» انعام - ص ۴۶ - ۵۲ - دانشگاه بصره - ۱۹۸۵

۱۲۱- انقلاب مشروطیت» ایوانف - ترجمه: کاظم انصاری - ص ۷۵

۱۲۲- «انقلاب مشروطیت» اینوانف - همان صص ۷۷ - ۷۸

۱۲۳- «انقلاب مشروطیت» همان - صص (۷۹ - ۸۰)

۱۲۴- ایران در جنگ بزرگ (۱۹۱۸ - ۱۹۱۴) تالیف: مورخ الدوله سپهر - ص ۳۱۸ چاپ دوم -

انتشارات ادیب - ۱۳۶۲

۱۲۵- ایران در جنگ بزرگ (۱۹۱۸ - ۱۹۱۴) همان - ص ۷۷

۱۲۶- ایران در جنگ بزرگ (۱۹۱۸-۱۹۱۴) همان - ص ۷۷-۹۵

۱۲۷- ایران در جنگ بزرگ (۱۹۱۸-۱۹۱۴) همان - ص ۱۳۷-۱۴۶-۱۴۷-۱۴۸-۱۵۹

۱۲۸- «خاطرات، هنری مورکانتو» سفیر آمریکا در استانبول، ترجمه: فواد صروف - ص ۲۴-۲۵-

۲۹- قاهره ۱۹۲۳ و «لمحات اجتماعی من تاریخ العراق الحديث» الدكتور علی الوردی - ج ۴:

۱۱-۱۰

۱۲۹- خاطرات جمال پاشا» ترجمه: علی احمد شکری - ص ۳۵ «لمحات اجتماعی من تاریخ

العراق الحديث» - همان - صص ۱۱-۱۲

۱۳۰- حرب العاطی الاول، عمبر الوانصر - ج ۱۲: ۱۳ و «لمحات اجتماعی من تاریخ العراق

الحديث» - همان - صص ۱۴-۱۵

۱۳۲- خاطرات هنری مورکانتو - ص ۴۸ و «لمحات اجتماعی ردیف (۱۲۶)، همان - صص ۱۶-

۱۷

۱۳۳- «روزنامه جامعه» شماره (۵۸) ۱۴ / اردیبهشت / ۱۳۷۷ - ص (۶)

۱۳۴- «سلطان عبد الحمید» - سلطان عبد الحمید، همانند اسلاف خود از راه زور وقوه قهریه بر

مسلمانان مستولی شده و بنام خلیفه مسلمین فتوا صادر می کرد. همانند: هلاکوهان» که بهنگام فتح

بغداد در سال ۶۵۶ ه ق / ۱۲۴۰ میلادی از علمای شیعه و سنی کشور عراق بدین مضمون فتوا گرفت که

«ایمان افضل السلطان الکافر العادل ام السلطان المسلم الجائر» و علما همگی فتوا دادند به اینکه

«حاکم کافر و عادل بهتر از مسلمان ظالم!» و هلاکوخان خونخوار با گرفتن چنین فتوایی برکشورهای

مسلمان مطلق گردید» (تاریخ المشعشعین - جاسم حسن بشر الموسوی - صص ۲۸-۲۹) همچنین در

سال (۹۲۵ ه ق / ۱۵۱۲ م)

هنگامی که سلطان سلیم به مقام پادشاهی عثمانی رسید هم زمان او در ایران شاه اسماعیل صفوی

که مذهب شیعه را در ایران رواج داده و خود را مدافع شیعه قلمداد نموده از طرفی سلطان سلیم عثمانی

قدرت خود را بر مسلمانان سنی گسترش داده بود و خود را مدافع سنی‌ها معرفی کرده از شیخ الاسلام فتوا گرفت دال بر خروج شیعیان از اسلام، و با گرفتن این فتوا از وعاظ السلاطین تمام شیعیان ساکن عثمانی را قتل عام نمودن و سپس یک ارتش نیرومند را جهت سرکوبی دولت جدید «تشیع (صفوی) در ایران» مهیا کرد. نقل از «البلاد العربیه و الدول العثمانیه ساطع الحصری - صص ۳۸ - ۳۹ چاپ دوم - تموز / ۱۹۶۰» و «العلاقات العراقیه - الایرانیه خلال خسمه قرون» سعد الانصاری - ص ۲۳ دار الهدای - بیروت ۱۹۸۷ / ۱۴۰۷» همچنین در عهد سلطان سلیمان عثمانی (۱۲۳۱ هـ / ۱۸۱۵) در مورد کشتار یزیدیها توسط مسلمین از: ابوسعود العماری مفتی اسلام فتوا خواست و مفتی پاسخ داد: «پاسخ من آری است! چرا که قاتل آنها همانند غازی زمان پیامبر (ص) است و اگر یکی از قاتلین بمیرد شهید است! چرا که این جنگ نوعی جهاد اکبر است زیرا یزیدیها از صلیب‌یون هم کافرترند و قتل آنها حلال است و در مذاهب چهارگانه مالکی، حنفی، حنبلی، شافعی» جهاد با آنها ثواب‌تر از عبادت است و بر همه واجب است که با آنها بجنگد و خداوند آن حاکمی را که دستور قتل آنها و یا تبعید آنها را بدهد یاری خواهد کرد بنابراین می‌توان آنها را کشت و تصرف و تجاوز به زنان و دخترانشان جایز است و می‌توان در بازار بصورت کنیز و غلام فروخت. این فتوا نوعی منطق قدیم است که هر کس باما نیست دشمن ما است و باید او را کشت چنانکه حضرت عیسی (ع) می‌فرماید: من لم یکن معنا کان ضدنا» هر کس با ما نیست پس ضد ما است و کافر است و کافر نیز مهدور الدم است» مهزلة العقل البشری» علی الوردی ص ۴۲ و خوارق الاشعور علی الوردی»

۱۳۵- «لمحات اجتماعیه من تاریخ العراق الحدیق علی الوردی - صص ۱۸ - ۱۹) چاپ قم»

۱۳۶- خاطرات هنری مورکانتو» ص (۶۱) به نقل از: لمحات ردیف (۱۳۵)

۱۳۷- مجله الاسرار» عمر ابو النصر - مورخه ۳ / ایار / ۱۹۳۸» نقل از: ردیف (۱۳۵) صص (۲۰ - ۲۱)

۱۳۸- انسان معمولاً بر اثر مصرف کم مواد غذایی لازم و یانبود پزوتئین مورد احتیاج به نوعی

بیماری بربری یا هاری دچار می‌شود که هم‌نوع خود را می‌خورد چنانچه در هنگام اشتغال لبنان در سال

۱۹۸۱ - توسط صهیونیستهای غاصب و محاصره دو اردوگاه رزمندگان فلسطینی در صبرا و شتیلا چریکهای فلسطینی را مجبور ساختند پس از اتمام آذوقه و ذخیره غذایی ابتدا حیوانات و لگردد همچون سگ و گربه را بخورند و سپس به خوردن جنازه و لاشه‌ی هم‌زمان خود می‌پرداختند.

۱۳۹ - «خوارق اللاشعور» دکتر علی الوردی - چاپ قم

۱۴۰ - مجلة الاسرار ردیف (۱۳۵) به نقل از لمحات ردیف (۱۳۵) - صص ۱۸۸ - ۱۸۹ «

۱۴۱ - ردیف (۱۳۵) - ص ۱۱۵ «

۱۴۲ - تاریخ البصره نوشته: عبدالمجید الغزالی - ۲۱۴ «

۱۴۳ - البطولة فی ثورة العشرين «عبدالشهید الیاسری - صص ۶۸ - ۶۹، النجف - ۱۹۶۶ نقل ردیف (۱۳۳) صص - ۱۳۹ - ۱۴۰ «

۱۴۴ - ردیف (۹) - صص ۳۰۲ - ۳۰۳ و ردیف (۱۳۵) صص (۱۳۹ - ۱۴۰) «

۱۴۵ - فصلهائی از تاریخ جدید عراق نوشته: مس بیل - ترجمه: جعفر الخياط - ص ۷ « به نقل از ردیف (۱۳۵) - ص ۱۴۰۹ «

۱۴۶ - نژاد هند و ایرانی - آریائی) - مهاجرت آریائی‌ها به فلات ایران - در اوایل هزاره‌ی دوم قبل از میلاد یک دسته از اقوام هند و اروپایی که به سوی جنوب مهاجرت کرده بودند به نواحی شمالی فلات ایران رسیدند این دسته از هند و اروپائی اقوام هند ایرانی می‌نامند بعدها دو شعبه بزرگ شده یک شعبه در هند و یک شعبه در کشور ایران امروز ساکن گشتند اقوام هند و ایوانی مدتها در سرزمینی به نام ایران وئج (سرزمین ایران) در نزدیکی رودهای سیحون و جیحون (تاجیکستان امروزی یا آسیای میانه) بایکدیگر زندگی می‌کردند.

۱۴۷ - تاریخ مسجد سلیمان» نوشته: دانش عباس شهنی - ص (۱۳۱)

۱۴۸ - تاریخ الحركة الاسلامیة فی العراق» عبدالحلیم الرهیمی - صص ۱۶۴ - ۱۶۵ و المنیور حمید

طرفی - صص ۳۷ - ۳۸ «

۱۴۹- «شیوخ آزادخواه» - شیوخ آزادی خواه منطقه که باشیخ خزعل اختلاف سیاسی داشتند از آن جمله: شیخ عوفی بن امهاوی، حاج سبهان بن عباس و عاصی بن شهران بودند ویلسون انگلیسی در مورد شیخ عاصی بن شهران می نویسد: عاصی الشهران مرد نیرومند قوی هیکل و با اراده بود همچنین ویلسون معتقد است که هرگز نمی توان او را به سادگی از پای در آورد و مورد علاقه قبیله خود بود و دشمن شیخ خزعل است این سه تن همراه با سایر سران بنی طرف در سال ۱۹۰۸ - بر علیه حکومت شیخ خزعل قیام کرده و پس از شکست قبیله بنی طرف از قوای شیخ خزعل به عماره (عراق) پناهنده شدند در جنگ جهانی اول از فرصت پیش آمده استفاده کرده و به صف مخالفین شیخ خزعل و قوای مهاجم عثمانی پیوستند و از سوی دیگر شیخ خزعل در یک درگیری در منطقه جحیف (عبد الخان) با قبیله بنولام در سال ۱۹۱۳-۱۳۳۵هـ) توانست بر آنها غلبه کند و شیخ حسن الداخل یکی از سران معروف آنها را اسیر کند این عمل باعث رنجش خاطر رئیس قبیله بنولام (شیخ غضبان البنیان) گردید و منتظر فرصتی بود تا از شیخ خزعل انتقام بگیرد. با شروع جنگ جهانی اول شیخ غضبان البنیان فرصت را غنیمت شمرده و در جانب متحدین (آلمان، اتریش، مجار، ایتالیا و عثمانی ها) قرار گرفت و در جنگی که به فرماندهای توفیق بک خالدی و محمد فاضل داغستانی در سال ۱۹۱۴ در حوالی اهواز باقوای اشغالگر انگلیسی روی داد در آن شرکت جست و پس از شکست عثمانیهای متجاوز به حریم ایران اسلامی در سال ۱۹۱۷ - بریتانیا تصمیم گرفت شیخ غضبان را از عماره تبعید کند شیخ خزعل نپذیرفت و ایشان را تا سال ۱۹۲۰ در خرمشهر نگاهداشت سپس با اصرار بریتانیا به کویت و بعد به جزیره هنگام در مدخل خلیج فارس تبعید گردید لکن پس از استقرار حکومت ملی در عراق و تبانی او با انگلیس به کشور عراق بازگشته و با کمک شیخ خزعل به عضویت مجلس جدید ملی عراق در آمد (تاریخ سیاسی خوزستان - عبدالقادر النجار - صص ۱۵۰ - ۱۵۱)

۱۵۰ - «ردیف (۴) ص ۲۰۴»

۱۵۱ - تاریخ الكويت السياسي» همان - ج ۴: ۳۲ و ردیف (۱۳۵ - ۱۴۱)

۱۵۲- «مدرس قهرمان آزادی - نوشته حسین مکی - صص ۱۴۱ - ۱۴۲ و تاریخ و سیاست معاصر سلسله پهلوی و نیروهای مذهبی به روایت کمبریج - مترجم: عباس مخبر - صص ۲۷۳ - ۲۷۸ - چاپ دوم - بهار ۱۳۷۲»

۱۵۳- اسناد محرمانه (وزارت خارجهٔ بریتانیا) درباره قرار داد ۱۹۱۹ - ایران و انگلیسی ج ۱: ۱۷۸ - ۱۷۹ - دکتر جواد شیخ الاسلامی

۱۵۴- (عرب خائن نیست، مدعی مفتری است) نوشته: دکتر علی الطائی - ص ۹۷ - نشر شادگان - ۱۳۷۷»

۱۵۵- باتوجه به اعلان بی طرفی ایران در جنگ اول، در واقع ورود غیر قانونی نیروهای عثمانی در عمق خاک ایران و تا ۱۵ کیلومتری غرب اهواز (ابوالدعاج) نوعی نقض حاکمیت ملی و تجاوز به تمامیت ارضی تلقی می‌شود.

۱۵۶- «ردیف (۲۰) - ج ۲: ۲۵۸۹»

۱۵۷- ردیف (۱۳۵) - صص ۱۴۱ - ۱۴۲ و تاریخ سیاسی خوزستان - همان - صص ۱۵۰۹ - ۱۵۲

۱۵۸- حرب العراق طه الهاشمی - ج ۱: ۱۱۸ - ۱۱۹ - بغداد - ۱۹۶۹

۱۵۹- ۱۶۰- حماسه‌ی جاوید محسن حیدری - صص (۱۴۸ - ۱۴۹ - ۱۵۰)

۱۶۱- محمد خالصی کتاب مخطوط و ردیف ۱۳۵ - صص ۱۵۴ - ۱۴۴ و تاریخ میسان و عشایر العراق

جبار عبد الله الجویبر اوی - صص ۶۶ - ۱۷۱ و بلاد مابین النهرین و یلسون - صص ۷۰۹ - ۱۹۱

۱۶۲- تاریخ میسان و عشایر العراق همان - صص ۱۹۰ - ۱۹۶

۱۶۳- «ردیف (۹) - صص ۱۵۴ - ۱۵۵»

۱۶۴- العلاقات العربیه الایرانیه الدكتور حسن العید روس - صص ۶۱ - ۶۲ کویت ۱۹۸۵

۱۶۵- بلدة البصرة - دولت بریتانیا باتوجه به موقعیت ممتاز و استراتژیک شط العرب در اثناء جنگ جهانی اول آن کشور را برآن داشت تا طالب النقیب عراقی را امیر بصره نمایند و استقلالش را تضمین

کنند و شط العرب را به عنوان یک شط انگلیسی در آورند اما شرایط پس از جنگ به گونه‌ای ظاهر شد که خرمشهر با قدرت اسلحه به ایران ملحق شد و بصره جزئی از خاک عراق مستقل در آمد این تغییرات سیاسی مهم هرگز پیش از جنگ و در دوره تسلط عثمانی ملحوظ نبوده است.»

۱۶۶- «ردیف (۲۰) - ج ۳: ۱۰۲ - ۱۰۳»

۱۶۷- «ردیف (۹) - صص ۱۵۴ - ۱۵۵»

۱۶۸- «ردیف (۱) - صص ۱۵۴ - ۱۵۵»

۱۶۹- «ردیف (۹) - ص ۶۹»

۱۷۰- اسناد محرمانه قرارداد ۱۹۱۹ ایران و انگلیس دکتر جوادشیرازی/اسلامی - ج ۱: ۹۰»

۱۷۱- ردیف (۱۷۰) همان - ج ۱: ۱۴ - ۱۲ - ۵»

۱۷۲- ردیف (۱۷۰) همان - ج ۱: ۱۸ - ۱۹ - ۲۰ - ۳۰ - ۳۱ - ۶۰ - ۸۱ - ۸۲ - ۱۷۶ - ۱۷۹»

۱۷۳- ردیف (۱۶۹) همان - ۱۹۶»

۱۷۴- «تاریخ و سیاست معاصر» مترجم عباس مخبر - به روایت کمبریج - صص ۲۷۵ - ۲۷۶» و

قیام شیخ محمد خیابانی - «آذری» و «اوضاع ایران در دوران معاصر» احسان طبری - ص ۳۵»

۱۷۵- ردیف (۱۷۴) به روایت کمبریج - صص ۲۷۶ - ۲۷۷ و میرزا کوچک خان سردار جنگل ابراهیم

فخرائی و نهضت میرزا کوچک خان جنگلی - شاپور رواسائی»

۱۷۶- «اوضاع ایران در دوران معاصر» احسان طبری - ص ۳۱»

۱۷۷- ایران در قرن بیستم برگردان عبد الرضا هوشنگ مهدوی - صص ۶۴ - ۶۵»

۱۷۸- ردیف (۱۷۴) به روایت کمبریج - صص ۲۷۶ - ۲۷۷»

۱۷۹- کیهان فرهنگی سال دوم شماره (۹) آذر / ۱۳۶۴ - نوامبر ۱۹۸۵ - ص (۱ - ۲۰) سند منتشر

نشده از سردار جنگل و ردیف (۱۷۴) همان ص ۲۷۳ - ۲۷۸ و شوق آموختن ص (۲۶۸) نوشته:

آرچیبالدروزولت: ترجمه صهبا سعیدی»

۱۸۰- ناسیونالیسم در ایران نوشته: ریچارد کاتم - ترجمه احمد تدین - ص ۱۲۵ - ۱۳۰

۱۸۱- آیت الله سید حسن مدرس پس از سالهای متمادی در تبعید و زندان بطرز بسیار فجیع هنگام غروب آفتاب با حال روزه بدو مسموم و پس از آنکه متوجه شدند که سم مهلک در وجود او بی اثر بوده به وسیله‌ی جلاد معروف: عباس شش انگشتی در حال رکوع نماز شهیدش نمایند(تاریخ بیست ساله ایران - حسین مکی: ج ۳: ۷)

۱۸۲- تاریخ بیست ساله ایران حسین مکی ج ۳: ۷

۱۸۳- «ردیف (۱۸۲) - ج ۳: ۷»

۱۸۴- بررسی تاریخ اختلافات مرزی ایران و عراق - اصغر والدائی - صص ۱۱۳ - ۱۱۴

۱۸۵- ردیف ۱۶۹ ص ۱۵۶ - ۱۶۰ و «الحقایق الناصعه فی الثورة العراقیه سنة ۱۹۲۰ - و نتایجها»
الفریق مزهر آل فرعون - ص (۴۴۷)

۱۸۶- ردیف (۱۶۹) ص ۱۵۶ - ۱۶۰ و العراق من الاحتلالین حتی الاستقلال عبد الرحمن البزاز -

ص ۱۲۳ و تاریخ العراق السیاسی الحدیث الحسینی ج ۱: ۱۶۹ و الاعلام الزرکلی - ج ۲: ۲۵۰

۱۸۷- «ردیف (۱۶۹) - ص ۱۵۶ - ۱۶۰»

۱۸۸- «ردیف (۱۸۲) - ج ۲: ۲۵۲ - ۲۵۳»

۱۸۹- افکار اجتماعی و سیاسی و اقتصادی در آثار منتشر شده دوران قاجار فریدون آدمیت و هما ناطق صص ۱۳ - ۱۴ و مجله اطلاعات سیاسی - اقتصادی - سال یازدهم شماره پنجم و ششم بهمن و اسفند ۱۳۷۵ - صفحات (۷۵ - ۷۶) صاحب امتیاز موسسه اطلاعات نوشته: محمد کریمی زنجانی اصل و سیده آمنه حسینی گلسفیدی

۱۹۰- ردیف (۱۸۶) همان - ج ۱: ۹ - ۱۴

۱۹۱- پلیس جنوب - ژاندارم جنوب یک از نیروی یازده هزار نفری مرکب از افراد محلی که در سال

۱۹۱۶ از طرف انگلیسیها تاسیس شد هدف آنان از ایجاد این نیرو این بود که در مقابل روسها که نیروی

قزاق را در شمال ایران بوجود آورده بودند نیروئی در جنوب کشور داشته باشند تا علاوه بر مقاصد سیاسی منافع تجارتی انگلیس را نیز باتأمین امنیت راهها حفظ کند.

۱۹۲- آبرون سایید ژنرال آبرون سایید در کتاب خاطرات خود در این زمینه می‌نویسد «اطلاع پیدا کردم که رضاخان نقشه کودتا را باموفقیت در تهران اجرا کرده است تصور می‌کنم که همه‌ی مردم ایران بر این عقیده باشند که نقشه این کودتا را من کشیده‌ام و اجرای آن را از پشت پرده نظارت کرده‌ام اگر راست مطلب را بخواهم بنویسم حقیقت هم همین است از جمله افسرانی که زیر نظر استاروسلسکی فرمانده قزاقها که مجری سیاست انگلیس در ایران بودند خدمت می‌کرد و از پیش روی نیروهای بلشویک روسیه به‌مراه انگلیسیها گریخت افسری بنام رضا شصت تیری بود که بعد به رضاخان شهرت یافت ضمناً در ماجرای کودتا شخصیت دیگری نیز دست داشته و به نام اردشیرجی از بیست و هفت سالگی تا پایان زندگی (۶۸) سالگی که دوران فعالیت اطلاعاتی و سیاسی او در ایران بود) با من همکاری داشت به نقل از: جستارهایی از تاریخ معاصر ایران - حسین فردوست - ص ۱۳۳»

۱۹۳- زندگی پر ماجرای رضاشاه به قلم: اسکندر دلد- ج ۲: ۶۱۵- چاپ خوشترنگ سال ۱۳۷۱

۱۹۴- نشریه عصر ما شماره (۶۰ و ۶۶) و (۲۰ و ۵۸) - بهزاد نبوی

۱۹۵- اوضاع ایران در دوران معاصر نوشته: احسان طبری - صص ۵۴ - ۵۵

۱۹۶- شیخ خزعل و پادشاهی رضاخان نوشته: سرپرستی لورین - صص ۱۶ - ۱۷

۱۹۷- جستارهایی از تاریخ معاصر ایران همان - ج ۲: ۱۶۸ و تاریخ معاصر ایران فصلنامه سال دوم

شماره پنجم بهار ۱۳۷۷ - صص ۲۶۳ - ۲۶۵ نوشته: موسی فقیه حقانی

۱۹۸ - تاریخ سیاسی - اجتماعی بختیاری گارثویت: صص ۱۹۲ - ۱۹۳

۱۹۹ - ظهور و سقوط سلطنت پهلوی - خاطرات ارتشبد فردوست ج ۱: ۸۵

۲۰۰ - گذشته چراغ راه آینده همان - صص ۵۸ - ۵۹ و رقابت روسیه و غرب در ایران نوشته: جورج

لنزوئسکی - ترجمه: اسماعیل رائین - صص ۱۲۱ - ۱۲۴ انتشارات جاوید. ۲۰۱ - ردیف (۱۹۹) - ج ۲:

۱۷۱

۲۰۲-۲۰۳- ناسیونالیسم در ایران ریچارد کاتم: صفحات (۲۳۸-۲۴۰-۲۴۲-۲۴۳)

۲۰۴- ردیف (۱۹۶)- ص ۱۸- ۲۰

۲۰۵- ردیف (۱۹۶)- ص ۲۰- ۲۱

۲۰۶- تاریخ مختصر احزاب سیاسی ایران نوشته: ملک الشعراء بهار - صفحه ۷۴ به بعد...

۲۰۷- حیات یحیی یحیی دولت آبادی ج ۴: ۲۹۸ به بعد...

۲۰۸- ردیف (۱۹۶)- ص ۴۵- ۴۷

۲۰۹- ردیف (۱۹۶)- ص ۴۸۴

۲۱۰- ردیف (۱۷۴)- ص ۵۵- ۵۶- ۵۷ (اوضاع ایران در دوران معاصر) احسان طبری

۲۱۱- ردیف (۱۸۲)- ص ۴۸۰

۲۱۲- ردیف (۱۹۶)- ص ۴۵- ۴۷ و ردیف (۱۸۲) ج ۴: ۳۵

۲۱۳- اسرار سقوط احمد شاه نوشته: رحیم زاده صفوی - بکوشش، بهمن دهگان - صص ۱۳۱ -

۱۳۲

۲۱۴- «ردیف (۴) - ص ۲۱۵- ۲۱۹»

۲۱۵- مجله اطلاعات شماره پنجم ششم / بهمن و اسفند / ۱۳۷۵ شماره (۱۱۳-۱۱۴) - ص ۹۰

۲۱۶- ردیف (۲۱۵)- ص ۹۱

۲۱۷- ردیف (۲۱۵)- ص ۹۱

۲۱۸- ردیف (۲۱۵)- ص ۹۲- ۹۵

۲۱۹- مندائی‌ها مندائی از کلمه آرامی یادا به معنی می‌شناسید مشتق شده است این گروه از

اشراقیان بوده‌اند تاریخ عرب فیلیپ خلیل حتّی - ص ۴۵۵

۲۲۰- کولیه‌ها - دکتر محمد علی سجادیه در مورد کولیه‌ها می‌نویسد: کولیان فعلی آمیزه‌ای از آن

اجداد و مردم کشورهای دیگر می‌باشند خواستگاه کولی‌ها با توجه به قرائن زبانشناسی، کشور هندوستان ذکر شده است زیرا دستور زبان و واژگان زبان کولیه‌ها به زبان سانسکریت و زبانهای زنده‌ای نظیر: کشمیری، گجراتی، مراتی و نیالی شباهت دارد دانشمندان در اینکه منشاء کولیه‌ها از هند بوده است تردیدی ندارند مجله پیام یونسکو مقاله: سرنوشت کولی‌ها - ص ۵

فصل سیزدهم

* کودتای سوم اسفند ۱۲۹۹ - سر آغاز به قدرت رسیدن رضاخان «انقلاب سوسیالیستی اکتبر ۱۹۱۷ -

روسیه صفحه جدیدی در تاریخ میهن ما گشود. زیرا قبل از سقوط امپراتوری تزاری کشور ما عملاً تحت تصرف دو قدرت بزرگ استعماری انگلیس و روس در آمده و از استقلال آن جز نامی باقی نمانده بود. قزاقها دست پرورده تزاریسم در شمال و پلیس جنوب (M.P) انگلیسیها در جنوب تسلط داشتند. امتیاز کشتیرانی کارون در دست انگلیسیها و حق کشتیرانی در کرانه‌های بحر خزر در اختیار روسها بود. روسها گمرکات شمال را اداره می‌کردند. و انگلیسیها گمرکات جنوب را، بانک شاهنشاهی به نمایندگی دولت انگلیس و بانک استقراضی و رهنی روس از طرف دولت تزاری زنجیرهای اسارت اقتصادی را بر دست و پای مردم کشور ما می‌بستند و چنانچه ملاحظه می‌گردد در آن هنگام روسیه تزاری و دولت انگلستان در سابقه استعماری و تجاوز به حقوق مردم ایران همکاری و همزیستی مسالمت‌آمیزی داشتند. رضاخان با اخراج سید ضیاء الدین عامل سرشناس انگلیس نسبت به خود جلب اعتماد نمود تا خود بتواند مجری نامرئی سیاست انگلستان شود. و گرنه بین او و سید ضیاء الدین از نظر مقاصد سیاسی اختلافی وجود نداشت. شخص رضاخان نیز از اقرار به اینکه دولت انگلستان وی را بر سر کار آورده است ابائی نداشت. اینک شهادت دکتر محمد مصدق در این زمینه: به خاطر دارم سردار سپه رئیس الوزرای وقت در منزل من و در حضور مرحوم مشیرالدوله و مستوفی الممالک و دولت آبادی و مخبر السلطنه و تقی زاده و علاء اظهار داشت که مرا انگلیس آورد ندانست که با کی سر و کار پیدا کرد. آن وقت نمی‌شد در این باب حرفی زد. ولی روزگار آن را

تکذیب کرد. و به خوبی معلوم شد همان کسی که او را آورد چون دیگر مفید نبود او را برد. یحیی دولت آبادی هم که خود از حاضرین در آن مجلس بود اظهارات فوق را در کتاب تاریخ معاصر یا حیات یحیی عیناً تأکید کرده است. بدین ترتیب کلیه صحنه سازیها و تعزیه گردانیهایی که از اخراج سید ضیاء الدین تا به سلطنت رسیدن رضاخان به عمل آمد مراحل بود که به منظور فریب مردم ایران و سازمانهای مترقی و آزادیخواهان کشور انجام گرفت. یکی از بزرگترین این صحنه سازیها لشکر کشی رضاخان علیه شیخ خزعل بود. (۱) انگلیسی‌ها در دوره قاجاریه به این نتیجه رسیده بودند که ساختار سیاسی ایران باید دگرگون شود. چنانچه فریزر در سفرنامه خود به ایران چنین می‌نویسد ایران برای در امان ماندن از دشمنان داخلی و خارجی به سلطانی جنگجو و مصمم نیازمند است. شاهی ضعیف و آرامش طلب هر چند هم سلیم النفس باشد موجب استیصال و ویرانی کشور خواهد بود. او باید همواره شمشیری آخته برای حراست و مجازات آماده در دست داشته باشد.

*** بروز بهران سیاسی خوزستان در سالهای (۱۹۲۳-۱۹۲۲) - در سراسر ۱۹۲۲ -**

رضاخان سردار سپه سرگرم سازمان دهی ارتش ایران بود. توسعه نیروهای مسلح همراه با توسعه امور مالی به تدریج به دولت مرکزی امکان داد که سلطه خود را در تمام ایالت‌ها گسترش دهد. از اوایل سال ۱۹۲۲ - بسیاری از حاکمان نیمه مستقل خلع شدند و قلمرو آنها زیر نفوذ مستقیم حکومت مرکزی در آمد. در خوزستان روند تدریجی یکپارچگی از اکتبر / ۱۹۲۱ - با انتصاب ظهیر الملک (مؤید الدوله) به سمت حاکم کل ایالت آغاز گشت. مؤید الملک تصمیم گرفته بود که بار دیگر سلطه حکومت مرکزی را در منطقه برقرار سازد و استقلال داخلی خوانین بختیاری و شیخ محمره را محدود کند. برای انجام این مهم او حکومت تهران را بر آن اشد که نیروئی به ایالت گسیل دارد. این اقدام

موید الدوله اتحادی میان خوانین بختیاری و شیخ محمره براساس منافع مشترک برقرار ساخت. هردو طرف دریافتند که اساساً می‌بایست از استقرار نظامیان ایرانی در ایالت جلوگیری کنند و در پی ریختن استراتژی مشترکی برآیند. موافقت شد که خوانین بختیاری حرکت نیروها را از اصفهان به خوزستان در صورت لزوم با توسل به زور متوقف کنند شیخ خزعل نیز می‌بایست اسلحه و مهمات پشتیبانی را فراهم کند.

از سوی دیگر شیخ خزعل در ژانویه / ۱۹۲۲ توسط نمایندگی حکومت هند از انگلستان خواسته بود که از ذخایر مازاد در عراق ۱۰ هزار قبضه تفنگ به او اهدا کنند در ماه مه / ۱۹۲۲ - شیخ خزعل - / ۵ هزار قبضه تفنگ دریافت کرد و درخواست نمود که مابقی اسلحه مورد تقاضایش نیز باید به او داده شود این درخواست جدید انگلستان را در وضع بغرنجی قرار داد اگر به زیاده خواهی خزعل پاسخ مثبت می‌دادند معنی‌اش این بود که با حکومت مرکزی مخالفت می‌کنند و اگر این کار را نمی‌کردند ممکن بود پشتیبانی خزعل را از دست بدهند. از این رو حکومت هند میل نداشت اجازه حمل اسلحه بیشتری را بدهد زیرا احساس کرده بود که شیخ تا این زمان برای تأمین نظم و دفاع حق محلی خود اسلحه کافی بدست آورده است اما چون انگلیسیها مایل بودند روابط ویژه خود را با شیخ خزعل حفظ کنند راه حل را در آن دیدند که از طریق فشار سیاسی جلوی فرستادن قشون به خوزستان را بگیرند در عین حال حداقل یک محموله اسلحه اضافی جمعاً تا ۲۲۱ قبضه تفنگ، ۲۲ جعبه مهمات در آوریل / ۱۹۲۲ به خوانین بختیاری تحویل دادند علت ظاهری کمک آن بود که بختیاریها سلاح را برای تأمین امنیت عمومی جاده بازرگانی کارون - اصفهان می‌خواستند.

در برابر این زمینه از حمایت دو جنبه‌ای انگلیس از بختیاریها و شیخ خزعل (امیر محمره) است که بحران اواخر ژوئیه و اوایل اوت / ۱۹۲۲ را باید تحلیل کرد: در ۱۹ /

ژوئیه / ۱۹۲۲ لورین وزیر مختار انگلیس در ایران طی تلگرافی اعلام داشت که نیرویی مرکب از ۵۰۰ نفر سرباز بدون اخطار قبلی اصفهان را از طریق منطقه بختیاری به قصد خوزستان ترک کرده است روز بعد وزیر مختار انگلیس اظهار داشت که حضور نیروهای ایرانی در ایالت رضایت بخش نیست و تهدید بالقوه‌ای برای امنیت میدانهای نفت است در صورت وقوع درگیری حکومت انگلیس باید یا با ثبات قدم با اقدام مخالفت کند یا تسلیم شود و تلاش کند در مورد عدم دخالت در قلمرو شیخ تضمین بگیرد: ۱ - شیوه‌های متعددی برای ابراز مخالفت وجود دارد مثل رد کردن سپاه که البته وسیله فیزیکی مجبور کردن را در اختیار نداریم. ۲ - به بختیاریه‌ها القاء کنیم که جلو عبور قشون را سد کنند که اجابت خواهند کرد. ۳ - خود را به حکومت ایران نزدیک کنیم و وزیر جنگ رضاخان را کنار بزنیم که می‌دانیم خیلی زود دست به دامان من خواهد شد.

معایب سه راه بالا بسیار آشکار است نیاز به تکرار کردن مطالب دارد اما اگر مردود شوند فقط سکوت می‌ماند او با تمویض اختیار از دولت متبوع خود رهنمود لازم را مطالبه می‌کرد در ۲۲ / ژوئیه / ۱۹۲۲ پیش از وصول دستورات لازم از لندن لورین با دو نفر از خوانین عمده بختیاری در تهران دیدار کرد: طبق اظهار لورین چنین مقرر شد که منافع بختیاریه‌ها شیخ محمره و خودمان (انگلیسی‌ها) یکسان هستند و سه طرف می‌بایست هماهنگ عمل کنند او اضافه کرد که خوانین پیشنهاد نیرو کردند من گفتم که این پیشنهاد قطعاً به عنوان آخرین چاره خواهد بود و فعلاً لازم نیست.

اگر چه تصمیمات جدی اتخاذ نشد اما خوانین بختیاری با این احساس جلسه را ترک کردند که انگلیسی‌ها از آنان حمایت می‌کنند و استفاده از زور را تجویز می‌نمایند.

استنباط لندن و سیملا (حکومت هند) از گزارش لورین درباره این ملاقات خطیر، هیجان قابل ملاحظه‌ای به وجود آورد به حکومت هند در مورد امکان حمله بختیاریه‌ها به

نیروهای ایرانی و نیز تأثیر چنین احتمالی بر منافع مربوط هشدار داده شد نایب السلطنه انگلیس در سیملا احساس می‌کرد که حتی علیرغم گذشت زمان می‌بایست برای هماهنگ کردن سیاست تمرکز گرای حکومت تهران با منافع حکومت هند و نیز خوانین بختیاری و شیخ محمره تلاشهایی انجام گیرد. اما وزارت خارجه انگلیس تا حدی نظر دیگری داشت: به لورین گفته شد که او نباید به هیچ عنوان ما را گرفتار تعهداتی در قبال بختیارها سازد که بیم آن باشد از زور حتی اگر به عنوان آخرین حربه استفاده کنیم اگر چه هم حکومت هند و هم وزارت خارجه نظر مساعدی نسبت به این عقیده لورین نداشتند که از خوانین بختیاری باید به عنوان آخرین حربه استفاده کنند مع الوصف تصمیمی که نشان دهنده خط مشی انگلیسیها باشد اتخاذ نشد.

در ۲۲ / ژوئیه / ۱۹۲۳ لورین طی تلگرافی به وزارت خارجه خاطر نشان ساخت که دسته اعزامی از قشون ایران در حقیقت ۲۰۰ نفرند، نه ۵۰۰ نفر آن طور که گزارش نخستین آمده است گفته می‌شد که این دسته برای حفاظت حکمران کل خوزستان گسیل شده‌اند در ۲۴ / ژوئیه / ۱۹۲۲ وزیر مختار انگلیس از صدراعظم ایران این قول را گرفت که قشون اعزامی به شمال خوزستان در امور شیخ محمره دخالت نکنند و تهدیدی برای تأسیسات نفتی نباشند.» (۲)

به این نکته نیز باید اشاره کرد که قبلاً هیچگونه هشدارى به عشایر و اهالی ساکن شهر و روستا داده نشده که قوای دولت مرکزی می‌بایست از منطقه آنان بگذرد این اقدام رسماً به نمایندگی سیاسی بریتانیا در تهران (سرپرستی لورین) نیز اطلاع داده نشده بود پس از اینکه وزیر مختار انگلیس سرپرستی لورین شدیداً به این موضوع اعتراض کرد نخست وزیر (قوام السلطنه) تعهد کرد که حرکت قوای دولتی را متوقف کند اما به قول خود پای بند نماند و به هیأت دولت گزارش کرد که دولت بریتانیا هیچگونه اعتراضی نسبت به

این موضوع ندارد هنگامی که لورین به این نیرنگ نخست وزیر پی برد به اندازه‌ای خشمگین شد که در موقع گفتگوی خشم آلودشان برای یک لحظه رنگ نخست وزیر پرید و به نفس زدن افتاد به خصوص برای قوام السلطنه بسیار دردناک بود که می‌دید به وسیله وزیر مختار انگلیس در حضور رقیب منفورش رضاخان (وزیر جنگ) چنین تحقیر می‌شود. (۳)

از این رو در ۲۷ / ژوئیه / ۱۹۲۲ به لورین ابلاغ شد که تمام تلاش خود را مصروف این دارد که حکومت ایران وادار شود از نیات خود در مورد عربستان جنوبی دست بردارد. همچنانکه بحران پایان می‌یافت در نتیجه ملاقات صمیمانه ۲۲ / ژوئیه میان لورین و خوانین بختیاری که طی آن «اولی فانت» (سرپرست وزارت امور خارجه انگلیس) با بکار بردن زور به عنوان آخرین چاره موافقت کرده بود از طرفی خوانین بختیاری هنوز بر این باورند که می‌توانند با به کار بردن ابزار طبیعی ایرانیان را از رسیدن به خوزستان منع کنند از این رو در ۸ / اوت / ۱۹۲۲ دسته‌های اعزامی قشون ایران در قلمرو بختیاری‌ها در محل تنگه مروارید نزدیک شلیل به دام افراد طایفه کهگیلویه از تیره‌های هم پیمان بختیاریها افتادند و تلفات زیادی دادند. زیاد عجیب نبود که حکومت مرکزی تقصیر را به گردن بختیاریها و انگلیس بیندازد. در حالی که بختیاریها افراد تیره کهگیلویه را مقصر می‌دانستند. (۴)

رضاخان وزیر جنگ سوگند خورد که انتقام بگیرد چون یقین داشت که شیخ خزعل با همدستی خوانین بختیاری به قوای دولت مرکزی حمله کرده‌اند دستگاه تبلیغاتی شوروی از این موضوع بهره‌برداری کرده و شایعه پراکنی نموده که دولت بریتانیا نظر دارد فدراسیونی از خوانین جنوب ایران برای مقابله با دولت مرکزی تشکیل دهد (۵). «این رویداد که به نام واقعه شلیل معروف شد تمام طرفهای درگیر را بر آن داشت که

در موقعیت و نظریه خود تجدید نظر کنند این روند نخست توسط لورین آغاز شد که طی نامه بالا بلندی به تاریخ ۴ / سپتامبر / ۱۹۲۲ این نکته را گوشزد کرد: تهران میزان نهائی روابط ما با ایران است و یکپارچگی شاهنشاهی ایران عموماً برای منافع انگلستان از تفوق محلی ای که افراد خاص تحت الحمايه ما دارند حیاتی تر است.

وزیر مختار انگلیس در پایان بحث خود اعلام داشت که رضا خان سردار سپه فرصت خوبی در تکمیل نقشه خود برای گسترش سلطه حکومت مرکزی در ایالت خوزستان در خلال هیجده ماه آینده دارد اما با پیش کشیدن احتمال اینکه حکومت مرکزی نتواند به اهداف خود نائل شود لورین معتقد بود که انگلستان نباید روابط دوستی خود را با روسای طوایف قطع کند به جای آن او از سیاست هوشمندانه منتظر باش و ببین هواداری می‌کرد لورین می‌گوید: به عقیده من ما باید با احتیاط کامل به سوی آینده گام برداریم و تا آنجا که ممکن است باید بی‌طرف بمانیم ما نباید روابط دوستانه خود را از دست بدهیم بلکه باید تلاش کنیم که وظیفه آماده کردن زمینه را چنان با ظرافت انجام دهیم که میان دو طرفی که گفته‌ام چنین حرکت رادیکالی را باید در وضع ایران به وجود آورند گرفتار نشویم، و بتدریج باید همراه با گسترش اوضاع مسیر مشخص خود را شکل دهیم.

در نتیجه واقعه شلیل زمینه کار دسته جمعی اتحاد طوایف جنوب ایران را فراهم ساخت بازیگر اصلی این تشکل قبایل جنوب شیخ محمره بود که آنچه را که در توان داشت برای ایجاد موانع بین خود و حکومت مرکزی به کار می‌برد انگلیسیها به این اتحادیه به دیده یکی از منافع خویش می‌نگریستند به کنسولهای انگلیسی دستور رسید که دیدگاه مطلوب بودن دوستی میان دوستان را نصب العین قرار دهند. اما این مطلب هم به ایشان گوشزد شد که «مبادا در قبال هیچ یک از این توافقات مسئولیتی به عهده بگیرند نظر وزارت خارجه انگلیس درباره این اتحادیه به قرار زیر است: رؤسای طوایف بدون

کمک ما می‌توانند پیمانهای خود را منعقد کنند ما نمی‌خواهیم با کمک آشکار به طوایف دشمنی حکومت ایران را برای خود فراهم کنیم در همان حال ما معتقدیم که اتحاد طوایف بی شبهه موضع دوستانه‌ای نسبت به ما دارد و از جهت ثروتش تا حد زیادی متکی به شرکت نفت ایران و انگلیس است.

سراسر پائیز و زمستان سال ۱۹۲۲ / ۲۳ در حالی که موضوع ارسال اسلحه برای شیخ خزعل توسط انگلیس در دست بررسی بود شیخ خزعل سعی داشت وضع خود را در خوزستان تحکیم کند.

گام نخست او این بود که اسباب سقوط حکمران کل ایالت مؤید الدوله را فراهم کند زیرا او تقاضا کرده بود نیروهایی را به خوزستان اعزام دارند چون مؤید الدوله به طرفداری از سردار سپه معروف بود شیخ خزعل از تحریکات او برای راهاندازی جبهه مخالف در داخل ایالت واهمه داشت. بر اساس گزارش یک شاهد عینی شیخ خزعل نزاعهای گروهی از دزفول به راهانداخت که در اثر آن مؤید الدوله مجبور شد استعفا کند و از ایالت خارج شود با رفتن مؤید الدوله حکومت مرکزی مشارالدوله را به عنوان حکمران کل خوزستان منصوب کرد.

مشارالدوله که قبلاً حاکم بوشهر بود از طرفداران بنام انگلیس بود از این رو انتصاب وی انگلیسیها و شیخ خزعل را شادمان ساخت بدینترتیب از پایان سال ۱۹۲۲ موقعیت شیخ خزعل نسبتاً مطمئن بود اتحاد طوایف در جنوب دسترسی به ایالت خوزستان را نامقدور ساخته و در خوزستان هم وی از شر حاکم نیرومندی که می‌توانست برای او پردر دسر باشد خلاص شده بود.

اما در سال ۱۹۲۳ تحولاتی رخ داد که موقعیت ظاهراً مستحکم شیخ خزعل را متزلزل کرد مهمتر از همه متلاشی شدن اتحاد طوایف جنوب بود بختیارها ضعیفترین

حلقه این اتحاد بودند گرفتاری آنها در واقعه شلیل مورد بحث موجب سروصدای عمومی شد و این امر راه را برای اقدامات تأدیبی شدیدی علیه آنها هموار ساخت که گرفتن ۲۰۰ هزار تومان غرامت از آن جمله بود بدینترتیب بختیاریه‌ها دیگر در موقعیتی نبودند که بتوانند به شیخ محمره کمک کنند. در پی بیطرف سازی مؤثر بختیاریه‌ها رضا خان «سردار سپه» بار دیگر درصدد اعزام قشون به خوزستان برآمد با فاش شدن قصد رضاخان حکومت هند تجدید نظر عمده‌ای در سیاست خود به عمل آورد و به این نتیجه رسید که «محافظت از منافع امپریالیستی بزرگ در عربستان در دراز مدت اقتضا دارد که به تدریج داد و ستد مستقیم خود را با خوانین و شیخ قطع کنیم و مستقیماً هر چه بیشتر با حکومت مرکزی که نیرو و ثبات آن مرتباً در حال فزونی است در تماس باشیم این دگرگونی در سیاست سیملاً نقطه عطفی در روابط انگلیسی‌ها و شیخ خزعل بود در واقع تا سال ۱۹۲۳ قویترین و پرسروصداترین حامی او حکومت هند بود در همان حال وزیر مختار انگلیس در تهران بار دیگر ضرورت تغییر در سیاست وزارت خارجه را مطرح کرد بحث قانع کننده او ارزش آن را دارد که به تفصیل نقل شود:

۱ - تعهد در قبال شیخ محمره زمانی گرفته شد که ایران ارتش قابل ذکری نداشت.

۲ - آنچه ایران امروز دارد با توجه به شرایط و نیازهای داخلی آن نیروی مهمی محسوب می‌شود و فرماندهی آن به عهده شخصیتی نیرومند و پرنارژی است.

۳ - حکومت ایران از ماهیت و حدود و گسترش تعهدات در قبال شیخ محمره آگاه نیست و حکومت بهیة انگلیس تا کنون گمان می‌کرد که آگاه کردن حکومت ایران از این بابت مطلوب نیست.

۴ - حکومت ایران شیخ خزعل را یک تبعه ساده ایرانی می‌داند که از لحاظ موقعیت یا امتیازات با سایر رؤسای طوایف مثل قشقائی‌ها، شاهسون‌ها، عرب خمسه (فارس) و

غیره هیچ فرقی ندارد.

۵ - سیاست امروز حکومت ایران به اولیاء امور طوایف این اجازه را می‌دهد که در حالتی نیمه مستقل و عملاً دارای استقلال داخلی کامل زندگی کنند بلکه آنها را مطیع خواسته و تحت نظارت مستقیم دولت مرکزی می‌داند.

۶ - سیاست دولت بهیة انگلیس این است که استقرار نظم و ثبات در ایران را تشجیع کند این مقاصد به وسیله یک حکومت مرکزی نیرومند به بهترین وجه تأمین می‌شود.

۷ - دولت اعلاحضرت بر خود واجب می‌داند که به اتقالات و یکپارچگی ایران احترام بگذارد.

نتیجه‌ای که اجازه می‌خواهم از سخنان بالا بگیرم این است که با توجه به سیر اوضاع فعلی ممکن است این حالت پیش آید که سیاست پیمان مندرج دربندهای ۶ و ۷ با تعهدات ما در قبال شیخ محمره ناسازگار جلوه کند و هنگام اجرای این تعهدات لازم باشد از نیروی مسلح بریتانیا برای مقابله با تجاوز قشون دولت شاهنشاهی ایران به قلمرو شیخ استفاده شود.

چنین حالتی به اعتقاد من (سرپرستی لورین) حکومت بهیة انگلیس را در وضع دشواری قرار خواهد داد.

کاری که من کرده‌ام و توصیه‌ای که جراتش را یافته‌ام به این منظور است که از وقوع چنین رویدادی اجتناب شود به هر حال بیهوده است فکر کنیم که وقوع چنین امری خارج از دایره احتمال است. (۶)

* روابط بختیارها و شیخ خزعل -

خوانین جنوب ایران پس از ماجرای غافلگیر کردن قوای دولت مرکزی در ۲۲ / ژوئیه ۱۹۲۳ / که عازم خرمشهر بود و ترس از انتقام رضاخان دور شیخ خزعل را گرفتند و

درصدد دفاع از خود برآمدند. بختیاریه‌ها یک نیروی سواره نظام ۳۰۰۰ نفره برای حفظ موجودیت خود فراهم کردند با وجود این «رضاخان» در موقعیت نظامی محکمی قرار داشت و می‌توانست شرایط خود را بر بختیاریه‌ها تحمیل کند، رضا خان در سال ۱۹۲۳ یک دسته از نیروهای منظم خود را در شوشتر مستقر کرد لورین نوشت: که این اقدام نشانگر آغاز رخنه دولت مرکزی در عربستان (خوزستان) بود. به این منظور صورت گرفت تا عملاً سلطه کامل سیاسی و نظامی دولت مرکزی را بر آن استان تأمین نماید امنیت محمره (خرمشهر) و میدانهای نفتی تاکنون به عهده شیخ محمره (شیخ خزعل) و خوانین بختیاری بود و درآمد آنان عمدتاً از کمک خرجیهائی تأمین می‌شد که از شرکت نفت دریافت می‌کردند رخنه قوای دولت مرکزی هشداری به شیخ محمره (شیخ خزعل) بود که نگران از دست دادن موقعیت نیمه مستقل (خودگردانی) و احتمالاً در پی آن دارائی و موقعیت و حقوق فتودال خود بود. (۷)»

از آنجائی که دولت مرکزی قاجاریه یک دولت وابسته و در ازای دریافت رشوه منابع طبیعی و معادن زیرزمینی را با نرخ بخش می‌فروختند و گمرکات را به کشور روس و انگلیس با گرفتن وام در نزد آنها گرو می‌گذاشتند و طی قراردادهایی طویل المدت سرمایه ملی را به یغما می‌بردند و از طرفی بافت دولت یک ساختار فتودالی و خان خانی است بنابراین اگر بختیاریه‌ها و شیخ خزعل (امیر محمره) در محدوده جغرافیایی خود مستقیماً با یک دولت اجنبی از جمله انگلستان زد و بند داشته باشند خیانت تلقی نمی‌شود چرا که دولت مرکزی هیچ زمانی به فکر آبادانی و پیشرفت جامعه «بالاخص خوزستان» از جهت اقتصادی و فرهنگی نبود و تنها کارگزاران خود را برای دریافت مالیات کلان جهت حاتم بخشی خود و اطرافیان دربار و سفرهای بیمورد و غیرضروری به فرنگ (اروپا) به مصرف می‌رساندند از جهت دیگر فتودالها و خانهای محلی به نوبه خود به فکر پیشرفت رعیت

خود نبودند و آنها را از هر جهت استثمار می‌کردند به همین دلیل جامعه ایرانی در دوره قاجاریه با توجه به بافت فئودالی خود و وجود حکومت‌های ضعیف‌النفس و بی اراده و وابسته به اجنبی (روس و انگلیس) و نبودن آزادی‌های فردی و اجتماعی باعث گردید که ملت بزرگ ایران در این دوره تاریخی درجا بزند تا اینکه انقلاب مشروطیت به رهبری تعدادی از آزادیخواهان و روحانیون مبارز توانست توده خاموش را به حرکت دریاورد و حکومت استبدادی مطلقه ۱۲۰ ساله «قاجاریه» را به پذیرش مشروطیت (حکومت قانون) وادار نماید و استبداد را از سر ملت عظیم ایران بردارد. اما باز هم عناصر خود فروخته و غرب‌گرای وطنی انقلاب مشروطه را از مسیر طبیعی خود منحرف ساخته و با پیدایش چهره‌های به ظاهر ملی خود را به دامن غرب انداختند استعمارگران قدیم و جدید هر یک به نحوی از حکومت‌های وقت امتیاز می‌گرفتند و علاوه بر وابستگی مجدد کشور به اجانب دیکتاتوری مطلق رضاخان و سپس استبداد فرزندش محمد رضا را بر ملت ستمدیده و رنج کشیده ایران تحمیل کردند.

* آغاز ماجرای «شیخ خزعل» -

نویسنده تاریخ روابط سیاسی ایران و انگلیس در دوره رضاشاه دربار شیخ خزعل در صفحه (۱۰۸) کتاب خود آورده است:

برقرار ساختن کنترل مستقیم تهران بر مناطق جنوب غربی کشور بیش از هر چیز دیگر اهمیت اقتصادی داشت در آنجا شرکت نفت انگلیس و ایران ساخته دست دولت بریتانیا امتیاز نفت داری را تحت بهره برداری داشت عوایدی که این شرکت به دولت ایران می‌پرداخت در آن زمان معادل یک چهارم تا یک سوم مخارج سالانه دولت ایران بود اگر چه دولت ایران بر تمام مناطقی که امتیاز نفت را شامل می‌شد قدرت حاکم محسوب می‌شد ولی ایلخانهای خودسر بختیاری و یکی از شیوخ قدرتمند عرب شیخ

محمره در آن زمان حاکم مطابق این مناطق بودند.

سهام شرکت بریتانیا و شرکت نفت که بر پیچیدگی این وضعیت ادعاهای این گروه در مقابل دولت ایران خواسته‌های بختیارها و شیخ محمره وقوف داشت ترتیبی داده بود که هر یک از طرفین در حفظ آرامش منطقه ذینفع بوده تا فعالیتهای شرکت مختل نگردد. شیخ محمره علاوه بر آن که سهامی از شرکت نفت را در اختیار داشت (البته انگلیسی‌ها این سهام را به او داده بودند) وجه‌الاجاره ارضی خویش را دریافت داشته و از رونق تجارت نیز بهره‌مند می‌شد بنا به مفاد امتیاز نفت دولت ایران مسئولیت حفظ امنیت از تأسیسات و عملیات شرکت را عهده‌دار بود ولی با توجه به ضعف دولت مرکزی شرکت نفت رؤسای بختیاری و شیخ محمره را موظف ساخت که هر یک در منطقه خویش این مسئولیت را بر عهده گیرند.

تعهدات دولت انگلیس:-

در نتیجه شیخ خزعل و برخی از روسای بختیاری به علت وصول کمکهای مالی شرکت ثروتمند شده و برای حفظ آرامش از تسلیحات کافی برخوردار شدند شیخ خزعل نه تنها با شرکت نفت قرار داد داشت بلکه دولت بریتانیا نیز در قبال وی تعهدات مشخصی را عهده‌دار شده بود دولت بریتانیا از مدتها قبل از دسامبر ۱۹۲۰ به خزعل اطمینان داده بود که با وجود هر گونه تغییر و تحول که ممکن است در شکل حکومت ایران رخ دهد دولت اعلیحضرت پادشاه بریتانیا حاضر است در صورت آن که دولت ایران به قلمرو و حقوق شناخته شده یا املاک شما در ایران تخطی کند برای حصول به یک راه حل رضایتبخش به حمایت لازم از شما اقدام کند این ضمانت در سالهای ۱۹۱۰ - ۱۹۱۴ از نو تأیید شد و مورد اطلاق آن به وراث و جانشینان شیخ نیز امتداد یافت. (۸) سرپرسی سایکس فرمانده پلیس جنوب و دیپلمات و افسر انگلیسی که دو جلد کتاب

تاریخ ایران را نوشته است دربارهٔ شیخ خزعل می‌نویسد: انگلستان حفاظب چاههای نفت و لوله‌های نفت را به او سپرده بود او می‌افزاید یکی از مشکلترین مسائلی که برای رضا شاه پیش آمد «عربستان» شیخ خزعل بود که بر اعراب ساکن اهواز تا شطالعرب ریاست داشت. وی عملاً سالیان درازی مستقل بود او مدام نیروی خود را در خدمت و مساعدت شرکت نفت ایران و انگلیس به کار می‌برد و در ایام جنگ، گذشته با وجود بیطرفی ایران خدمات شایانی به انگلیسی‌ها نمود(۹)»

اما با آمدن رضا شاه به صحنه سیاست دوستی فیما بین و قراردادهای منعقدۀ بین انگلستان و شیخ خزعل به بوتۀ فراموشی سپرده شد.

لورین پیشاپیش در ماه آوریل ۱۹۲۲ آگاهی پیدا کرد که وزیر جنگ (رضاخان) در نظر دارد نیروهائی را به عربستان (خوزستان) گسیل دارد منطقه‌ای که در آنجا بریتانیا علاقمند به حفظ چاههای نفت خود بود و تعهداتی در قبال شیخ محمره داشت کابینه ایران که مطابق معمول خزانه‌اش از پول تهی بود در آن زمان تلاش می‌کرد تاملیات را از هر منبع ممکن وصول کند و تلاشهای خود را متوجه وصول مالیات از اراضی شیخ خزعل کرده بود و ادعا داشت که وی مقدار زیادی مالیات معوقه به دولت بدهکار است.

لورین نوشت: این موضوع یک مسئله خسته کننده و پیچیده‌ای بود که در غبار انبوهی از دعاوی متقابل دولت و شیخ خزعل فرورفته بود یک طرف قضیه اجرای تعهدات را لازم می‌دانست طرف دیگر تعهدات یاد شده را بی اعتبار می‌دانست راه حل‌هایی که یک کابینه وعده می‌داد کابینه بعدی آنرا اجرا نمی‌کرد و موضوع در پرده‌ای از ابهام قرار داشت شیخ خزعل قصد داشت با بهره‌گیری از نفوذ حامیان انگلیسی خود کمترین مالیات را در شرایطی که دولت نیاز مبرمی به پول داشت بپردازد.

لورین شیخ خزعل را تشویق کرد تا مبادرت به تعیین نماینده‌ای در تهران بنماید که

در این زمینه با مقامات دولت مرکزی به گفتگو بنشینند و امیدوار بود که در مورد میزان مالیات معوقه حاصل شود لورین عقیده داشت که فشار نظامی دولت مرکزی در این زمینه به هیچ وجه ضرورتی نداشته و به احتمال زیاد آرامش منطقه خوزستان را به مخاطره خواهد انداخت دبیر شرقی نمایندگی سیاسی بریتانیا موضوع را با وزیر جنگ مطرح ساخت و وی اطمینان داد که تا چند ماه دیگر به هیچگونه اقدام نظامی دست نخواهد زد. اولین اقدام رضاخان این بود که از خزعل بخواهد مالیات معوقه را پرداخت نماید سپس کارشناسان امور مالی را بر آن داشت تا به وضعیت املاک و میزان درآمد شیخ بپردازد و جهت این کار آقای ماک کرماک رئیس امور مالی کشور جهت بررسی اوضاع و برآورد میزان دارائی و درآمد شیخ خزعل به خوزستان فرستاد.

«ماک کرماک» به محض رسیدن به اهواز با «شیخ خزعل» ملاقات نمود و صورتحساب مالیات سالیانه را در حدود پانصد هزار تومان محاسبه کرد و مقرر گردید شیخ ۱۰۰ هزار تومان را نقداً پرداخت نماید و مابقی را بصورت اقساط بیست گانه در طی سال پرداخت کند (از قرار هر قسطی بیست هزار تومان) همچنین در مقابل واردات مالیاتی از سال (۱۳۰۲ هـ / ۱۹۲۲) به بعد هر سال مبلغ ۱۵۰ هزار تومان در اقساط چهار ماهه در طول سال بپردازد و ارزش املاک موجود ایشان در خرمشهر و آبادان که طبق فرمان شاه به او واگذار شده باید محاسبه شوند همچنین املاک شیخ در اهواز نیز محاسبه گردید و بدین ترتیب در جمع بندی همه این مالیاتهای مقرر شد که از مبلغ قابل پرداختی به دولت مبلغ ۲۰ هزار تومان بابت مخارج دوائر رسمی و نیروهای مخصوص نگهداری از تأسیسات به شیخ پرداخت شود علاوه بر این شیخ هر ساله باید ۱۰۰ هزار تومان طبق معاهده جدید مالی ماک کرماک به دولت پرداخت نماید پس از عقد این معاهده توسط ماک کرماک و شیخ خزعل طی تلگرافی از متن آن حکومت مرکزی را در

جریان گذاشت.

شیخ خزعل ابتدا فکر می‌کرد که دولت جدید تنها به مسائل مالی منطقه پرداخته اما پس از اینکه دریافت نیت رضاخان تنها گرفتن مالیات نبود بلکه مسائل سیاسی نیز بدنبال دارد ترس و اضطراب بر او مستولی شد و با عکس العمل فوری عدم موافقت خود را با اجرای چنین سیاستی اعلام کرد و به دولت جدید اعتراض نمود چرا که مدعی شد این املاک طبق فرمانهای مکرر شاه به پدرش واگذار شده (سال ۱۸۷۵ م) و اسناد رسمی آن موجود است و هیچکس اجازه لغو خودسرانه آنها را ندارد همچنین رضاخان از جهتی دیگر توسط روزنامه‌های عراق و مصر نیز مورد حمله قرار گرفته بود و اخباری از ارتباط شیخ خزعل با احمد شاه در پاریس در این روزنامه‌ها درج شده بود که قصد از این تماسها برکناری رضاخان بوده است چنانچه روزنامه «البغدادیه» (۱۰) عراق نوشته بود: «اخیراً مطلع شدیم که شیخ خزعل پیشنهادی به احمد شاه داده مبنی بر اینکه شیخ خزعل آمادگی کامل دارد جهت کمک مالی برای بازگشت شاه به ایران و از جهت دیگر روزنامه «الاقوات» شماره (۲۳۵) (۶ / تشرین اول / ۱۹۲۴) که در بصره صادر می‌شد نوشت: «حضرت اجل اکرم امیرسالار الدوله عموی احمد شاه در ۳ / تشرین اول / ۱۹۲۴ - ۱۳۴۳ هـ از اروپا به بصره تشریف فرما شده و سپس جهت ملاقات شیخ خزعل عازم خوزستان گردید تا در زمینه بازگشت اعلیحضرت احمد شاه از اروپا به ایران تبادل نظر شود پس از این ملاقات شایع شده که شاه ایران و اعضا خانواده‌اش عنقریب از اروپا و از طریق بصره به خوزستان وارد می‌شوند (۱۱)» در رابطه با تیرگی روابط شیخ خزعل و دولت جدید: سرپرسی لورین در کتاب خاطرات خود می‌نویسد: چنانچه مخاصمات بین شیخ و دولت مرکزی منجر به درگیری شود نتیجه آشکار آن وارد شدن زیان شدیدی به دارائی شرکت نفت انگلیس و احتمالاً متوقف شدن کارها حتی تلف شدن کارکنان آن

است (۱۲)»

برای جلوگیری از هر نوع اتفاق و حادثه غیرمترقبه لورین در اوایل اکتبر ۱۹۲۳ از محمره خرمشهر دیدن کرد شیخ خزعل با تشریفات زیاد از لورین استقبال کرد و برایش احترام زیادی قائل شد شیخ از دوستانش یعنی سرپرسی کاکس و آرنولد ویلسون و از وفاداری خود به دولت انگلستان سخنهای گفت شیخ گفت: چون حکومت مرکزی ایران همواره می‌کوشید تا قدرت او را تضعیف کند لذا بریتانیا حیثیت وی را حفظ کرد لورین نامه‌ای به شیخ نشان داد که در آن رضاخان نوشته بود هیچگونه قصد بدی درباره شیخ خزعل ندارد! چه رسد به اینکه بخواهد او را خلع کند! و رضاخان بر روی همکاری با شیخ حساب می‌کند لورین صادقانه به شیخ توصیه کرد که این موضوع را باور کند که با مرد نیرومند ایران همکاری نماید. لورین در ۵ / مه / ۱۹۲۳ به لندن تلگرام زد و در ۸ / مه / ۱۹۲۳ به تفصیل برای اولی فانت نوشت: اینک لحظه اقدام کردن به نحوی از انحاء درباره سیاست مرکزیت دادن به رضاخان فرا رسیده است لحظه‌ای که ماهها و ماهها پیش فرا رسیدن آنها هشدار دادم فکر می‌کنم که منافع عمده ما ایجاب می‌کند که با رضا خان متحد شویم اما بسیار ناشیانه خواهد بود که بر مبنای یک توافق موقتی با شیخ خزعل به رضاخان ضربه‌ای وارد سازیم چرا که زور دارد و ما هیچ علاقه‌ای نداریم که بدانیم وی چگونه این زور را بکار می‌برد اما در صورتی که با رضاخان متحد شویم چگونه باید به تعهدات خود در برابر شیخ وفا کنیم این موضوع در حال حاضر مرا آزار می‌دهد ما باید بتوانیم ترتیب خاصی به رضا خان بدهیم آیا این ترتیب ارزش بیشتری دارد یا نه؟ به درستی نمی‌دانم زیرا فکر می‌کنم رضاخان می‌تواند با ایجاد تحریکات در بین قبایل عرب شیخ را در هم بشکند اگر او رضاخان مسئولیت تأمین امنیت میدانهای نفتی را بپذیرد ما به سختی می‌توانیم با وی مخالفت کنیم (۱۳)»

در ماه اوت / ۱۹۲۴ اوضاع ناامید کننده شد و شیخ خزعل عزم خود را جزم کرده بود تا در برابر قوای دولت مرکزی ایستادگی کند رمزی مک دونالد نخست وزیر و وزیر امور خارجه بریتانیا یک پیام شخصی شدیدالحنی برای رضاخان فرستاد و به پیل کنسول بریتانیا در اهواز دستور داد که شیخ را از هر اقدام شتابزده بر حذر دارد یک دوران کوتاه آرامش در پی آمد که در طی آن تلگرافهای ملایمی رد و بدل شد اما دکتر یونگ عضو شرکت نفت ایران و انگلیس به لورین نوشت: این داستان برای هیچیک از طرفین پایان شیرینی نخواهد داشت چرا که هر دو طرف آشکارا نسبت به یکدیگر بی اعتماد هستند اما برخلاف یک زوج پیوند زناشویی بسته نمی توان آنها را با طلاق از هم جدا کرد. سپس با دریافت نامه ای از رضاخان حاکی از بی اعتبار شدن همه فرمانها به شیخ خزعل در ۱۹۰۳ میلادی خشم و بی اعتمادی شیخ خزعل را مجدداً شعله ور ساخت هنگامی که شیخ خزعل به شیوخ عرب گفت: رضاخان در صدد است تا همه املاک آنها را تصرف کند آنها سوگند خوردند که تا لحظه مرگ از خود دفاع نمایند با توجه به چنین شرایط بحرانی بود که شیخ خزعل قراردادهائی را که با بریتانیا امضاء کرده بود اجرای آنها را از مسئولین بلند پایه انگلستان خواستار شد در حالی که دولت بریتانیا به رغم نفرت عمیق (ظاهری) خود از رضاخان به جای اینکه به شیخ کمک نظامی بدهد فقط به گفتن اندرز به او اکتفا می کرد شیخ به فراهم آوردن زمینه آمادگی خود برای مقابله با رضاخان ادامه داد و به هشدار پیل واقعی نهاد که گفته بود چنانچه شیخ دست از تدارکات نظامی خود بردارد و حل و فصل امور را به عهده دولت انگلستان نگذارد در این صورت صلح ناممکن خواهد بود و دولت اعلیحضرت پادشاه بریتانیا چاره ای جز این ندارد که شیخ خزعل را به عنوان متجاوز شناخته و خود را از تعهدات کمک به وی رها سازد این استدلال به گوش کر شیخ فرو نرفت شیخ اعلام کرد حیثیتش اجازه نمی دهد که در برابر رضاخان تسلیم شود و افراد

قبیله‌اش آماده‌اند بمیرند و این تحقیر را نپذیرند شیخ افزود از این موضوع به خود می‌بالد که با این که دولت بریتانیا اینک دست از حمایت وی برداشته است لکن وی به هر تقدیر در وفاداری خود نسبت به حکومت بریتانیا کوتاهی نکرده است. (۱۴)

احمد شاه نیز از دخالت پنهانی بریتانیا در ایران و حمایت آن کشور از رضاخان کاملاً آگاه بود چنانچه در پاسخ نماینده و فرستاده انگلیس به پاریس می‌گوید: من که کلم فروشی در این مهمانخانه (منظور هتل پاریس) را به سلطنت ایران که مطیع انگلیسیها باشم ترجیح می‌دهم. (۱۵)

همچنین احمد شاه به فرستاده تهران گفت: من می‌دانم این شخص (رئیس الوزراء - رضاخان) دشمن آزادی است و مجلس نمایندگان آن هم حقیقی نیستند، اما علم من کفایت نمی‌کند و اگر من اقدامی بر سرنگون نمودن همین دولتی که به زور و دسیسه زمام امور را بدست گرفته بنمایم مردم حق دارند مرا قانون شکن بدانند (۱۶)

در این زمان رضاخان در خواست تسلیم شیخ خزعل را از دولت انگلیس کرده بود و تهدید می‌کرد که چنانچه این کار در آتیه نزدیک صورت نگیرد به خوزستان لشکر خواهد کشید رضا خان با جمع کردن نیروهایی در شمال ایران توانست یک نیروی چهل هزار نفری فراهم کند او به پیروزی خود اطمینان داشت که در اینصورت شیخ خزعل نمی‌بایست توقع ترحم و مروت از سوی او می‌داشت پیل کنسول بریتانیا در اهواز معتقد بود که شیخ می‌تواند یک نیروی ۲۵ هزار نفری از اعراب فراهم کند وضعیت شیخ مستحکم بود زیرا از سوی لرستان حمایت می‌شد در حالی که قوای دولت مرکزی دارای خطوط ارتباطی طولانی بود قبایل جنوب ایران در تاکتیکهای جنگ چریکی مهارت داشتند در مهمترین تلگرام مخابره شده به لورین به او دستور داده شده بود که در مورد تسلیم شیخ خزعل به رضاخان پافشاری کند لورین از این تلگرام چنین استنباط کرد که

باید از رضاخان حمایت کنیم و در آخرین مرحله دست از حمایت شیخ خزعل برداریم و نابودی کامل او را در عربستان (خوزستان) فراهم سازیم بسیار ناگوار می‌یافت در این شرایط بود که روزنامه‌های داخلی ایران مطالبی در مورد نامه‌های ارسالی و شکایات عشایر از شیخ خزعل می‌نوشتند که این عمل زمینه‌ای بود برای برکناری شیخ خزعل سپس رضا خان دستور داد: زمینها و املاک شیخ خزعل به مالکیت دولت مرکزی بازگردد اما شیخ خزعل شدیداً اعتراض کرد چرا که این املاک طبق فرمانهایی که در طی سال ۱۹۰۳ - به «شیخ خزعل» واگذار شده بود و مصادره آنها غیر قانونی است» (۱۷)

* نخست وزیری سردار سپه و خروج احمد شاه از کشور -

در ۲۷ / اکتبر / ۱۹۲۳ - ۱۳۴۲ ه ق سردار سپه نخست وزیر گردید احمد شاه به سبب مشکلات و بیم از آینده خود تصمیم گرفت که ایران را هرچه زودتر به قصد اروپا ترک گوید تا از ناراحتی‌ها و تحریکهای گوناگون در کشور رها گردید احمد شاه پیش از رفتن از ایران که در یکم / نوامبر / ۱۹۲۳ - ۱۳۴۲ ه ق رخ داد سفری کوتاه به قم کرد و از علمای ساکن قم به ویژه آنان که در حال تبعید از کشور عراق بسر می‌بردند، و در مراحل بعدی مشکلات پادشاهی خود از آنان امید کمک و پشتیبانی داشت خداحافظی کرد و در این سفر کوتاه خود سردار سپه و وثوق الدوله را نیز همراه برد شاه در قم یک عصای مرضع به شیخ عبد الکريم حائری و یک انگشتر الماس گرانبها به شیخ مهدی خالصی به عنوان هدیه پیشکش کرد.

در هنگام دوری احمد شاه از ایران سردار سپه فعالیت خود را در راه برقراری یک رژیم جمهوری آغاز کرد برای اجرای این اندیشه سردار سپه به همکاری و کمک رهبران مذهبی حتی مردمی غیرسیاسی مانند حائری نیاز داشت تمایل سردار سپه به یک رژیم جمهوری در ایران و وزیر مختار انگلیس «لورین» را در تهران به حیرت واداشته بود و وی

را معتقد ساخته بود که سردار سپه در این گام خود زیر نفوذ روسها قرار گرفته است لورین وزیر مختار انگلیس در این زمینه می‌نویسد: این خنده آور است که حتی تصور کنیم که ایران برای یک رژیم جمهوری از نظر اخلاقی و یاروانی و یا مادی آماده است.

چون وزیر مختار انگلیس متوجه شد که اندیشه جمهوریخواهی در آغاز کار با مخالفت چشمگیری در ایران روبرو نشد یک تلگراف بسیار سری به لندن فرستاد در آن چنین آورد: باور من آن است که احمد شاه یا خلع یا مجبور به استعفا خواهد گردید و بنابراین به جای رژیم فعلی یکی از این سه راه را باید برگزید» ۱- نیابت سلطنت ۲- تغییر سلسله قاجاریه ۳- رژیم جمهوری» وزیر مختار انگلیس در تلگراف دیگری که به وزیر خارجه انگلیس فرستاد نوشت: من قصد دارم که در بامداد یکم / مارس / ۱۹۲۴ - رمضان / ۱۳۴۲ - از رئیس الوزراء دیدن و از او پیرامون برنامه‌ی کارش پرس و جو کنم خیلی اهمیت دارد که من نظر شما را پیش از آن ملاقات بدانم باور من آنست که با اندیشه جمهوریخواهی مخالفت و نگاهداری رژیم مشروطه سلطنتی فعلی را توصیه کنم تغییر رژیم فعلی و برگزیدن یک رژیم نو که کشور آماده پذیرفتن آن نیست با خطرات ناشمردنی داخلی و خارجی همراه خواهد بود در پاسخ به درخواست لورین تلگراف زیر از سوی وزارت خارجه انگلیس به تهران فرستاده شد: اگر ایرانیها می‌خواهند یک رژیم جمهوری در کشور خود بنیان گذارند این کار کاملاً مربوط به خودشان است و شما نباید در این مسئله دخالت و یارئیس الوزراء ایران را به سود یا زیان جمهوری گری تشویق کنید.

درست است که وزیر مختار انگلیس در تهران پیشاپیش پشتیبانی سردار سپه را توصیه کرده بود زیرا نامبرده فردی با استعداد و هواخواه سیاست تمرکز یافته بود و همین امتیاز او خود به خود بنا به نوشته همان مقام انگلیس سبب حفظ منافع نفتی انگلیسیان در جنوب ایران می‌باشد بالاین همه اسنادی که در بالا به آنها اشاره گردید گزارشگر از آن است که

سردار سپه از جمهوریگری برخلاف آنچه در سخن دولت آبادی وانمود شده (دولت آبادی - یحیی - ج ۴: ۳۳۶ - ۳۴۵) صرفاً اجرای یک سیاست انگلیس نبوده است چنین بنظر می‌رسد که سردار سپه بمنظور پایان بخشیدن به سلسله قاجاریه برقراری یا هواخواهی از برقراری یک رژیم جمهوری را لازم تشخیص داده بود در سالهای پیش از جنبش جمهوریخواهی در ایران یعنی سال ۱۹۱۸ - به بعد چند دولت جمهوری در کشورهای مسلمان نشین مانند: جمهوری خاوری امپراتوری روسیه بنیان گذارده شده بود در چند یک از کشورهای اسلامی مانند: سوریه و لبنان نیز جنبشهای جمهوریخواهی پدید آمده بود در سال ۱۹۲۰ / ۱۳۳۹ - کوچک خان جنگلی یک جمهوری کوتاه مدت در گیلان تشکیل داده بود.

تنها چند ماه پیش از جنبش جمهوریخواهی سردار سپه در ایران یعنی در نوامبر / ۱۹۲۳ - ۱۳۴۲ - مصطفی کمال پاشا مشهور به آتاترک جمهوری ترکیه را بنیان گذارده بود سردار سپه می‌خواست بابه تجربه گذاردن برنامه‌ای همسان به زندگی سلسله قاجاریه پایان بخشد ولی او در این راه بامشکلات فراوان و گوناگونی روبرو گردید که کوشش او را بی اثر گذاشت تاریخ نویسان هم زمان آن جنبش مانند: مستوفی و دولت آبادی می‌نویسند: که سردار سپه می‌خواست از جنبش جمهوریخواهی تنها به عنوان وسیله‌ای برای بدست آوردن تاج و تخت ایران بهره برد این نویسندگان نیز گزارش می‌دهند که تظاهرات خیابانی در تهران و فعالیتهای دیگر جمهوریخواهی همه بکمک سردار سپه و ارتشی‌ها که زیرفرمان وی بودند صورت می‌گرفت علاوه بر این چند یک از روزنامه‌های تهران مانند: شفق سرخ به مدیریت علی دشتی به سود نقشه جمهوریگری سردار سپه تبلیغات می‌کرد.» (۱۸)

* تغییر پادشاهی ایران به جمهوریت -

جریانها و رویدادها چنان به زیان سردار سپه سیر کرد علما نه تنها ناچار شدند که سردار سپه را با آن شیوه استدلال از مسئله جمهوریگری رویگردان سازند بلکه نامبرده خود وادار شد که از علما بخواهد که در خواباندن سروصدای جمهوریگری بدو کمک کنند. در همان روزی که قرار بود مسئله جمهوریگری در مجلس شورای ملی به گفتگو گذارده شود تظاهراتی بزرگ و کم نظیر در خیابانهای تهران و میدان بهارستان جلو مجلس بر ضد جمهوریگری براه افتاد بدستور سردار سپه سربازانی ارتشی تظاهر کنندگان را با زور پراکنده ساختند این کار مؤتمن الملک رئیس وقت مجلس را چنان خشمناک ساخت که کوشش کرد در یک نشست ویژه مجلس سردار سپه را از مقام ریاست الوزرائی برکنار سازد در این هنگام سردار سپه مجلس را ترک گفت و در همین گیر و دار بود که به سراغ علماء به قم رفت و کوشش کرد که از پیوند دوستانه خود با آنها بهره بگیرد بنابراین بعنوان خداحافظی با علماء تبعید شده از عراق که در تدارک بازگشت به عراق بودند و در روز ۶ / فروردین ۱۳۰۳ - از آقایان حائری نائینی و اصفهانی دیدن کرد و با آنان تبادل افکار نمود و در نتیجه آن دیدار تلگراف زیر بود که به امضاء آقایان اصفهانی، نائینی و حائری در ۱۲ فروردین ماه / ۱۳۰۳ ش - به علماء تهران فرستاده شد «بسم الله الرحمن الرحیم» جنابان مستطابان حجج اسلام و طبقات اعیان و تجار و اصناف قاطبه ملت ایران دامت تأییداتهم. چون در تشکیل جمهوریت بعضی اظهاراتی شده بود که مرضی عموم بود و با مقتضیات این م مملکت مناسبت نداشت لهذا در موقع تشریف حضرت عالی اشرف رئیس الوزراء دامت شوکته برای مواعده به دارالایمان قم نقض این عنوان و الغاء اظهارات مذکوره و اعلان آنرا به تمام بلاد خواستار شدیم و اجابت فرمودند انشاء الله تعالی عموماً قدر این نعمت را بدانند و از این عنایت کاملاً تشکر نمایند» (۱۹)

امضاء آیات عظام: «الاحقر: ابوالحسن الموسوی الاصفهانی، الاحقر: محمد محمد حسین غروی نائینی الاحقر: عبد الکریم حائری»

* بازگشت علماء به عتبات -

در ماه مارس / ۱۹۲۴ - ۱۳۰۳ - مذاکره باملک فیصل پادشاه عراق این امکان را در اختیار آنها قرار داد که به عتبات بازگردند اما شاید موقعیت نامطمئنی که در عراق داشتند باعث می شد که بارضاخان بادیده‌ی موافق بنگرند آنها مدت کوتاهی قبل از ترک ایران به مقصد عراق همراه باشیخ عبدالکریم حائری احیاء کننده نهاد آموزشی حوزه در قم بارضاخان سردار سپه ملاقات کردند و از او که در آن هنگام وزیر جنگ بود درخواست کردند که به شایعات تشکیل قریب الوقوع یک نظام جمهوری به زعامت او به جای سلسله قاجاریه پایان دهد جمهوریخواهی هراس آنها را بر می انداخت زیرا حکومت غیر مذهبی (لائیک) کشور ترکیه جوان را تداعی می کرد رضاخان به زودی در تلگراف خطاب به علمای تهران اجابت این درخواست را اعلام کرد» (۲۰)

متن بیانیه رضاخان به علماء و مردم - چون یگانه مرام و مسلک شخص من از اولین روز حفظ و حراست عظمت اسلام!! و استقلال ایران بوده و هر کس که با این رویه مخالفت نموده او را دشمن مملکت فرض و قویاً در دفع او کوشیده و از این به بعد نیز عزم دارم همین رویه را ادامه دهم و چون من و کلیه احاد و افراد قشون از روز نخست محافظت و صیانت ابهت اسلام! را یکی از بزرگ ترین وظایف و نصب العین خود قرار داده و همواره در صدد آن بوده‌ایم که اسلام روز به روز به ترقی و تعالی گذاشته و احترام مقام روحانیت کاملاً رعایت و ملحوظ گردد!

به این دلیل سردار سپه می گوید: که با علما و حجج در قم تبادل نظر کردیم و بالاخره چنین مقتضی دانستیم که به عموم الناس توصیه نمائیم عنوان جمهوریت را موقوف و در

عوض تمام سعی خود را مصروف سازند که موانع اصلاحات و ترقیات مملکت را از پیش برداشته در منظور مقدس تحکیم اساس دیانت و استقلال مملکت و حکومت ملی با من معاضدت و مساعدت نمایند! این است که به تمام وطنخواهان و عاشقان آن منظور مقدس نصیحت می‌کنیم که از تقاضای جمهوریت صرف‌نظر کرده و برای نیل به مقصد عالی که در آن متفق هستیم بامن توحید مساعی نمایند» (۲۱)

رضاخان احتمالاً به واقع به ایجاد یک نظام جمهوری بعنوان وسیله برای دستیابی به قدرت تمایل داشته است و این واقعیت که اکنون بنابه درخواست علما آنرا نفی می‌کرد در کوتاه مدت مشروعیتی به او می‌داد که در غیر اینصورت می‌توانست آنرا کسب کند.

* نامه آقای میرزا حسین نائینی مرجع تقلید شیعیان به سردار سپه پس از رسیدن به عتبات و تقدیم یک تمثال مبارک از حضرت علی (ع) به ایشان: بسم الله الرحمن الرحیم: مقام منبع ریاست الوزراء عظام دامۀ شوکتۀ: در این موقع که حمد الله سبحانه و تعالی سالماً به عتبه مقدسه حضرت شاه ولایت صلی الله علیه و آله الطاهرین مشرف شدیم دعای دوام تأیید حضرت اشرف دامۀ شوکتۀ در اعتلادین و دولت و موجبات تعالی مملکت و ملت را در تحت قبه‌ی منوره از اهم ادعیه دانسته کاملاً مراقب و محض کمال میمنت و تبریک یک قطعه تمثال مقدس را که از قدیم در خزانه مبارکه محفوظ است از جناب مستطاب ملاذالانام آقای سید عباس کلیددار روضه منوره برای حرزان وجود اشرف درخواست شده و اینک به صحابت جناب اجل اکرم سردار رفعت دام تأییده تقدیم می‌نمایند بهترین تعویذ و حافظ آن وجود اشرف خواهد بود انشاءالله تعالی و بحمد الله تعالی عنایات حضرت اشرف از ابتدای پیش آمد این مسافرت و مدت اقامت در دار الایمان قم الی کنون مستمر و هر کدام شایان کمال تشکر و امتنان و سرآمد همه اعزام جناب اجل اکرم سردار رفعت دام تأییداته الی ورود به این آستانه مبارکه و یقین است

همچنانکه زحمات و خدمات و حسن مراقبتهای آن جناب اجل در پیشگاه اقدس شاه ولایت صلی الله علیه و آله الطاهرین به اعلی درجه قبول انشاء الله تعالی فائز خواهد بود همینطور در نظر حضرت اشرف هم موقعی عظیم خواهد داشت و مشمول عنایات خاصه خواهد بود انشاء الله باقتضای فرط اشتیاق و کمال امید واری که دوره‌ی زمامداری حضرت اشرف دامت شوکت شرف عظیم تاریخی و ذکر جمیل ابدی در صفحات تاریخ ایران بیادگار گذارد» (۲۲)

جراید موافق سردار سپه نیز در این زمینه شروع به قلمفرسائی کرده مقالاتی منتشر ساختند که اینک خلاصه‌ای از آنرا ذکر می‌نماید: نقل از روزنامه‌ی ستاره‌ی ایران مورخه ۱۶ / جواز / ۱۳۰۳ برابر اول / ذیقعه / ۱۳۴۲ - شماره (۲۰۳) سال نهم.

* جشن تمثال -

«نظر باینکه از طرف علمای مقیم نجف و مراجع تقلید و حج اسلام اظهار قدردانی از عملیات زیبای آقای سردار سپه به عمل آمده تمثال مبارک حضرت امیر المومنان را اعطاء داشته‌اند جشنی بافتخار این موضوع از طرف اولیای امور در باغشاه منعقد و در روز جمعه ۱۷ / برج جاری / سه ساعت بعد از ظهر از عموم مسلمانان و علماء و اعیان و رجال مملکت دعوت شده حضور خواهند یافت.» (۲۳)

* هدیه تمثال - روزنامه نسیم صبا اشعار زیر را منتشر ساخته و جشن تمثال را در باغشاه و عوامفریبی‌های سردار سپه را بیاد تمسخر گرفته بود نقل از روزنامه نسیم صبا شماره (۱۱) سال دوم - مورخه: چهارشنبه ۷ / ذیقعه الحرام / ۱۳۴۲ - برابر ۲۲ / جواز / ۱۳۰۳ خورشیدی» (۲۴)

* شتر قربانی:

جشن روز جمعه خنده آور است ملت ایران عجب خوش باور است

اولاً تمثال در اسلام نیست لایحوز است و بر او اقدام نیست
ثانیاً آنکس که جمهوری است او بر شمایل خوش عقیده نیست او
حال بر تمثال او کُرنش کند بهر جلب مردمان کوشش کند
لیک مردم عاقل اند و هوشیار واقف از اسرار و رمز روزگار
کوشش آنها بماند بی ثمر خلق برگشتند از ایشان سر به سر
هست این تمثال از بهر فریب مکر آنها کشف گردد عنقریب (۲۵)
خالصی زاده و چند تن دیگر از واعظان بی کنترل به مردم اطمینان داده اند که عکس
مزبور از سوی انگلیسی ها فرستاده شده است نه از سوی علماء»
نائینی بافرستادن چنان نامه و عکس، خود به خود به موقع اهمیت سردار سپه در
ایران کمک فراوانی کرد» (۲۶)

*** پیش در آمد قیام شیخ خزعل (حاکم محمره) در سال ۱۹۲۴ -**

با توجه به شرایط بحرانی کشور و اوضاع متشنج استان خوزستان دولت مرکزی کم کم
مأموران خود را به داخل خوزستان نفوذ داد بهترین مثال برای این امر شاید برکناری
کدخدای روستای عرب نشین «ملائانی» (چهل کیلومتری شمال اهواز) و تعیین کدخدای
دیگر از سوی حکمران ایالت بود چون این روستا به صورت سنتی در قلمرو شیخ خزعل
قرار داشت نمونه مهمتری از تجاوز به سلطه شیخ خزعل انتصاب رئیس البلدیه
(شهردار) جزیره ی عبادان (آبادان) بود قبلاً این سمت توسط یکی از فرزندان متعدد شیخ
خزعل پر می شد در همان حال اداره عدلیه (دادگستری) شوشتر به وسیله یک ترک
تبریزی سر سخت به نام «احمد کسروی» اشغال شد که پس از انتصاب کار احضار افراد
قبایل عرب را به دادگاه آغاز کرده بود قبل از تعیین کسروی مراحل قانونی مربوط به افراد
قبایل عرب تنها محاکم قبیله ای انجام می شد نخلستانهای متعلق به شیخ خزعل نیز که

قبلاً از پرداخت مالیات معاف بود توسط سازمان تازه تأسیس مالیات در اهواز مورد برآورد مالیاتی قرار گرفت بازتاب شیخ خزعل در برابر این حرکات سه گونه بود: نخست تلاش کرد که از احساسات ضد حکومتی که به صورت جنبش نافرجام جمهوریخواهی تجلی کرده بود بهره‌برداری کند و رضاخان را با علمای شیعه در عراق روی در رو بگذارد در عین حال خزعل مقدار قابل ملاحظه‌ای مهمات نظامی از کویت و بصره بصورت قاچاق وارد کرد و رویهم انباشت سوم آنکه از انگلیسیها خواست که به تعهدات خود وفا کنند در گفتگویی که در ۱۰ / مارس / ۱۹۲۴ - میان شیخ خزعل و «سرهنک تره وور» مقیم سیاسی انگلیس در خلیج فارس صورت گرفت شیخ به تلخی از عدم پشتیبانی انگلستان شکایت می‌کند.

عالیجناب سخنان خود را این گونه آغاز کرد که به من یاد آور شد، من از آغاز جنگ کنسول مقیم عربستان (خوزستان) هستم و از تمام مشکلات و گرفتاریهایی که او متحمل شده و نیز هزینه‌هایی که برای محافظت از عبادان و محمره در مقابل ترک‌ها صرف کرده است آگاهم و بعد افزود که چنانکه من اطلاع دارم او تعارفات دولت متبوع مرا برای جبران این زحمات نپذیرفته است تمایل او بیشتر کسب تایید حکومت اعلیحضرت پادشاه انگلیس است تا اینکه آنها بر خدمات وی قیمتی بگذارند او ادامه داد که از مأموران سیاسی در محل که شخصاً شاهد خدمات وی بودند یکی سرپرسی کاکس است که از آنجا رفته و دیگری سرپرسی لورین که در حال رفتن است و من هم ظرف یک ماه از محل خواهم رفت او به عنوان اینکه من آخرین مأمور سیاسی خلیج فارس در زمان جنگ هستم. از من خواست که قبل از عزیمت موضوع را به اطلاع دولت انگلیس برسانم. او اضافه کرد: که در آغاز جنگ دولت پادشاهی انگلیس از طریق سرپرسی کاکس مراتب تأیید خود را مجدداً به او ابلاغ کرد. انگلیسی‌ها به او قول دادند در صورتی که وی تعهدات

خود را در قبال دولت ایران انجام دهد آنها حداکثر تلاش خود را جهت حفظ استقلال داخلی وی به کار خواهند برد و اظهار داشت که تمام خواسته‌های دولت ایران را اجابت کرده بیشتر به واسطه اینکه ما او را نصیحت کرده بودیم که اتخاذ چنین شیوه‌ای به صلاح اوست. او با اعزام تعداد معدودی مأمور به عربستان (خوزستان) جهت محافظت از حاکم ایرانی ایالت، تقویت سلطه‌ی او موافقت کرده علیرغم آنکه منطقه از نظم کافی برخوردار بوده و نیازی به قشون نداشته است.

او عوارض عقب مانده خود را در مبالغی زیادتر از آنچه که قبلاً می‌داد پرداخت کرد و پذیرفته که سالانه مبلغ قابل توجهی به عنوان مالیات غیر مستقیم پرداخت کند آیا با این پرداختها و هر چیز معقولی که دولت ایران انتظار دادنش را داشته دولت انگلیس او را در سمت خود مختاری قبلی خود ابقاء خواهد کرد از او این خواستم نشانه‌ای از نارضایتی حکومتی ایران را در مقابل آنچه او تاکنون کرده است ارائه دهد پاسخ داد:

آن طور که می‌دانم اخیراً شنیده است که حکومت ایران در فکر انتصاب حاکم و کارگزار برای عبادان است و این کار ضربه بزرگی به مقام خود مختاری وی خواهد زد جواب دادم که من در این مورد شدیداً اعتراض کرده‌ام و شنیده‌ام که چنین انتصابی در حال حاضر انجام نخواهد شد او گفت که فکر می‌کند این کار فقط به تعویق افتاده ولی مدتی بعد انجام خواهد شد وی در ادامه‌ی سخنان خود از گفتگو با فرمانده لشکر غرب و اینکه قرار است به دیدنش بیاید برایم حرف زد او گفت اگر فرمانده مذکور بصورت دوستانه به همراه تعدادی نیرو در حدود ۱۰۰ نفر به دیدنش بیاید که او اعتراضی به این کار ندارد. اما اگر فرمانده مورد بحث بانیروی فراوانی بیاید گمان هم می‌رود همین کار را بکند وی (شیخ خزعل) چه باید بکند؟ اگر قشون ایران به گونه‌ای ناگهانی به وی یورش ببرند تکلیفش چیست؟ مقاومت کند یا تسلیم شود؟ به او گفتم: که پاسخ بسیاری از سئوالاتش از توان من بیرون

است ولی این را می‌دانم که او نباید فکر کند که من باید او راه بشورش علیه حکومت خودش دعوت کنم از این روی لازم نبود به سؤال آخر او پاسخ بدهم او اخیراً فرصت پیدا کرده که در باره تمام این نکات باوزیر مختار اعلیحضرت که از لحاظ گفتن مسائل نسبت به من وضع بهتری دارد گفتگو کند او گفت که باسرپرسی لورین گفتگو کرده و لورین ضمن اندرز دادن او در مقابل رئیس الوزراء را وادار ساخته بود که به او در این مورد که دولت ایران طرحهائی علیه او تدارک ندیده است تضمین بدهد او فکر نمی‌کند که رئیس الوزرا به قول خود وفا کند و هنوز از مقاصد وی بیمناک است. «اسموند اووی» کاردار جدید انگلیس در تهران در اظهار نظر پیرامون گفتگوی فوق احساس کرد که شیخ قضیه خود را مطرح نموده است و اشاره نمود که در حال حاضر حداقل تا زمان عزیمت کلنل تره وور دوست و آشنایی قدیمی او به نظر نمی‌رسد محملی برای نگرانی شیخ وجود داشته باشد.

در این میان دگرگونی مهمی در لندن رخ داد و آن شکست دولت محافظه کار انگلیس در انتخابات سال ۱۹۲۴ - بود در نتیجه کرزن از سمت وزارت خارجه کناره‌گذاشته شد اگر چه رامسی مکدونالد وزیر خارجه جدید از حزب کارگر که سمت نخست وزیری را نیز برعهده داشت برخلاف انتظار هواداران و هم مخالفان در منصب وزارت امور خارجه چندان رادیکال نبود اما به شیوه کرزن دایر بر حمایت از شیخ خزعل هم علاقه‌ای نداشت در واقع در این زمان تنها مأمور عالی رتبه‌ای که تا حدی از شیخ حمایت می‌کرد دوست و آشنایی قدیمی تره وور بود که بار دیگر بحث قدیمی خود را پیرامون کمک به شیخ چنین بیان می‌کند.

«آن جناب از راهی که حکومت ایران در پیش گرفته جداً سراسیمه است و می‌ترسد که آنها به هر وسیله ممکن درصدد برآیند موقعیت او را خراب کنند و از منزلت مستقل او بکاهند او می‌خواهد بداند که دولت انگلیس چه کمکی به او خواهد کرد و انگلیسیها

چگونه تضمین نوامبر / ۱۹۱۴ - خود را در مورد او علمی می‌کنند؟

البته من در مقامی نیستم که بگویم در مقابله با دولت ایران چه باید کرد تا شیخ تقویت شود اما مادام که عالیجناب کلیه تعهدات خود را از قبیل پرداخت مالیات برقراری نظم و حسن اداره ایالت عربستان انجام داده اطمینان دارم با توجه به رویه دوستانه وی و مساعدتی که در خلال جنگ به ما کرده می‌توانیم او را بصورت محسوسی در بازایی مقام و استقلال محلی یاری دهیم.

اگر مانتوانیم این کار مهم را انجام دهیم و شیخ کم کم در سایه دولت ایران تا حدی یک رئیس طایفه تنزل یابد (که فکر می‌کنم هدف رئیس الوزراء هم همین باشد) این امر تاثیر تأسف باری در منطقه خواهد کرد و نظر خوانین و طایف که (تاکنون هم هواخواه زیاد داشته) درباره بی فایده بودن دوستی با انگلیس تایید خواهد شد

توصیه‌های تره وور قابل تحمل نبود و دولت انگلستان از تلاش برای استرداد سلطه شیخ خزعل و تمدید مدت مهلت شکننده‌ای که به زور ادامه یافته بود خودداری کرد. در تاریخ ۱۹۲۴ - حکومت مرکزی حیل‌های جنگی را جهت تسویه مسئله خوزستان تدارک دید در اوایل ژوئیه / ۱۹۲۴ - بانک شاهنشاهی ایران دو قطعه زمین را که قبلاً به مدت چند سالی از شیخ خزعل اجاره گرفته بود خرید همین که معامله انجام شد اسناد جهت ثبت به وزارت خارجه معامله مربوط خاتمه یافته تلقی می‌شد.

اما وزارت خارجه به عنوان آنکه زمینهای مورد بحث از اراضی خالصه بودند از تأیید معامله استنکاف نمود در همان حال رضاخان طی نامه‌ای به شیخ خزعل اطلاع داد که فرمانهایی که از سوی مظفرالدین‌شاه در سال ۱۹۰۳ - شیخ داده شده و وی به موجب آنها زمینهای خالصه جنوب خوزستان را به تملک خود درآورده بود از درجه اعتبار ساقط است دولت مرکزی برای تأیید این ادعا فرمانی به تاریخ ۱۰ / مارس / ۱۹۲۴ صادر و به

موجب آن کلیه فرمانهای قبلی در مورد انتقال مالکیت اراضی خالصه را لغو کرد از این رو از شیخ خزعل خواسته شد تا سندی که ادعای مالکیت او را ثابت می‌کرد ارائه کند از آنجا که فرمانهای اولیه در مورد اعطای مالکیت او را ثابت می‌کرد ارائه کند از آنجا که سند زمین تماماً در شوال ۱۳۴۰ - ژانویه ۱۹۰۳ - صادر شده بود شیخ خزعل نتوانست سند خواسته شده را ارائه دهد صرف عمل پرسش در مورد وضعیت قانونی اراضی شیخ خزعل منزلت وی را تضعیف می‌کرد زیرا مالکیت بلامنازع اراضی طایفه‌ای برای ادامه سلطه شیخ مهم بود زمین نه تنها موجبی برای کل درآمد وی به شمار می‌رفت بلکه برای حفظ وفاداری طوایف عرب که پایه اجتماعی تقویت‌کننده او محسوب می‌شدند ضروری بود این حیلہ حسن را داشته که اگر شیخ خزعل در برابر آن مقاومت می‌کرد به عنوان یک شورشی تلقی می‌شد و در این صورت ضمانتهای سیاسی سال ۱۹۱۰ - ۱۹۱۴ - انگلیس که مشروط به ایفای تعهدات وی در قبال حکومت مرکزی بود خود بخود باطل می‌گشت از سوی دیگر اگر شیخ به وضعیت پیش آمده تن می‌داد طوایف عرب (مردم عرب خوزستان) او را به خاطر کوتاهی در حفظ منافع مشترک قبایل برکنار می‌کردند این مسئله برای انگلیسیها هم مشکلی پیش آورده بود آنها به ویژه تنهانگران سرنوشت شیخ خزعل نبودند و موضوع لغو فرمانهای مالکیت وی را فقط نوعی نیرنگ تلقی می‌کردند آنچه موجب واهمه آنها شده بود ملاحظات قانونی و اینکه واقعه مذکور تبدیل به سابقه قضایی گشته و منافع خودشان را با خطر روبرو می‌ساخت کاردار سفارت انگلیس در تلگرام مورخ ۴/ اوت / ۱۹۲۴ - خود به وزارت خارجه این واهمه را جنین خلاصه کرده بود چنین علمی راه را برای حکومت ایران باز خواهد کرد که بتواند بایک گردش قلم فرمان مربوط امتیاز شرکت نفت ایران و انگلیس و یا فرمان مربوط به واگذاری ده و زمینهای قلمهک ره حکومت علیه انگلیس را لغو کند.

در این مقطع زمانی طرف دیگر وارد معرکه شد و وضع را پیچیده‌تر کرد این شریک نسبتاً جدید شرکت نفت ایران و انگلیس بود منافع این شرکت برخلاف دولت انگلیس تاحدی زیادی محلی و محدود به خوزستان بود در آغاز عملیات شرکت نفت ایران و انگلیس در ایران به واسطه ضعف حکومت مرکزی امکان نظارت بر فعالیتهای شرکت مذکور وجود نداشت از این رو کارگزاران شرکت حکومت مرکزی را نادیده انگاشته و بدان بی توجهی بودند و فعالیتهای خود را از طریق بزرگان طوایف انجام می‌دادند دخالت شرکت ایران و انگلیس در امور خوزستان بیشتر به واسطه این حقیقت صورت گرفت که سروانولد ویلسون مقیم سیاسی قبلی انگلیس در خلیج فارس و زمانی کنسول محمره به عنوان رئیس شرکت نفت ایران - انگلیس در خلیج فارس و زمانی که کنسول محمره به عنوان رئیس شرکت نفت ایران - انگلیس شعبه محمره منصوب شده بود - ۱۹۲۱ - ۱۹۲۵) چون مأموران انگلیسی اشنای شیخ خزعل قبل از جنگ و در سالهای جنگ کم کم جای خود را به نسل جدیدی از مأموران انگلیسی داده بودند از این رو آرنولد ویلسون در صدد برآمد که تاثیر زیادی بر شیخ بگذارد و ویلسون برخلاف سایر مسئولان شرکت نفت ایران و انگلیس شم تیزی در تاریخ داشت و امکانات بالقوه حکومت تهران را به خوبی ارزیابی می‌کرد مع الوصف با بررسی مدارک موجود به وضوح در می‌یابیم که وی شیخ خزعل را به ناسازگاری تشویق می‌کرد در نتیجه وزارت خارجه حداقل در یک مورد مجبور شد به شیخ خزعل گوشزد کند که بی جهت تحت تاثیر نظرهای غیر رسمی شرکت نفت ایران و انگلیس قرار نگیرد.

در سراسر روزهای اول ماه اوت / ۱۹۲۴ - در گزارشهایی به شرکت نفت ایران و انگلیس هشدار داده می‌شد که شیخ خزعل طوایف خود را مسلح کرده و در صدد قیام برآمده است این هشدار در ۱۷ / اوت / ۱۹۲۴ وقتی که شیخ بالفعل امنیت فیزیکی

حوزه‌های نفتی را در صورت وقوع مخاصمات تضمین کرد ابعادی بحرانی به خود گرفت یک روز بعد دو نفر از مأموران عالی‌رتبه شرکت به وزارت خارجه احضار شدند تا نگرانی‌های خود را مطرح کنند آنها اظهار داشتند که ادامه بحران در خوزستان به ارزش سهام شرکت نفت ایران و انگلیس در بازار سهام لندن ضربه می‌زند شرکت نیز قویاً وزارت خارجه را تحت فشار گذاشت تا اعلامیه مؤثری صادر کند.

حکومت اعلاحضرت پادشاه انگلستان به اقدامات اداری اخیر در جنوب غربی ایران بانگرانی فراوان می‌نگرد این اقدامات با تعهداتی که دولت ایران به وزیر مختار انگلیس داده ناسازگار است و منافع حیاتی پادشاهی انگلیس در منطقه حالت فوری بدهد بطرزی محترمانه تهدید کرد که از انگلیس خواهد خواست برای دخالت نظامی در خوزستان اقدام کند.

توضیح فوق با تردید جهت ملاحظه آقای مکدونالد وزیر خارجه ارسال می‌شود امید است اقدامی فوری بعمل آید ما هیچ نمی‌خواهیم مترصد فرصتی باشیم که مستلزم آن باشد از فرماندهی نیروی هوایی مستقر در بغداد برای دخالت نظامی درخواست کمک کنیم.

در حالی که فشارهایی برای نوعی دخالت نظامی انگلیس در کار بود تنش‌های موجود در منطقه رو به افزایش می‌رفت در ۲۳ اوت / ۱۹۲۴ - خبر رسید که طلایه داران پیاده نظام ایران مسیر خود را از میان راه‌های صعب‌العبور لرستان طی کرده وارد دزفول شده‌اند گشوده شدن این راه از لحاظ نظامی اهمیت فراوانی داشت و نشان می‌داد که این امکان هست که از طریق لرستان به خوزستان نیرو فرستاد و این کار هم برخلاف تصور چندان ناممکن نیست آنچه این تصور را پیش می‌آورد غیر از صعب‌العبور بودن راه یکی این بود که فکر می‌کردند قبایل هرگز عبور نیرو را اجازه نخواهند داد.

در این مرحله ناگهان مرکز بحران به تهران تغییر مکان داد زیرا در ۲۵ / اوت / ۱۹۲۴ کابینه ناگریز به استعفا شد و رجال سیاسی تهران توجهشان به مسائل تشکیل کابینه جدید معطوف گردید در این اوضاع و باتوجه به فشار زیاد انگلیسیها رضاخان بر آن شد که امتیازهایی به نفع خود بگیرد از این رو در ۲۷ / اوت / ۱۹۲۴ - به شیخ خزعل تلگراف زد و کوشید که از بابت املاک خاطر جمعش سازد.

«تلگرام» عالیجناب رسید و از احساسات ابراز شده در آن خوشنود شدم هدف تلگرامی که چند روز پیش به اطلاع شمارسید این نبود که شما برطبق فرمان از املاک خود خلع ید شوید بلکه این است که همان طور هم در فرمان تصریح شده حق فروش آنها را به خارجیها ندارید البته حق اجاره و... را دارید ولی طبق فرمان مجاز به فروش آنها نیستید در مورد اعراب نباید سوء تفاهمی در میان باشد چرا که تمام تلاش من در جهت تأمین صلح و آرامش برای کلیه ساکنان ایران است اگر بدانم در دورترین بخش کشور فردی در زحمت است می‌کوشم مشکل او را برطرف کنم از این رو عربها مطمئن باشند که هیچگونه اهمال یا قصوری پیرامون شرایط زیست آنان و تأمین آرامش ایشان در بین نخواهد بود در پرتو خدمات و وفاداری شما از اطمینان دولت و محبت شخص من استفاده کنید تا زمانی که وفادار هستید اینجانب قدردان خدمات شما خواهم بود و از هر سو مشمول توجهات و حمایت دولت خواهید بود.

اثری که این تلگرام داشت این بود که فقط بطور موقتی تنش را کاهش داد اما در وضعیت تغییر اساسی به وجود نیامورد دو هفته بعد یک مامور اطلاعاتی انگلیس خبر داد که بروز بحران حتمی است و چاشنی آن منتظر یک جرقه است در ۱۱ سپتامبر / ۱۹۲۴ - کنسول بریتانیا در اهواز تلگرامی به تهران فرستاد به این مضمون که خزعل اکنون تصمیم دارد یا رضاخان را سرنگون کند یا خود در این تلاش جان ببازد.

در ۱۶ / سپتامبر / ۱۹۲۴ - ناگهان همه چیز بهم ریخت و کار از کار گذشت در این روز خزل در تلگرامی به کلیه نمایندگان دول خارجی رضاخان را به عنوان طماع و غاصب جنایتکار معرفی کرد.

شما آگاهی دارید که در تاریخ وقوع کودتای هشتم / حوت / ۱۳۰۰ - به خاطر احساسات خالصانه‌ای که رضاخان (سردار سپه) در ابتدا نشان داد و چنان وانمود کرد که در پی رشد اصلاحات اساسی در کشور و تأمین رفاه ملت است ایرانیان نسبت به ادعاهای ملیت خواهی وی بالاترین حد انقیاد را نشان دادند و آماده بودند تا در راه مقصود وی جان و مال و حتی فرزندان خود را قربانی کنند اما در سال گذشته جاه‌طلبی‌ها و تمایلات مستبدانه‌ی وی موجب بروز بی‌نظمی در کشور و دین شد تجاوزات بی حد و حصر او به حقوق رعایا و ستمکاریهای وی که به ویژه در چند ماهه اخیر علیه ملت فزونی گرفته موجب جریحه دار شدن احساسات مذهبی ایرانیان گشت قانون اساسی کشور رانقض و ملت را به تباهی کشانید خادمان کشور و رهبران دینی را تبعید کرد و قوه قضائیه ملت و نمایندگان واقعی آن را در معرض تهدید و دشنام قرار داد خلاصه کلام آنکه حس آزمندی و جاه‌طلبی روز افزون او ایرانیان را به نهایت نومیدی و بیچارگی سوق داده است.

از این رو حامیان این حرکت که ما آن را قیام سعادت نامیده‌ایم سردار سپه را فردی غاصب و متخلف از ملت ایران می‌دانند آنها آماده‌اند که حدلکثر تلاش خویش را به منظور پایان دادن به ستمگریهای جنایتکارانه و رسوای او به عمل آورده و کشور را آزاد سازند آنان تمام تلاشهای خود را برای محافظت از تمامیت ارضی آزادی و رفاه کشور به کار برده و برای تأمین کردن اجرای قانون اساسی و بازگشت حتمی اعلاحضرت احمد شاه اقدام کنند هیچ عاملی نخواهد توانست مانع تحقق این مقاصد باشد و این جنبش تا تأمین رفاه کشور و آینده درخشان آن قطعاً ادامه خواهد یافت.

ماتوجه شمارابه این اعلامیه جلب نموده تادچار توهم نگشته و این حرکت ملی برضد غاصبی متجاوز را باشورش علیه حکومت صاحب قدرت اشتباه نکنید.

نتیجه‌ای که این تلگراف خزل داد درست خلاف آن چیزی بود که از آن انتظار می‌رفت این تلگراف شدید اللحن بجای ایجاد ائتلاف در بین رجال سیاسی مخالف رؤسای طوایف و شاهزادگان قاجار موجب آن شد که رجال سیاسی تهران خود را به موافقان رضاخان نزدیک کنند» (۲۷)

* قیام شیخ خزل در خوزستان (۱۳۰۳-۱۹۲۴) =

از جمله اقداماتی که پس از جنگ جهانی اول به وقوع پیوست قیام شیخ خزل بر علیه حکومت رئیس الوزراء (رضاخان) بود که انگلیسیها در این زمان به منظور محبوب کردن و قهرمان جلوه دادن رضاخان انجام دادند قربانی کردن شیخ خزل عامل خودشان در خوزستان بود آنان شیخ خزل را به شورش علیه حکومت مرکزی تحریک کردند شیخ خزل در ابتدای قیام خود برعلیه رضاخان برحمایت سنتی انگلیس از وی متکی بود و طی تلگرافی برای رئیس الوزراء (رضاخان) یاد آور شد که من هرگز ریاست الوزرائی شما را نمی‌پذیرم مادام که برادعاده‌ی شاه (احمد شاه) به وطن اقدام نکنی شما را شخصی غاصب حکومت می‌دانم زیرا بدون هیچ دلیل قانونی شاه را از کشور تبعید کردی و بر زمام امور کشوری و لشکری استیلا یافتی بنابراین چنانچه به این درخواست پاسخ مثبت ندهی سپاهی برای فتح تهران می‌فرستم و سراسر ایران را آزاد کرده و سپس از پادشاه قانونی دعوت بعمل آورده تا به مام میهن باز گردد و به اعاده حکومت غصب شده خود بپردازد در ضمن به اطلاع شما می‌رسانم که هرگز به تعهدات خود بامسترمک کرماک جامه‌ی عمل نمی‌پوشانم.

پس از این تلگراف ارتباط دیپلماسی بین رضاخان و شیخ خزل قطع گردید و

بدینسان شورش خوزستان برعلیه رضاخان توسط شیخ خزعل آغاز شد بریتانیا از اینکه نقشه‌اش در تحریک و تحریض شیخ خزعل برعلیه رضاخان به خوبی پیش می‌رود خوشحال است چراکه شیخ خزعل را در یک عمل انجام شده قرار داده که راه بازگشتی بدنبال نداشت و باید این راه را تا آخر به پایان برساند.

شیخ خزعل برای بسیج مردم در یک قیام عمومی به شهرهای مختلف استان خوزستان رفته و سران قبایل و عشایر را از نیات پلید رضاخان در استیلا بر منطقه و مصادره املاک و اراضی مزروعی و تغییر بافت جمعیتی و فرهنگی مردم خوزستان برحذر داشت و از آنها خواست تا در برابر یورش رضاخان مقابله کنند و گرنه همه آمال و آرزوهایشان برباد خواهد رفت.

پیش بینی‌های شیخ خزعل بعدها در اظهار نظر دکتر افشار ناسیونالیست (۲۸) معروف درست از آب درآمد دکتر افشار معتقد بود که سیاست اعمال شده بر خوزستان پس از سرکوبی شیخ خزعل و تبعید سران عشایر و تغییر فرهنگ محلی و بافت جمعیتی در خوزستان این برنامه‌ها نیز در آذربایجان پیاده شود یعنی زبان ترکی ممنوع گردد. و بخشی از ترک زبانان به نقاط فارس زبان کوچ داده شوند و نام آذربایجان به فراموشی سپرده شود و در تقسیمات کشوری نیز حد و مرز این منطقه تغییر یابد» (۲۹)

پس از اقدامات رضاخان برای مقابله با شیخ خزعل انگلیسی‌های دست از حمایت او کشیدند و از او خواستند که تسلیم رضاخان شود شیخ خزعل نیز که چاره‌ای نداشت چنین کرد و از آنجائی که وابستگی شیخ خزعل به انگلیسی‌ها بر کسی پوشیده نبود بنابراین مردم باور کردند رضاخان که وی را سرکوب کرده ضد انگلیسی می‌باشد درحالی که انگلیسی‌ها با این اقدامات بتدریج شرایط را برای پادشاهی رضاخان آماده ساختند» (۳۰)

غیبت لورین و آرنولد ویلسون از ایران در اواخر بهار و تابستان سال ۱۹۲۴ - مایه

تأسف گردید. زیرا لورین می‌توانست با استفاده از نفوذ دائمی اش در رضاخان روشهای خود کامه او را محدود کند لورین بر اثر تجربه دریافته بود که رضاخان آدمی نیست که بشود کاملاً به او اعتماد کرد دوستی شخص آرنولد ویسلون باشیخ خزعل سبب شد که وی ضرورت توصیه به شیخ برای دوراندیش بودن و خودداری از اقدامات حاد رانادیده بگیرد رضاخان باشیوه و وعده‌های شیرین دادن و قاطعانه اقدام کردن به تعقیب شیخ ادامه می‌داد و شاید می‌کوشید با ایجاد تحریکاتی از اوضاع به سود خود بهره برداری کند بی اعتمادی شیخ خزعل نسبت به رضاخان هنگامی به اوج رسید که به تعدادی از خوانین لرستان برای تسلیم شدن به مرکز ارکان حرب (ستاد فرماندهی) امان نامه داده شد و آنان پس از تسلیم شدن اعدام گردیدند مقامات محلی ایران که به وسیله کنسول شوروی در اهواز تحریک شده بودن مسئول برخی از این رویدادهای ناخوشایند بودند داستانهای درباره نقشه‌های رضاخان برای شیخ خزعل و اقدامات شیخ برای دفاع از خود همواره در دربارهای دو رقیب مطرح بود.» (۳۱)

ملک الشعراى بهار از اعضاى اقلیت مجلس دوره پنجم در کتاب تاریخ مختصر احزاب سیاسى ایران صص (۱۴۵-۱۴۶) می‌نویسد: شیخ خزعل مردی باهوش و سیاسى و بالنسبه محیل بود و در اندک مدیت توانست بر عربستان (خوزستان) آن روز حکومت کند خزعل در ظاهر رعیت دولت ایران بودو از دولت لقب سردار اقدس گرفت و به امتیازاتی نائل آمد لیکن قدرت خانوادگی و سیاسى او روز به روز رو به تزاید بود و در این اواخر بیشتر بر قدرت خود افزود بحدی که حکام فرستاده دولت که به سمت حکومت خوزستان معین می‌شدند تقریباً دست نشانده‌ی شیخ خزعل بودند و در حدود شخصیت حکام مزبور شیخ نسبت به آنها رفتارهای مقتدرانه می‌نمود شیخ خزعل باتمامی قدرتی که در تحصیل کرده بود نسبت به دولت شاهنشاهی ایران هیچوقت خلاف وفاداری بروز

نکرده بود و در طول مدت همجواری مابا دولت عثمانی و تحریکاتی که همواره در میان اعراب سرحدی از طرف دولت همسایه می‌شد شیخ خزعل جانب ایران را از دست نمی‌داده و دیانت او تشیع نیز مؤید وفاداری او بود.

اماناسبات این مرد بادولت بریتانیا که به مناسبت نفت خوزستان علاقه مفراطی به آن ایالت داشت همواره دوستانه بود و وی دارای نشان مهمی از آن دولت بود ضمناً این مرد نسبت به زیردستان خوب رفتار نمی‌کرد و از این راه و از طریق استفاده‌های نخیلات و سایر مزروعات بی پایان که در بصره و کویت و خوزستان داشت و از راه تجارت و بهره‌های گمرکی ثروت زیادی تحصیل کرده بود و یکی از توانگران معروف و بزرگ آسیا به شمار می‌آمد.

* تلگرافات متبادله بین «سلطان احمد شاه» و سردار سپه» (رضاخان) -

چندی قبل از شروع به تظاهرات جمهوریخواهی روابط تلگرافی بین سلطان احمد شاه قاجار و دولت سردار سپه قطع شده بود اما پس از به هم خوردن جمهوری و آشتی کردن دربار تهران با سردار سپه مجدداً روابط تلگرافی را برقرار و از اوضاع اداری و جریان کشور تا آنجا که به صلاح خود بود شاه را در جریان می‌گذاشت و حتی نهایت درجه اظهار اشتیاق به مراجعت سلطان احمد شاه می‌نمود در صورتی که این قبیل تمایلات و اظهار اشتیاق به مراجعت شاه صرفاً یک مانور سیاسی بوده که بدان وسیله سردار سپه می‌خواسته از منویات شاه و بالاخره تصمیمات او راجع به مراجعت به ایران اطلاع حاصل نماید» (۳۲)

* تشکیل کمیته «قیام سعادت» -

قیام شیخ خزعل و روسای بختیاری و کلیه مشایخ و طوایف خوزستان علیه دولت سردار سپه در سال ۱۳۰۳ - خورشیدی یکی از آن حوادث تاریخی و مانورهای سیاسی

مهمی است که بادی الامر خیلی ساده به نظر می‌رسید ولی اگر کمی دقت و توجه به آن قضایای مهم شود ملاحظه می‌گردد که در ماورای ظواهر فریبنده‌ی آن نقشه‌ها و اسرار سیاسی عجیب و غریبی مکتوم است که رویهمرفته این حوادث با انقراض سلسله‌ی کهنسال قاجاریه و تشکیل سلسله پهلوی ارتباط مستقیم دارد طرح قیام سعادت (کنفدراسیون جنوب) در طول سالهای ۱۹۲۰ و ۱۹۲۱ - بدست دیپلماتهای زبردست انگلیسی ریخته شد آنها مقادیر معتناهی سلاح در اختیار شیخ خزعل گذاشته و او را برای پذیرفتن نقش شیخ مستقل خوزستان آماده کردند» (۳۳) و منظور از آن این بود که حریف (شوروی) را فریب داده و بالتیجه مقدمات انقراض سلسله قاجاریه و تشکیل سلسله پهلوی را بنحو مطلوب و بدون سرو صدا با مخالفت همسایه شمالی ایران فراهم کرده باشند خوزستان یکی از مناطق زرخیز ایران و به واسطه موقعیت منابع نفتی آن فوق العاده مورد اهمیت است انگلیسها برای اینکه دولت شوروی را باتغییر سلطنت و تشکیل سلسله پهلوی موافق کرده باشند ناگزیر بودند که یک مانور سیاسی بسیار دقیق و مهمی در صحنه‌ی سیاست ایران بدهند. این مانور عبارت از این بود که بدو خزعل را که معروف به طرفدای از سیاست انگلیس بود و اگر تظاهری بر علیه دولت مرکزی کرد اینطور استنباط و نتیجه گرفته می‌شد که به دستور و اشاره مستقیم دیپلماتهای بریتانیا می‌باشد و بر علیه حکومت مرکزی وادار به طغیان نماید تا به شورویها این طور وانمود شود انگلیسی‌ها قصد تجزیه خوزستان را از ایران داشته و می‌خواهند این منطقه زرخیز را به وسیله شیخ خزعل از ایران مجزا نمایند.

شیخ خزعل (سردار اقدس) از قبیله بنوکعب و از تیره فرعی محیسن البوکاسب بود مشارالیه در خلال جنگ بین الملل اول به انگلیسیها کمکهای شایانی کرده از طرف آنها هم چندین نشان مختلف مانند: کی. سی. آی. ای. K.C.I.E و نشان کا. سی. اس. آی

K.C.S.I. و جی. سی. اس. آی. ای. S.I.E G.C. - دریافت داشته بود معهدا سیاسیت کلی انگلیس صلاح خود را در این دانست که او را در این مانورسیاسی مال المصلحه قرار دهد و چنانکه بعداً خواهیم دید شیخ خزعل وعده‌ای از رؤسای بختیاری قربانی این سیاست مزدورانه شده سرانجام پس از چندین سال حبس و تبعید و بالاخره بدست مأموران شهربانی مقتول و نابود گردیدند. در سفری که سلطان احمد شاه از اروپا به ایران آمد و از خوزستان عبور کرد چند روز هم میهمانی شیخ خزعل شده بود در این مهمانی خزعل پذیرائی شایان از سلطان احمد شاه کرد و سلطان احمد شاه هم نسبت به او لطف و محبت زیادی ابراز داشته و نشان قدس که از نشانهای فوق العاده بزرگ و مهم ایران است باو اهداء نموده بود پس از وقایع جمهوری و قبل از آنکه معلوم بود سردار سپه باسلسله قاجار و شخص سلطان احمد شاه چه معامله‌ای را می‌خواهد بکند خزعل که به وفاداری باسلطان احمد شاه سوگند یاد کرده بود بدون اینکه قبلاً موضوع را با سیاسیون انگلیس مطرح و کسب تکلیف نماید تصمیم گرفت از شاه ایران در مراجعت به ایران حمایت نماید و همینکه مشاهده شد برای مراجعت شاه به ایران از طرف سردار سپه و طرفداران او اشکالاتی بوجود آمده و شاه هم بواسطه همین موانع و اشکالات مرعوب شده نمی‌تواند به تهران برگردد تصمیم گرفت در برابر سردار سپه به مبارزه و مقاومت برخیزد و وسایل حرکت شاه را از اروپا به تهران فراهم نماید کار شیخ خزعل نوعی شاه دوستی و مهین‌پرستی و وفای به عهد است و نه خیانت. نقشه انگلیسی‌ها این بود که به نفوذ ملوک الطوائفی و بساط خان خانی و کدخدامنشی در ایران خاتمه دهد اساس این نقشه هم این بود که کلیه سرجنابان ایالات (خانها) و عشایر (شیوخ) از بین بروند و نفوذ حکومت مرکزی تا آخرین نقطه‌ی ایران توسعه یابد.

شیخ خزعل که یکی از روسای قبایل و عشایر بود طبیعتاً طبق نقشه طرح شده

بایستی به نفوذ و قدرتش خاتمه داده شود و حالا که خود را حامی دربار و مخالف قدرت حکومت جدید (سردار سپه) می‌داند و بالاخره خاری بر سر راه چنان حکومتی که آنها می‌خواستند ایجاد نمایند بشمار می‌رود چه بهتر که از بین برود اما بایک مانور سیاسی هم به نفع همان حکومتی که می‌خواهند ایجاد نمایند بدهد و او را وجه المصلحه و قربانی آن نمایند تا نتایجی که از این مانور بایستی بگیرند بنحو مطلوب عایدشان گردد چنانچه پالمرسون نخست وزیر وقت انگلیس معتقد است که انگلستان نه دشمنی دائمی دارد و نه دوستی دائمی! فقط منافع دائمی دارد» به همین جهت هرگز دوستی آن بادوام و مورد اعتماد نبود نمونه بارز آن رفتارش باشیخ خزعل این نقشه به خوبی طرح شده بود و بسیار هم خوب به موقع اجرا گذارده شد زیرا اولاً اینطور نتیجه گرفته شد که بر اثر مخالفت خزعل با سردار سپه سیاسیون شوروی اینطور تصور کردند که اگر سردار سپه به مقاومت برخیزد در مقام جنگ با خزعل برای مثل این است که باامپراتوری انگلستان وارد جنگ شده است به همین مناسبت هم دولت شوروی از نظر تقویت سردار سپه محرمانه مقداری اسلحه و مهمات به ایران داده و حتی سردار سپه از تهران که معروف بود به قصد جنگ با خزعل حرکت کرده است باورودش به خوزستان همه جا جاسوسهای شوروی مراقبت می‌نمودند که مبدا سردار سپه و اماژورش دچار آسیب و یا هدف حملات ترور واقع شوند سردار سپه در این مسافرت همه جا علناً بر علیه انگلستان تظاهراتی می‌نمود و غالب ملاقاتهایی که با مأمورین سیاسی خارجی در بین راه به عمل می‌آورد طوری وانمود می‌کرد که او بانمایندگان سیاسی انگلیس باکمال بی اعتنائی برخورد می‌کند و در عوض همه جا کنسول و مأمورین سیاسی شوروی را با گشاده رویی می‌پذیرفت در تلگرافاتی که به مرکز ستاد فرماندهی کل ارتش و سایر مراکز دولتی می‌نمود غالباً رونوشت آنها در جراید محرمانه دستور می‌داد منتشر شود و در تمام این تلگرافات چنانکه خواهیم دید

خزعل و اقلیت مجلس و مخافتهائی که با او می‌کردند از ناحیه انگلیسی‌ها قلمداد می‌نمود تا بالمال عملیات آنها را خنثی کرده و نتیجه بنحو مطلوب عایدش گردد» (۳۴)

«قیام سعادت» از قول «امیر مجاهد» یکی از سران «قیام سعادت» - یوسف خان (امیر مجاهد) فرزند ایلخانی برادر علیقلی خان (سردار اسعد) بزرگ یکی از مجاهدین صدر مشروطیت ایران بوده و به همین سبب او را «امیر مجاهد» لقب داده‌اند.

پس از انقراض قاجاریه در زمان سلطنت رضاشاه پهلوی عده‌ای از رؤسای «قیام سعادت» را به خراسان تبعید کرده و در آنجا زندانی و تحت نظر بودند هنگامی که امیر مجاهد با سردار فاتح بختیاری و سلطانعلی حاجی شهاب بختیاری که بعدها سرگذشت این سه نفر یعنی: «امیر مجاهد» در زندان قصر به سکتی قلبی گرفتار شد (کسانی که در دوره‌ی دیکتاتوری رضاشاه در زندان قصر مقتول می‌شدند در خارج انتشار می‌دهند که به سکتی قلبی در گذشته‌اند این حیل و نیرنگ یکی از ترفندهای رضاخان و عمالش بوده است و سردار «فاتح بختیاری» هم به موجب حکم دادگاه نظامی تیر باران گردید و «حاجی شهاب السلطنه بختیاری» هم پس از شهریور ۱۳۲۰ - از زندان رهائی یافته چندی زیست و بالاخره در اوایل سال ۱۳۲۴ - در گذشت امیر مجاهد در اواخر سال ۱۳۰۹ - به خراسان تبعید و در حبس تحت نظر بصری برادر همین تاریخ در یکی از ملاقاتهای دوستانه آغاز گلایه می‌کند و نسبت به سیاست انگلستان در ایران اظهاراتی نمود در حالت عصبانیت اینطور می‌گوید: «قیام ما یعنی: «قیام سعادت» در خوزستان باشیخ خزعل به دستور کنسول انگلیس در اهواز «پیل بوده و حتی مینوت تلگرافاتی که به مرکز مخابره می‌کردیم یا بدستور و سیلقه او انشاء شده بود و یا با اطلاع و اشاره‌ی او بوده است کنسول انگلیس مقیم اهواز وعده همه نوع کمک مادی و مهمات حتی توپ و اسلحه‌ی کافی به ما می‌داد پس از آلودگی بختیاریه‌ها به قیام و مخابره تلگرافاتی که

مطلوب او بود برای متحد ساختن و پیوند دادن مابا شیخ خزعل یک مرتبه باهوایما به مال امیر (ایذه) آمده بر ما وارد شد و ما را تحریض و تحریک می کرد که باید بختیاریهام در قیام «شیخ خزعل» بر علیه سردار سپه شرکت و کمک نمایند. و قول صریح داد که ماهم هر اندازه پول و مهمات لازم باشد خواهیم رساند. بختیاریهاباید نیروهایشان را به خوزستان ببرند و پس از این ملاقات و برگزار شدن پذیرایی کنسول «پیل» باکمک «مرتضی قلیخان» پسر «صمصام السلطنه» عدهای سوار بختیاری برداشته از همان مال امیر (ایذه) عازم اهواز شدیم چکی هم بعنوان مخارج مقدماتی به مبلغ هفده هزار تومان کنسول انگلیس داده بود پس از ورود به اهواز و ملاقات باشیخ خزعل تلگراف مطلوب کنسول برای تهران بدستور او مخابره شد گویا دراهواز هم کنسول انگلیس باز مبلغی بعنوان اعتبار برای مخارج مقدماتی چک داده بودهمینکه جواب تلگراف شیخ خزعل و امیر مجاهد و سایر بختیاریهای بالحن شدید از تهران می رسد کنسول انگلیس پیل ناگهان از اهواز عزیمت و پس از چندی کنسول جدید مونی پنی وارد اهواز شد (آوریل / ۱۹۲۵) (۳۵)

سردار سپه در انتقاد خود به اعضای کمیته قیام سعادت در سفر نامه خوزستان صفحات ۳ - ۶ می نویسد: یابه عبارت دیگر برایش نوشتند: همه منافقان گرد هم آمدند و شالوده اجتماع مشنوم و منحوسی را به نام قیام سعادت در خوزستان طرح کردند اعضای کمیته مزبور که در رأس آنهاشیخ خزعل واقع است قسم نامه ای تهیه و بامامور مخصوص پیش شاه پاریس فرستادند و او نیز بدون آنکه متفرس به دنباله اعمال آنهاشود حکم انعقاد کمیته مزبور را تجویز کرد ایا او نمی فهمد که امیر مجاهد لر و خزعل بادیه گرد والی صحرانشین نمی توانند در راه سعادت یک مملکتی کمیته بسازند آیا حقیقتاً ایران در قرن بیستم سعادت خو را از قیام امثال: «یوسف خان بختیاری» و غلامرضا پشتکوهی» انتظار

باید کشید اطرافیان احمد شاه در مرکز شروع به جوش و خروش کرده‌اند فراکسیون اقلیت مجلس شورایملی به اعتبار شیخ خزعل شروع کرده‌اند به تطمیع اهالی و خرج پول و جراید متناسب به اقلیت نیز هتاکیهائی را آغاز نموده‌اند که بکلی بی سابقه است مونی پنی کنسول جدید انگلیس در اهواز پیش از بعده گرفتن سمت خود با نخست وزیر (رضاخان) دیدار کرده و پیام دوستانه رضاخان را دریافت داشت تا یک بار دیگر از شیخ خزعل دعوت کند به تهران بیاید سرپرستی لورین (وزیرمختار انگلیس در ایران) نیز در ۱۳ / آوریل / ۱۹۲۵ - ۲۳ / فروردین / ۱۳۰۴ - خورشیدی به وی دستور داد که لزوم پذیرش دعوت رضاخان را به شیخ خزعل یاد آور شود و به او بگوید: که به عقیده «لورین» در آمدن به تهران نباید هیچگونه درنگ تردیدی نماید» (۳۶)

در نخستین ملاقاتی که کنسول جدید مونی پنی با امیر مجاهد و شیخ خزعل و سایر رؤسای قیام سعادت می‌نماید تجاهل کرده و می‌گویند چرا بر علیه حکوم مرکزی (رضاخان) مبادرت به قیام نموده‌اید؟! رؤسای بختیاری و شیخ خزعل اظهار می‌کنند که مابه دستور کنسول سابق «پیل» مبادرت به چنین اقدامی نموده‌ایم کنسول جدید مونی پنی از مذاکرات کنسول سابق پیل مبنی بر تحریض و تحریک در قیام بر علیه سردار سپه اظهار تأسف می‌کند و می‌گوید: سلف من خود سرانه به چنین اقدامی مبادرت ورزیده بود و به همین علت هم احضار شده کارش سخت و محاکمه خواهد شد و ماچطور می‌توانیم باشماها بر علیه حکومت مرکزی سردار سپه کمک و مساعدت کنیم فقط به پاس مواعید کنسولگری انگلیس می‌توانیم مخارج شمارا در این قیام تأمین کرده و تأمین جانی نیز برای شماها و شیخ خزعل و سایرین از سردار سپه بگیریم صلاح شمارا تسلیم به حضرت اشرف سردار سپه است ولاغیر!!

پس از این ملاقات شیخ خزعل بابختیارها از رو دست و فریبی که خورده بودند

متاسف می‌شوند و نظریات مختلفی پیدا می‌نمایند ولی بالمال چون انگلیسی‌ها باخود همراه نمی‌بینند از تصمیماتی که گرفته بودند منصرف و خواه و ناخواه به سردار سپه اظهار اطاعت و انقیاد می‌نمایند و فتح بزرگ خوزستان بدین ترتیب با چراغ سبز و بازمینه چینی‌های قبلی و زیرکانه دیپلماتهای انگلیسی مقیم منطقه و برنامه ریزی گام به گام وزارت امور خارجه دولت علیه انگلیس نصیب سردار سپه (رضا خان گردید).

* نامه خزل به قوام الدوله (وکیل مردم خوزستان در مجلس شورایملی) موضوع قابل توجه در ایجاد و پیدایش قیام سعادت و در تاریخ روابط خزل با انگلیسیها و همچنین روابط خزل و علاقه او به دربار سلطان احمد شاه از نامه‌هایی که مدت‌ها قبل از پیدایش قیام سعادت و حتی قبل از اینکه فکر قیام سعادت در مخیله خزل خطور کرده باشد بین خزل و قوام الدوله مبادله شده و همین نامه‌ها ست که قسمتهای مهم و تاریک تاریخ را روشن می‌سازد و می‌رساند که انگلیسی‌ها نسبت به خزل از مدت‌های قبل تغییر رویه داده و خزل هم این موضوع را تاحدی استنباط کرده است و اینک رونوشت نامه‌ها «خزل» به قوام الدوله و جواب آن... در افواه شایع است شاه به ایران معاودت نمی‌کند این انتشارات در تهران هم شیوع دارد یاخیر؟ ولیعهد چیزی در این خصوص می‌گوید؟ یا از این موضوع مثل قضیه کودتا بی اطلاع است من از مقامات مربوطه استفسار کردم جواب سرد و منفی می‌دهند بلکه برخلاف سابق که اگر راجع به سیاست ایران سئوالی از آنها (انگلیسی‌ها) می‌شد با صراحت جواب می‌دادند و شاید در بعضی موارد نسبت به آن پیش بینی‌هایی می‌کردند و مرا مسبوق می‌نمودند این اوقات علاوه بر اینکه در هیچ قسمتی بامن وارد مذاکره نمی‌شوند علناً هم سردار سپه را تقویت کرده او را بالیاقت معرفی می‌کنند پیش من مطالب واضح و آشکار است که می‌خواهند این شخص را روی کار آورده بادرست او عملیاتی انجام دهند به خوبی ملتفت هستم که سیاست

انگلیسی‌ها راجع به من صورت انحرافی به خود گرفته و رفته رفته می‌بینم عوامل کمپانی نفت مخالفت‌های کوچکی را نسبت به اعمال من نشان می‌دهند و بالاینکه کوچکترین کارهای کمپانی نفت جنوب بایستی به من مراجعه می‌شده مع الوصف دیده می‌شود مستقیماً خودشان دخالت کرده غالباً قضایای مربوط را از من پوشیده و مکتوم می‌دارند. بختیارها غالباً درباره این قسمت‌ها به من مراجعه کرده مشورت می‌خواهند کاپیتان پیل (کنسول انگلیس در اهواز) در ملاقات‌های اخیرش از بختیارها پیش من شکایت می‌کرد در صورتی که سابقه نداشت انگلیسی‌ها از بختیارها شاکی باشند قرار است امیر مجاهد آمده مرا ملاقات نمایند البته شما را از نتیجه مطلع می‌کنم و چنانچه خود شما بهتر می‌دانید خوانین همیشه در هر موضوعی باهم اصطکاک دارند و همین دو دستگی بیشتر وسایل خرابی آنها را با فراهم کرده است شنیده می‌شود که سردار اسعد کاملاً با سردار سپه نزدیک و به او تسلیم شده است البته در این موقع هم باید توجه دقیق داشته باشید که اینجانب از سیاست انفرادی آنها بی اطلاع نباشم شنیده می‌شود ولیعهد بابعضی از خوانین بند و بست کرده مراوده‌هایی دارند و با اینکه ولیعهد از توقف در تهران مرعوب است او را مطمئن نموده‌اند از قراری که گفته می‌شود ولیعهد از آمدن شاه اظهار یاس و نگرانی کرده تصمیم به رفتن اروپا دارد و در غیاب خود شاهزاده اعتضاد السلطنه را می‌خواهند به نیابت سلطنت معرفی کنند.

فعلاً بطوریکه اطلاع دارم سردار سپه (وزیر جنگ) به همه جا دست اندازی کرده و منافع عایدات را قبضه نموده است که بوسیله پول تشکیلات قزاقخانه را توسعه دهد فعلاً قسمتهائی را که لازم است برای بدست آوردن اطلاعات اقدام نمائید یکی موضوع خوانین بختیاری است که بفهمید اختلافات آنها از کجا شروع شده و غیر از سردار اسعد چه اشخاصی با سردار سپه اظهار خصوصیت و اتحاد می‌نمایند.

یکی هم موضوع مراجعت شاه است که تصور می‌کنم اگر ولیعهد مطلع باشد بتوان حقیقت را از او کشف و مرا هم از قضیه مسبوق نمایند و البته اگر کاملاً استنباط کردید که شاه مراجعیت نمی‌کند و ولیعهد هم حقیقتاً تصمیم رفتن به اروپا را دارد چو برگشتن شاه و رفتن ولیعهد تقریباً زوال سلطنت قاجاریه را تأیید می‌کند در واقع شاه و ولیعهد دو دستی تاج و تخت را به سردار سپه تسلیم کرده‌اند بنابراین روی احساسات شاه پرستی بر ما و طرفداران سلطنت مشروطه فرض و واجب است که تا آخرین نفس در مقابل ایادی غاصب تاج و تخت پادشاه مشروطه را حفظ کرده و از هر گونه مقاومت و پایداری خودداری ننمائیم. بنابراین به محض اینکه یقین حاصل می‌کنیم که شاه بر نمی‌گردد و ولیعهد هم می‌رود بدون فوت یک دقیقه وقت ولیعهد را ملاقات کرده و از طرف ما اطمینان کامل به او بدهید که باسم اروپا عزیمت نموده تا بمحض ورود به بغداد وسایل آمدنش را به محمره (خرمشهر) فراهم نمائیم که در محمره رحل اقامت انداخته متمرکز شود از همانجا هم شروع به کار کنیم چنانکه شاه تمایل به مراجعت داشت در محمره نزول اجلال فرماید و چنانچه کناره‌گیری کرد ولیعهد را روی کار آورده مملکت را از دستخوش غارتگران محفوظ و تاج و تخت برای صاحت اصلی آن باقی بماند و در این صورت خود شما بایستی این نکته را در نظر گرفته که به بهانه گردش به اصفهان آمده و از راه بختیاری در خوزستان حضور بهم رسانید» (۳۸)

فرزان در روزنامه «قیام ایران» می‌نویسد: نامه دیگری از خزعل نزد قوام الدوله دیدم که قسمتی از آن نامه چنین است: «من «خزعل» به سیاست انگلیسی‌ها آشناترم و بهتر از خوانین آنها را می‌شناسم می‌ترسم بر اثر اختلافات داخلی و بی‌فکری و بی‌مبالاتی که در کارهای کمپانی از خود نشان می‌دهند.

ما و خودشانرا دچار زحمت کنند. علت اینکه می‌گوییم مرا هم به زحمت می‌اندازند

اتحادی است که سالهاست باخوانین دارم و قهراً خیر و شر آنها دامنگیر من هم می‌شود بطوریکه سابقاً نوشته‌ام سیاست نفتی‌ها (انگلیسی‌ها) از موقعی که سردار سپه روی کار آمده بکلی تغییر کرده است و برخلاف سابقاً از مراجعات خودداری و بامامورین ما خشونت می‌کنند و بالاینکه برحسب دستور کارهای کوچک را بایستی به عبدالحمید (فرزند شیخ خزعل - ولیعهد) مراجعه کرده و اگر هم امر مهمی باشد به خود من مراجعه نمایند اسن اوقات کارهای کوچک را هم پیش من آورده و ضمناً سختگیری‌هایی می‌کنند که سابقه نداشته است.

میل ندارم در اطراف انگلیسی‌ها حرفی گفته باشم زیرا حفظ رابطه با آنها ضروری است. و فعلاً به تغییر اخلاقی که داده‌اند اهمیتی نمی‌دهم ولی البته چون با سیاست عمیقی مواجه هستیم بایستی آتیه را در نظر داشته حزم و احتیاط را حتی الامکان از دست نداد تصور نمی‌کنم در دوستی فیما بین کوچکترین اختلالی رخ داده باشد و حتی در این موقعی که رضا خان را بر سر کار آورده‌اند هیچگونه تظاهری که بوی مخالفت از آن استشمام شود از ناحیه ما بروز نکرده است فقط در یکی از مهمانی‌های رسمی که جشن تاجگذاری اعلیحضرت همایونی (احمد شاه قاجار) بود تظاهرات فوق العاده بعمل آمد که بعداً گفته شده بود خزعل از بروز احساسات شاه پرستی پشیمان خواهد شد.

البته به نظر من هم از این تشریفات فوق العاده بدست آمدن زمینه است که ببینم نظر

آنها با شاه چیست؟

و کم کم معلوم شد به برگشتن شاه تمایلی ندارند. چنانکه در ملاقات اخیری که رئیس کمپانی نفت آرنولد ویلسون از من نمود ضمن صحبت‌های خصوصی که اسم شاه برده شد شرحی در اطراف کسالت شاه اظهار می‌کرد که مرض شاه معالجه‌پذیر نیست! و خوب است اعلیحضرت همایونی امور سلطنت را به ولیعهد تفویض فرمایند.

من به دوستی خوانین کاملاً اعتماد دارم ولی از سردار ظفر و سردار اسعد همیشه مظنون و مشکوک بوده‌ام زیرا سردار ظفر گرفتار تردید رای و سردار اسعد دچار خود خواهی و تفرعن است که متأسفانه بیشتر خرابی روی همین وضعیت و مخالفتی است که سالهاست تخم نفاق بین آنها پاشیده شده دشمنی و دو دستی را ایجاد و در نتیجه عظمت ایل را از دست داده‌اند.

همانطوری که اطلاع دارید با سردار عشایر قشقائی هم روابط دوستانه برقرار و اخیراً تجدید شده و روز به روز در تحکیم آن کوشش می‌شود چند روز قبل به من نوشته بود که سردار سپه دو نفر از سرهنگهای قزاقخانه ساعدالدوله پسر سپهسالار اعظم و صادق خان سرهنگ کوپال را به بیضا نزد من فرستاده شرحی در اطراف قوام الملک بدگوئی می‌کردند و ضمناً مرا به اتحاد و دوستی خود دعوت نموده است می‌دانید سردار عشایر قشقایی فوق العاده عاقل و مال بین است و هیچوقت فریب اینگونه تظاهرات را نخواهد خورد و از طرفی در دوستی خیلی استوار و ثابت است و ما به دوستی او نهایت اطمینان و خوشوقتی را داریم همینطور غلامرضا خان امیر جنگ والی پشتکوه که از سر حد داران نامی با شرف است او هم در این موقع با ما اتحاد کرده و البته این اتحاد سه گانه هر قدر بی اثر باشد برای طرد سردار سپه و همدستانش کافی بود بخصوص اگر رفع اختلافات بین خوانین بختیاری بشود هر گونه موفقیت نصیب ما خواهد شد و طبعاً سیاست اجنبی (منظور انگلیس) هر چه باشد موافق با ماها تسلیم خواهند گردید و بالاخره در آخر نامه می‌نویسد: بانتظار اقدامات شما هستیم که هر چه زودتر موضوع خوانین و مالیات را حل کرده و نتیجه را اطلاع دهند امضاء (خزعل) (۳۹)

فرزان: در یادداشتهای خود اضافه می‌کند قوام الدوله، مینوت نامه‌ای را که برای خزعل نوشته بود نشان داد جواب مفصل بوده بطور خلاصه بدینشرح است:

«... غالباً ولیعهد را ملاقات می‌کنم و از همه طرف صحبت‌هایی شده و می‌شود فقط عیب کار این است که ولیعهد فوق العاده مرعوب شده افکار مردد و مشکوکی از خود بروز می‌دهد مثلاً گاهی از برگشتن شاه اظهار نگرانی می‌کند و در عین حال با دلایلی مراجعت شاه را تایید کرده خود را تسلی می‌دهد و به فاصله پنج دقیقه با یک یأس مفرطی برای رفتن خودش به اروپا نقشه‌هایی طرح نموده چاره جوئی می‌کند معمولاً هفته‌ای یک مرتبه (روزهای شنبه) خدمت ولیعهد می‌رسم و حتی یک روز جلوتر از دربار حسب الامر با تلفن برای شرفیابی روز شنبه را یادآوری می‌کنند.

اخیراً دو سه ملاقات طولانی بین سردار سپه و ولیعهد اتفاق افتاده ولی هنوز نتوانسته‌ام موضوع را بفهمم و حق با اینکه دو مرتبه استفسار از جریان مذاکره کردم جواب منفی داد معلوم بود مایل نیست قضایا را به من بگوید این است که ولیعهد مورد سوء ظن آقایان (منظور اقلیت مجلس) واقع شده است.

زیرا معمولاً هر موقع که سردار سپه او را ملاقات می‌کرد و هر صحبتی که بین آنها شده بود به فاصله یک روز مرا احضار کرده جریان ملاقات را در میان می‌گذاشت و من هم بدون تأخیر به آقایان، سید حسن مدرس و سایرین اطلاع می‌دادم و در اینصورت چنین استنباط می‌شود که سردار سپه با حرف‌های ملایم و سیاست نرمی ولیعهد را اغفال کرده باشد (۴۰)

* رابطه دربار تهران و مدرس با شیخ خزعل -

«به طوری که می‌دانیم حوادث سیاسی که بروز می‌کرد و مبارزه‌هایی که دائماً بین مدرس و سردار سپه جریان داشت. مدرس در پاره‌ای از مواقع با دربار تهران یعنی یا محمد حسن میرزای ولیعهد به وسیله قاصدهای مخصوص و غیره دائماً در تماس بود و در حقیقت نقشه دربار تهران در دست «مدرس» و اقلیت مجلس به موقع اجراء گذارده

می‌شد. و گاهی هم مدرس بدون اینکه با دربار کسب تکلیف یا مشاوره نماید خود دست به اقداماتی می‌زد که دربار تهران با آن نوع اقدامات مخالف بود. ولی رویهمرفته دربار و مدرس در مبارزه با سردار سپه متفق بودند. سید حسن مدرس در این مبارزه‌ها مردی حادثه‌جو و جاه‌طلب بود و می‌خواست از هر پیش‌آمدی به نفع خود یعنی مخالفت با سردار سپه استفاده نماید. یکی از وقایعی هم که پیش آمده بود مخالفت خزعل با سردار سپه بوده، مدرس از این واقعه خواست نهایت استفاده را بنماید. و چون متوجه شده بود که خزعل با مراجعت «احمد شاه» به ایران موافق است. خواست خزعل را در اجرای نقشه و منظور خویش شریک و سهیم نماید.

و مخصوصاً که یکی از وکلای اقلیت «قوام الدوله» وکیل خوزستان که به دست خزعل و از طرف او وکیل شده بود و دائماً بین آنها برقرار بود. مدرس با قوام الدوله و ولیعهد وارد مذاکره شد که نماینده‌ای نزد «خزعل» اعزام دارد و او را در مخالفت با سردار سپه تحریک و ترغیب و تشویق نماید. بهترین واسطه‌ای که می‌توانستند از آن استفاده نمایند. این بود که، یکی از مأمورین وزارت کشور را که مورد اعتماد است از تهران مأمور خوزستان نمایند و به وسیله او محرمانه پیغام‌هایی به شیخ خزعل بدهند. این مأمور طبق یادداشتهایی که در روزنامه قیام ایران تحت عنوان: «انقلاب خوزستان» منتشر شده است. «فرزان» بوده است که از طرف ولیعهد مدرس و قوام الدوله نامه‌هایی بود جهت خزعل و سرهنگ «ارغون» (فرمانده نظامی احمد شاه مستقر در شوشتر)، این نامه‌ها از اسناد سیاسی این قیام است، عبارت بوده از نامه ولیعهد، مدرس، قوام الدوله. اینک نامه‌ها بشرح زیر است.

✽ نامه ولیعهد

به شیخ خزعل - جناب امجد اشرف «شیخ خزعل خان سردار اقدس» زید اجلاله انشاءالله، احوال شریف خوبست و ملالی ندارید، اگر چه موقع عبور از محمره احساساتی

که از شما بروز کرد، توجه مخصوص ما را به شاه بروز کرد، توجه مخصوص ما را به شاه پرستی شما جلب و هنوز هم به وفاداری و حسن احترام و انقیاد آن جناب معتقد و تردید و فتوری از این حیث در خاطر ما راه نیافته است. لکن تظاهرات شما در مقابل رضا خان که دلیل قاطعی بر حمیت شما دست می داد نظر ما را چندی نسبت به شما منحرف و مشکوک داشت تا اینکه مکاتبات اخیر شما با جناب «قوام الدوله» و توضیحات روشنی که به ما دادند رفع شبهه نموده دوباره ما را به علاقمندی و هواخواهی شما مطمئن ساخت. البته اعتماد کامل داریم که همواره در این عقیده راسخ بوده در حفظ آن مجاهدت و فداکاری می نمایند. بلکه مطمئن ام در این موقعی که تحولات سیاسی در غیاب اعلیحضرت همایونی مملکت را مواجه با اختلال و آتیه خطرناکی را نشان می دهد. سرنوشت های تازه تری در تاریخ آینده ایران بدست شما ثبت و عقیده شاه پرستی شما را به ایرانیان اعلام دارد.

برای انجام مقاصدی که از طرف عناصر مؤثر و وطنخواه که جناب مستطاب حجت الاسلام آقای «مدرس» دامه افاضاته در رأس آنها قرار گرفته اند در نظر گرفته شده است که همه آنها از رجال آزادیخواه و از دستجات اصلاح طلب مملکت باشند. و به بازگشت اعلیحضرت همایونی و استحکام مبانی قانون و مشروطیت ذیعلاقه و از سلطنت مشروطه پشتیبانی می کنند. نظر باینکه اجرای تصمیمات خود را موکول به تقویت و معاضدت شما تشخیص داده و خواستار موفقیت و توجه مخصوص ما گردیده اند، و ما هم از نظر اعتماد کاملی که به شاه پرستی شما داشته و داریم آنها را از طرف شما مطمئن و امیدوار ساخته و شما را به شاخصیت آنها انتخاب نموده ایم که در پیشرفت مقاصد آنها جدیت و کوشش لازم بعمل آید. بهمین علت لازم آمد فرستاده مخصوص مکنونات خاطر ما را حضوراً به شما ابلاغ نموده که طابق النعل بالنعل دستورات ما وقع اجرا یابد. و بنابراین حامل نامه

که از مخصوصین ما و طرف اعتماد کامل است برای ابلاغ و امر شفاهی ما عزام می‌گردد و مؤکداً مرقوم می‌شود که اظهارات مشارالیه عین مکنونات خاطر ما است که شفاهاً به او تلقین گردیده و انجام آنها نیز رضایت خاطر را تأمین خواهد نمود.

البته جای تأمل نیست که صداقت در خدمت و وفاداری به شخص اعلیحضرت شاهنشاهی که مقصد اصلی ملت ایران است. بایستی نصب العین قرار گرفته که با اثبات حقیقت شاه پرستی توجه مخصوص ما بیش از پیش به آن جناب معطوف گردد.» (۴۱)

«ولیعهد - ثور ۱۳۰۲ / ه‌ش»

* نامه سید حسن مدرس به شیخ خزعل

«بسم الله الرحمن الرحيم»، «عرض می‌شود ان شاءالله تعالی مزاج شریف عالی قرین سلامت است. بحمدالله حال مزاجی حقیر هم سلامت می‌باشد و علیرغم معاندین هنوز زنده هستم و به قدر مقدور وظایفی که به حقیر تحمیل شده در انجامش غفلت نمی‌کنم. اختلافات و مناقشات روز به روز بیشتر می‌شود. و همانطوری که اطلاع دارید برای نابودی و مرگ حقیر جدیت‌های بی‌اندازه می‌کنند و به تقدیرات خداوند متعال عقیده‌مند نیستند. «ان الله قادر علی ما یشاء» مطالب تازه‌ای ندارم برای شما بنویسم گرفتاریهای مجلس فراغتی برای ما باقی نگذاشته و زد و خورد با رضا خان اوقات حقیر را مشغول نموده است. که مجال زیادی برای اطالۀ ذریعه ندارم. البته جناب «قوام‌الدوله» شما را همیشه از جریانات مرکز مطلع می‌کند. و مطالب لازمه را به جنابعالی تذکر داده‌اند. همانطوری که سابقاً در کاغذ ایشان چند سطری نوشته بودم من باید برای مراجعت شاه اقدامات مؤثری بشود. این نقشه البته در اینجا طرح ریزی شده است فقط این عمل باید با ملاحظه انجام شود. من دو سه مرتبه این موضوع را به شما نوشته‌ام که اهالی تهران عموماً به شما بد نظر هستند و سوابق شما در مملکت خوب نیست و همه مردم نسبت به

شما حس تنفر و انزجار دارند. علی هذا اگر خواسته باشید سابقه شما فراموش شود. باید کارهای خوب و عملیاتی که به درد مملکت و ملت بخورد، گذشته‌های خود را جبران نمائید امروز هم همان موقع است که به معرض امتحان در آمده‌اید. یعنی وجوه ملت و مشروطه خواهان حقیقی از جنابعالی امتحان می‌کنند. البته این امتحان اگر از آب درست بیرون آمد، قهراً تخفیف سیئات اعمال است که ممکن است. گذشته‌های شما را جبران نماید. و الا با حرف نمی‌شود مردم را گول زد عجالتاً این شخص که به ملاقات سرکار می‌آید معتمد مطمئنی است که کمال اعتماد را به او داریم و هر چه می‌گوید از قول ماها تماماً صحیح است و حقیقتاً اگر حاضرید با فکر ما کمک باشید موقعش رسیده است. البته عیبهای سیاسی آن را خود ما در مرکز شاید بتوانیم اصلاح کنیم یعنی شما باید سعی کنید که شاه را به محرمه وارد کنید و اگر نخواست برگردد و یا نتوانست مراجعت کند مملکت ولیعهد قانونی دارد باید او روی کار بیاید و سیاست این قسمت البته حل می‌شود. مقصود این است که مطالب را نماینده ما به شما حالی خواهد کرد. آقای «قوام الدوله» هم مشروحاً می‌نویسد، و امیدوارم انشاء الله الرحمن، مطالب و دستوراتی که به شما گفته می‌شود با ملاحظه کلیه مقرراتی که قوانین مملکت را لکه دار ننماید به موقع عمل خواهید گذارد و این نکته را هم البته در نظر بگیرید که سیاست بختیارها مبتذل است و چیزهای دیگری هم هست که فرستاده ما جنابعالی را متوجه خواهد داشت. بیش از این زحمت نمی‌دهم و فقکم الله تعالی (۴۲) «الاحقر: حسن مدرس - فی شهر ذیحجه الحرام ۱۳۴۲ هـ ق - ۱۳۰۲ هـ ش»

* نامه «قوام الدوله» نماینده خوزستان در مجلس به شیخ خزعل -

قربانت شوم انشاء الله وجود مسعود محترم عالی و خالی از ملال و قرین شوکت و اقبال است. البته در نظر دارید کراراً برای اعزام یک نفر نماینده مطمئن که بتواند مقاصد

ما را به حضرت عالی حالی کند و جنابعالی را آن طور که لازم است به مکنونات و منویات رفقا مطلع سازد متذکر بوده‌ام و مخصوصاً در کاغذاخیری که مصحوب شیخ امین، فرستاده شد. در همین قسمت شرح مبسوطی عرض شد. و مدتها است در این زمینه صرف وقت نموده‌ایم. تا بالاخره شخص مطمئنی که مورد اعتماد کامل بندگان والا حضرت اقدس و عموم آقایان است. برای این کار انتخاب گردیده و قریباً با افتخار مصحوبیت دستخط (نامه) مبارک اعزام می‌گردد.

این شخص فوق العاده امین و ورزیده و متین که همه قسم از وجود او می‌توان استفاده کرد. و بدیهی است اظهارات او، اوامر و دستورات والا حضرت اقدس و عین صلاحدید آقایان است. که به اتفاق موافقت نموده‌اند. و علاوه از اینکه طرف اطمینان اقلیت و حضرت آقای مدرس و سایرین نسبت به او عقیده‌مند و به حسن عمل و درایت او معتقدند مورد اعتماد مخصوص والا حضرت اقدس می‌باشد که البته باید مورد اطمینان کامل جنابعالی هم باشد و نظر به اینکه مورد نظر جاسوسهائی که شما را احاطه کرده‌اند و خودتان بی خبرید واقع نشود و بتواند آزادانه مراوده کرده به عنوان مأموریت رسمی، مأموریت اصلی خود را تعقیب کند شغل کوچکی از وزارت داخله به او مراجعه می‌شود، که به نام شغل رسمی در ملاقات با جنابعالی به محظوری برنخورد و زائد می‌دانم این نکته را متذکر شوم که مذاکرات یا این شخص خیلی در پرده و با نهایت حزم و احتیاط به عمل آید و البته مراقب باشید که گفتگوهای فیما بین کوچکترین اطلاعی به دست کسی نیفتد. حتی از اولاد و کسان نزدیک خودتان به استثنای «عبدالحمید» بیشتر از سایرین پرهیز کنید که تا قبل از بدست آمدن نتیجه نقشه شما را به آب نزنند مخصوصاً «ثقة الملک» را تحت نظر بگیرد که این شخص مزور، دو رو و فوق العاده مادی است. و ممکن است اگر از شما اطلاعی پیدا کند خود را موافق نشان داده و دسایس مخصوص عملیات شما را خنثی

و عقیم نماید تصور نمی‌کنم در مقام دوستی و یک جهتی با جنابعالی به سهم خودم کوچکترین غفلتی در انجام وظایفی که همواره به خود تحمیل می‌کنم کرده، فرصت را از دست داده باشم. بلکه همیشه موقع رادر نظر داشته که آنچه به نفع و یا ضرر حضرتعالی تشخیص گردد با تمام وسایل ممکنه جنابعالی را مستحضر نموده‌ام و عجالتاً با یک پیش آمد خطرناکی مشترکاً مواجه شده‌ایم که اگر بتوانیم نقشه‌ای را که در دست اقدام داریم به پایان برسانیم مظفریت نصیب ما است. و الا با یک غفلت و اشتباه کوچک شکست خورده و آثاری از ما باقی نخواهد گذاشت.

اولاً: با اینکه شخصاً معتمد شاه مراجعت نمی‌کند، و یا نمی‌تواند مراجعت کند البته اجرای این نظر منوط به فرستادن نماینده لایق و زیردستی است که باید وزین ورزیده و به سیاست کنونی آشنا و در عین حال دولتمند و به سلطنت او علاقه‌مند باشد که به طور کلی برد و باخت‌های زندگانی در انتخاب اشخاص بد و خوب است. و باید این قسمت را کاملاً در نظر داشت که که سوء انتخابی به عمل نیاید.

ثانیاً قبل از هر چیز باید این نکته مهم در نظر گرفته شود که در پیشرفت منظور و لو خسارت جنابعالی به پنج میلیون بالغ شود. نباید شانه از زیر بار خالی کرد. که امساک در این قسمت با موفقیت قضیه به ضرر نام و جان و هستی تمام می‌شود حتی اگر مقدورتان باشد به مرکز برسانید که هم والا حضرت برای بعضی مصارف لازمه در عسرت نباشد و هم آقای مدرس بتواند خرج‌هایی که ضرورت و فوریت پیدا می‌کند محل آنرا داشته باشد که ناچار به قرض و تکذبی از زید و عمر نباشیم چنانچه راجع به همین موضوع خرج‌هایی می‌شود که معلوم نیست از چه محلی باید تأمین شود وضعیت ولیعهد هم که معلوم است بیچاره پول شام و نهار ندارد آقای مدرس هم بدتر از او است که با مخارج گزاف و توقعاتی که از او دارند دویست تومان حقوق مجلس خرج یک هفته او را تأمین نمی‌کند هر چه

کاری از او ساخته است و برای خرجهای ضروری پول کافی لازم است که در موقع لزوم کارهای فوری دچار وقفه نشود بنابراین معتقدم اعتباری برای این کار در نظر گرفته با وسایلی که می‌داند توسط آقای مدرس به والا حضرت برسانید و مطمئن باشید خساراتی که از این راه به شما تحمیل می‌شود قابل جبران است و البته به این قسمت هم متوجه‌ام که اظهارات من با این لحن خیلی زننده و خارج از نزاکت است زیرا موضوع خسارات این کار هر قدر هم مهم باشد با علاقمندی‌های صمیمانه جنابعالی که همیشه نسبت به رفقا و والا حضرت اقدس ابراز کرده‌اید و در مقابل اراده و تصمیم جناب مسطتاب عالی خیلی ناچیز و قابل مذاکره نیست

ثالثاً: موضوع مراجعت شاه با اطلاعات عمیقی که خودتان دارید یک فکر بغرنج و مشکوکی است که به این سهل و سادگی حل نمی‌شود. و جای شک و شبهه نیست که اگر دربادی امر شاه با سیاست انگلیسی‌ها در قسمت قرارداد موافقت نموده بود رضا خان سوادکوهی به وجود نیامده بود.

شخصاً من معتقدم شاه راه را گم کرده و این گمراهی به سقوط سلطنت او و زوال قاجار منتهی می‌گردد. متأسفانه حضور ندارم در این زمینه باز هم صحبت کنیم تا به شما ثابت کنم که این اشتباه از کجا سرچشمه گرفته و دنباله آن ملت و مملکت را به چه روزگار منحوس گرفتار خواهد کرد البته این یکی از بحثهای سیاسی و یکی از اشتباهات مهم تاریخی است که با قلم و نوشتن حسن و قبح عمل و مخالفتی را که بی مطالعه به انگلیسی‌ها نشان داده روشن نمی‌شود و بدون هیچ تردید مخالفت بی‌منطق شاه به ضرر ملت و مملکت و خود او ست که تا امروز همه چیز خودش را باخته و در آینده نزدیکی حقیقت آن به همه کس روشن و تأثیر ناگوار آن ذائقه افراد ایرانی را تلخ خواهد نمود ولی در عین حال اشتباه یک طرفی نیست بلکه طرفین آلوده به اشتباه هستند و نتیجه عمل

مالاً به خودشان عاید خواهد شد.

اشتباه خود انگلیس‌ها هم در این قسمت کاملاً ثابت و محرز است که پانزده میلیون ایرانی را از خود منزجر کرده و پیراهن عثمان به دستشان داده‌اند و از این نظر به عقیده من و سایر معتقدین و هم مسلکان ام با اینکه نظر سیاسی و انتقادی خود را به دست این شخص تأمین نموده و می‌نماید. معیناً پایان کار به ضرر و ندامت خودشان تمام خواهد شد.

کافی می‌دانم که در مقابل این دو مبحث سیاسی به همین اندازه قناعت کرده و تشریح جزئیات را به فکر روشن خودتان واگذار بنمایم تا اگر روزگار به ما و شما فراغت و آسایشی عطا کرده و ملاقاتی قسمت بود مخصوصاً در این دو مبحث گفتگو خواهیم نمود عجلتاً مطلب را به همین جا ختم کرده نتیجه اقدامات حضرت عالی را انتظار داریم.» (۴۳)

از نامه‌های متبارله و روابط نزدیک «شیخ خزعل» با دربار و مدرس و اقلیت و حتی «احمد شاه» این را می‌رسانند که «شیخ خزعل» یک وطن دوست دولتخواه، آزادمش و مخالف سیاسی رضا خان دیکتاتور و حتی سیاست ارباب سابقش انگلیس است. خیانت «شیخ خزعل» که از ویژگی حکومت‌های ملوک الطوایفی است انگلی است که اکثریت اغفال شده رضاخان به خزعل زده‌اند چنانچه در اواخر دوره قاجاریه و دوره پهلوی اول ما شاهد تشکیل دولتهای «ملی»، «قومی» و وابسته در سراسر مرزهای شمالی، غربی، و شمالشرقی کشور بودیم و گاهی بوی تجزیه‌طلبی از آنها استشمام می‌شد اما در جنوب غرب ایران (خوزستان) نه تنها چنین نشد، بلکه زمینهای از دست رفته دورانهای گذشته به تمام میهن بازگشت و شیخ خزعل (امیر مظلوم) تا آخرین لحظه سقوط قاجار شاه دوست و مشروطه طلب بود. البته زمانی این مسائل برای مخالفین رضاخان روشن و

آشکار شد که کار از کار گذشته و سردار سپه بر مرکب سوار و گام به گام با نقشهٔ ارباب جلو می‌رفت و سیاست انگلیس طوری پیش می‌رفت که حتی ملی گراها، روحانیون و مشروطه خواهان گول خوردند و فکر کردند که انگلیس خارج از صحنه نظارت می‌کند، و دخالتی در جریان حوادث و شورشهای داخلی ندارد به همین دلیل اکثریت در مجلس و برخی از مراجع تقلید که رضاخان با تظاهر به دینداری آنها را فریب داده بود. با راهنمایی ارباب توانست فتوای خیانت «شیخ خزعل» را از مراجع عظام بگیرد و با گرفتن این شمشیر بُرنده به خوزستان یورش برد و نهایتاً از رضاخان «بُتی» ساختند و نام «فاتح خوزستان» بر او گذاشتند و بدینترتیب بیش از پانزده میلیون شهروند ایرانی فریب سیاست خرنده و حساب شدهٔ انگلیس را خوردند.

از نوشته‌های: حسین مکی در تاریخ بیست ساله ح ۳: ۱۶۳ - ۱۶۴ - چنین بر می‌آید که شیخ خزعل ضمن شاه دوستی و میهن پرستی به تغییر سیاست انگلیسیها نسبت به رژیم قاجار پی برده و از تعیین جانشین یعنی «سردار سپه» خبر دار شده، لذا اعتماد او به متحدین منطقه: «بختیارها قشقاییها، الوار پشتکوه و متفقین اقلیت در تهران او را بر آن داشت، تا از مشروطه و مشروطه خواهان در برابر دیکتاتوری و استبداد رضا خانی و بطور ضمنی در مورد دخالت بریتانیا در سیاست داخلی ایران ایستادگی کند اما شرایط حاکم بر جامعهٔ فتودالی ایران و دخالت بیگانگان روس و انگلیس باعث گردید که مساعی خیرخواهانه و وطن دوستانه «شیخ خزعل» نقش بر آب گردد و بعدها بر اثر تبلیغات مغرضانه رضا خان و اعوان و انصار او مشروطه خواهان واقعی همچون: سید حسن مدرس (انگلو فیل) معرفی گردد و شیخ خزعل، خائن و جدائی طلب در تاریخ معاصر ایران شناسانده شود و دست نشانده‌ای همچون رضاخان دیکتاتور و ضد مشروطیت را به عنوان شخصیت ملی و منجی ایران بزرگ در تاریخ معاصر ذکر گردد این است تاریخ دروغین و

تاریخی که توسط قلم‌های وابسته به استعمار و استکبار نوشته می‌شود جز دروغ و ریا و چاپلوسی چیزی در آن نگاشته نمی‌شود تاریخ باید در خدمت مردم باشد، و به مردم راه صحیح را نشان دهد و از گمراهی مردم بپرهیزد. تاریخ نویس متعهد، فقط واقعیتها را باید منعکس کند و هرگز تاریخ را برای خدمت به استعمار و رضای حکام وقت ننویسد. تا از این نوشته‌ها به سازندگی جامعه و جلوگیری از لغزشها در آینده کمک نماید. و استقلال ملی را به معنای واقعی تضمین کند.

* نامه ولیعهد به سرهنگ ارغون (سرهنگ رضا قلیخان ارغون) - فرمانده کل قوای خوزستان مستقر در شوشتر:

پیغامات شفاهی شما را همه موقع مکرم السلطان «امیر تومان» پدر شما تقدیم داشته است. پاکت مهمور اخیر شما هم دو هفته قبل از نظر ما گذشت. مدلول آن که حس شاه پرستی و وفاداری شما را تفسیر می‌نمود مورد مطالعه کامل قرار گرفته خاطر ما را به احساسات صمیمانه شما مشعوف داشت و البته عواطف مخصوص ما را به شما ابلاغ نموده است. جای تردید نیست که این احساسات و ابراز فداکاری موروثی و خانوادگی است که از مرحوم «امیرانتظام» و سایر خدمتگزاران فامیلی به بازماندگان انتقال یافته و شبیه ندارم که این رویه همواره در این خانواده برقرار می‌باشد. برای اقدام بهر خدمت و فداکاری و سایر کارها برای شما مهیاتر است و همانطوری که داوطلب می‌باشید با انتصاب به فرماندهی قشون آن صفحه پس از ورود نماینده اعزامی ما که از معتمدین مخصوص است و برای ابلاغ تعلیمات جناب سردار اقدس را ملاقات می‌کند دستورات ما را نیز به شما ابلاغ خواهد داشت. البته سعی و جدیت شما در پیشرفت خدماتی که مکلف به انجام آن هستید توجهات مخصوص ما را به خودتان معطوف می‌دارید (۴۴) «ولیعهد

* چگونه بین «سردار سپه» و «شیخ خزعل» اختلاف ایجاد می‌شود:

حسین مکی نویسنده کتاب «تاریخ بیست ساله ایران» در ج ۳: ۶۷ - ۶۸ - ۱۶۳ می‌نگارد: «بایستی فهمید که اختلاف بین سردار سپه و شیخ خزعل چگونه ایجاد می‌شود؟

بهترین تاریخچه‌ای که راجع به این موضوع به خصوص در دست می‌باشد. قسمتی است که در روزنامه «قیام ایران» شماره «۴۷» درج شده که اینک بنظر خوانندگان می‌رساند. نقشه سردار سپه و سیاست خارجی طرفداران او این بود که سر و صدای شیخ را در بیاورند! در خوزستان فتنه‌ای راه بیندازند تا بتوانند به این وسیله به آن حدود قشون‌کشی کرده شیخ را که مانع روی کار آمدن سردار سپه و حامی دربار و معتقد به برگرداندن احمد شاه است، دستگیر کنند، برای اجرای این نقشه به دکتر «میلسپو» آمریکایی که سمت ریاست مالیه ایران را داشت و مشغول جمع‌آوری مالیاتهای عقب‌افتاده رؤسا و گردن کلفت‌های ایلات و ولایات بود تحریک کردند که برای وصول چهارصد و سی هزار تومان مالیات عقب‌افتاده «شیخ خزعل» به او فشار بیاورند در این ضمن کاشف به عمل آمد که در تهران اشتباه اسفباری از جانب هیأت مستشاری مالی آمریکایی صورت گرفته است. آنها به قدری مشتاق وصول مالیات از دارایی شیخ خزعل برای پرکردن کسری بودجه کشور بودند که مدارک مشبه مربوط به اعتبار فرمانهای اعطائی شاه به شیخ را که توسط «اسموند اووی» کاردار بریتانیا ارائه گردید ندیده گرفتند «اسموند اووی» به وزارت خارجه گزارش کرد که هیأت مستشاری مالی آمریکا نه تنها با بدخواهی بلکه با کمی بیخردی به این کار دست زده‌اند.

دکتر میلسپو «یوسف مفخم السلطنه» رئیس مالیه خوزستان را تلگراف پیچ کرد که بدهی خزعل را باید وصول کنی «مفخم السلطنه» تلگرافها را به خزعل با هزار ترس و

لرز نشان داد. همانطور که انتظار می‌رفت خزعل بی‌نهایت عصبانی شده به وزیر مالیه (رونوشت سردار سپه) تلگراف کرد که این مردکهٔ اجنبی کیست؟ که از من مطالبهٔ پول می‌کند و بیشتر از آن هم پرداخته‌ام. بعلاوه به تمام مأمورین دولت هم مقرر می‌داده‌ام. وزارت مالیه می‌گفت: مأخذ مالیات خوزستان خیلی بیش از اینهاست. در هر حال سردار سپه در جواب تلگرافات شیخ تلگراف بسیار متین و مؤدبی کرده که با کمال تأسف این اقدام بدون اطلاع من شده و من خودم آنرا اصلاح خواهم کرد.

خزعل قبل از این گفتگو سردار سپه را رئیس الوزراء می‌خواند. ولی در این تلگراف فقط «جناب مستطاب اجل اکرم افخم آقای سردار سپه» خطاب می‌کرد. سردار سپه با القاب بیشتر و محترمتری جواب می‌داد بعد از جواب بالا «خزعل» تلگراف کرد که من اصلاً این مستشار را به رسمیت نمی‌شناسم سردار سپه جواب داد که علت مخالفت شما با مرکز چیست؟ چون این تلگراف قدری تند بود و خزعل هم مغرور به حمایت دیرینهٔ سیاستمداران جنوب اعتماد کافی نداشت جواب بسیار تندی داد به این مضمون: «که من اصلاً شخص شما را به ریاست دولت نمی‌شناسم. شما مرد غاصبی هستید که شاه قانونی و مشروطهٔ مملکت را بیگانه بیرون کرده و پایتخت را اشغال کرده‌اید و غاصبانه بر قوای دولتی دست انداخته‌اید» سپس شیخ به فراهم آوردن زمینهٔ آمادگی خود برای مقابله با «رضاخان» ادامه داد و به هشدار «پیل» واقعی نهاد که گفته بود چنانچه شیخ دست از تدارکات نظامی خود بردارد، و حل و فصل امور را به عهدهٔ دولت انگلستان نگذارد در این صورت صلح ناممکن خواهد بود و دولیت اعلیحضرت پادشاه بریتانیا چاره‌ای جز این ندارد که او «شیخ خزعل» را به عنوان متجاوز شناخته و خود را از تعهدات کمک به وی رها سازد. این استدلال به گوش کر شیخ خزعل فرو نرفت شیخ اعلام کرد که حیثیتش اجازه نمی‌دهد که در برابر رضاخان تسلیم شود و افراد قبیله‌اش آماده‌اند بمیرند و این

تحقیر را نپذیرند شیخ افزود از این موضوع به خود می‌بالد که با این که دولت بریتانیا اینک دست از حمایت وی برداشته است لکن وی به هر تقدیر در وفاداری خود نسبت به حکومت بریتانیا کوتاهی نکرده است. (۴۵)

«دیگر امکان نداشت جلوی شیخ خزعل را گرفت. در ۱۴ / سپتامبر / ۱۹۲۴ شیخ به پاریس تلگرام زد و از احمد شاه خواست که از طریق خوزستان به ایران برگردد دو روز بعد شیخ یک نامه تحریک آمیز به مجلس فرستاد و رضاخان را متهم کرد که قوانین ایران را زیر پای گذارده است و او را غاصب نامید و هشدار داد که شیخ و هوادارانش نهایت کوشش خود را به عمل خواهند آورد تا به این مظالم جنایتکارانه و آشکار، «رضاخان» خاتمه داده و کشور را آزاد سازند و استقرار قطعی مشروطه و قانون اساسی و بازگشت قطعی اعلیحضرت شاه را تضمین کنند. (۴۶)

نامه شیخ خزعل تأثیر چشمگیری در اوضاع نداشت. «رضاخان» به اقدامی علیه شیخ خزعل دست نزد و به «اوی» کاردار بریتانیا گفت که از مجلس نخواهد خواست که خزعل را یک یاغی اعلام کند یا اجازه جنگ بدهد مگر این که قبلاً از نظرات دولت انگلستان در این زمینه مطلع شود این رویه سیاست مابانه رضاخان و شرایط او برای حل و فصل مشکل جنوب اگر چه احتمالاً به این منظور اتخاذ شد تا فرصتی برای تقویت ارتش داشته باشد. امام «اوی» و وزارت خارجه انگلستان آن را با نظر مساعدی تعبیر کردند. «پیل» (سرکنسول بریتانیا در اهواز) دست به کار تنظیم یک قرار داد منصفانه برای حل موضوع و به سلیقه خود گردید که در آن پیشنهاد شده بود «شیخ خزعل برای مذاکرات به تهران برود پیل این شرایط را در نهم اکتبر ۱۹۲۴ به شیخ خزعل اطلاع داد. اما شیخ آنرا خفت بار و غیر شرافتمندانه دانست. شیخ گفت: چنانچه وی اندرزهای انگلستان را نادیده گرفته بود، اینک می‌توانست شرایط خود را بر حکومت تهران تحمیل

کند و به تهران نخواهد رفت. چون در آنجا وی را ترور خواهند کرد از این رو باید به شیخ خزعل و خانواده‌اش که دولت انگلستان به آنها اجازه جنگیدن نمی‌دهد. اجازه داده شود که از خوزستان خارج شده و به جای دیگری بروند. دولت انگلستان با این موضوع موافقت نکرد زیرا وزارت خارجه آن کشور عقیده داشت که این موضوع سبب خواهد شد که دنیای عرب تصور کند که دوستان انگلیسی شیخ قادر به حمایت از او نیستند و نیز نفوذ شیخ در قبایل عرب و بختیاری برای حفظ امنیت میدانهای نفتی لازم تشخیص داده می‌شود.

کارکنان وزارت خارجه انگلستان به گونه ناراحت کننده‌ای کم کم متوجه می‌شدند که امیدهای یک سازش بین شیخ و رضاخان تقریباً وجود ندارد و آنان (کارکنان وزارت خارجه) دیگر قادر نیستند موازنه را برای برقراری صلح میان آن دو حفظ کنند آنها عقیده داشتند که شیخ خود را در مسیر خطا انداخته است. و نمی‌توان از وی در برابر حکومت مرکزی حمایت کرد گو اینکه مقامات شرکت نفت و کنسولهای انگلیس در جنوب ایران با شیخ همدردی می‌کردند. در یازدهم اکتبر ۱۹۲۴ رمزی مک دونالد با ارسال تلگرافی به عنوان شیخ ابراز اطمینان کرد که یک راه حل شرافتمندانه را بر اثر میانجیگری [بریتانیا] می‌توان یافت وی تلگرام خود را با کلمات تند زیر به پایان رسانید:

«اما باید به آن جناب هشدار دهم که کاسه صبر دولت مرکزی شاید به زودی لبریز شود و در رویداد اسفبار مخاصمات شما نباید توقع هیچگونه همدردی را از من داشته باشید.» (۴۷)

روابط شیخ خزعل و سردار سپه در همین موقع یعنی در اثر تلگراف اخیر سردار سپه که او را تهدید نموده بود قطع و در تمام خوزستان سانسور برقرار شد. بلافاصله کمیته قیام سعادت تأسیس و شیخ برای تهییج قبایل و عشایر خود و تجدید عهد و بیعت «با لباس

رسمی شیوخیت» که عبارت از عمامه معروف «عمامه مشکی عباسیان» و لباس «شیخ المشایخی» است به طرف عشایر «کعب» و «باویه» و غیره حرکت کرده و پس از دو روز به «ناصری» (اهواز) معاودت نمود و از فردای آن روز ورود اعراب سواره و پیاده شروع شد. در ظرف دو روز قریب بیست هزار نفر اعراب مسلح به ناصری (اهواز) وارد و غوغای غریبی را بر پا نمودند. (منظور نویسنده از غوغا سرودن اشعار حماسی و رزمی اهازیج یا هوسه) در این زمینه جنگی و تحریک احساسات جنگجویان عشایری بهنگام نبرد و رویارویی با دشمن که از ویژگیهای فرهنگی عشایر عرب است»

«سرهنگ ارغون» به نوبه خود با همان لباس نظامی چند روز میان قبایل عرب رفته با زبان فارسی خطابه می‌خواند و ضمناً تلگرافات زنده‌ای به امیر لشکر غرب نمود و همکاری خود را با خزعل به اتکاء دستخط ولیعهد که رسماً او را فرمانده خطاب کرده بود آشکار و به عضویت «کمیته قیام سعادت» معرفی گردید. در خلال همین روزها نماینده شیخ خزعل با اعتبار یک میلیون تومان به طرف پاریس رهسپار و ضمناً از خوانین بختیاری دعوت شد که هر چه زودتر با قوایی که در دسترس دارند در ناصری (اهواز) حضور بهم رسانند اول کسی که از خوانین به ناصری وارد شد «امیر مجاهد» داماد شیخ خزعل بود که قبل از همه با دویست نفر سوار خود را به ناصری رسانید. پس از پنج روز «مرتضی قلیخان» و «حاج شهاب السلطنه» با سه هزار نفر بختیاری وارد و متعاقب آنها «سردار حشمت سالار ظفر» «سالار اقبال» و عده زیادی از خاندانها یکی بعد از دیگری هر کدام با سوار و جمعیت ابوابجمعی خود به ناصری وارد و سی و پنجهزار نفر قوای مختلط عرب و بختیاری در ناصری تمرکز پیدا کردند. عجبتز آنکه الوار خمسه با اینکه خیلی دور دست بودند، آنها هم یعنی «دیریکوندها»، «سگوندها»، «میراندوها» و حتی طوایف جزء از قبیل: کاکاوندها، احمدوندها، تقاضای ورود در این نهضت «قیام سعادت»

را از شیخ می‌نمودند. لکن از طرف شیخ به سکوت برگزار شد و به هیچ یک از نمایندگان اعزامی آنها جواب مثبتی نداد. روابط شیخ با بختیاریه‌ها در آن تاریخ از ۲۵ سال قبل شروع شده بود روز به روز به استحکام آن افزوده می‌شد. چنانچه در این نهضت بمحض این که آنها را خواست بلافاصله خوانین درجه اول آنها با قوای ابوابجمعی خود در ناصری حضور بهم رسانیدند. از شش سال قبل از این اجتماع نیز اتحاد مثلث جداگانه‌ای بین «غلامرضا خان ابوقداره» [والی پشتکوه] و «اسماعیل صولت الدوله» [سردار عشایر قشقائی] وجود پیدا کرده بودند که در موقع ضرورت مصالح خود را مشترکاً حل و عقد می‌نمودند و حتی در این نهضت نماینده والی پسر «میرزا عبدالحسین وزیر» بدون فوت وقت در ناصری حاضر شد. نامه والی را تسلیم و منتظر دستور شد که مطابق تعلیماتی که دریافت می‌دارد عمل نماید و متأسفانه پیشکار والی را قریب سه ماه نگهداشته والی بیچاره را سرگردان و بلا تکلیف گذاشت.

البته نظر شیخ این بود که اگر شاه تصمیم به مراجعت نمود والی را برای اكمال تشریفات با قوایی که دارد برای التزام رکاب به محمره بخواند و الا برای جنگیدن با سردار سپه محتاج بکمک والی نبود، و به همین علت هم نماینده والی را تا موقعی که جواب منفی از شاه رسید در ناصری توقف داشت.

اما صولت الدوله قشقائی در نتیجه ملاقت «سرهنک ساعدالدوله» پسر سپهسالار و «سرهنک کوپال» در بیضا که از طرف سردار سپه اعزام شده بودند فریب خورده نقض عهد کرد و بسمت نمایندگی مجلس شورای ملی به تهران آمده از اتحاد سه گانه (قیام سعادت) خود را آزاد ساخت که البته دید آنچه را که از این عمل و پیمان شکنی انتظار نداشت.

حسین مکی مورخ معاصر ایران در این زمینه می‌نویسد: «خود من در تهران منزل

شیخ خزعل حضور داشتیم که خزعل او را ملامت می‌کرد و او هم به اشتباه خود و نقض پیمانی که کرده بود اقرار و اعتراف نموده دست تأسف بهم می‌سائید. (۴۸)»

* خزعل نماینده‌ای به دربار سلطان احمد شاه اعزام می‌نماید

«پس از آنکه مقدمات قیام به نجو مطلوب فراهم می‌شود خزعل تلگرافات متعددی به سلطان احمد شاه که در پاریس بود مخابره می‌نماید و از نتیجه عملیات و اقدامات خود شاه را مطلع ساخته و تقاضا می‌نماید که شاه از طریق خوزستان به ایران مراجعت نماید و چون تهیه و تدارک قوا و تجهیزات آنها را فراهم کرده بود و به شاه اطمینان داده که بدون کمترین دغدغه فکری و آسیبی می‌تواند او را به پایتخت ایران برساند. سلطان احمد شاه نیز اصولاً به تلگراف خزعل روی خوشی نشان نمی‌داد و حتی حاضر نشده بود که نفیاً یا اثباتاً جوابی به تلگرافات مزبور بدهد.

شیخ خزعل هم که تلگرافات خود را بلا جواب می‌بیند، با مشاوره اطرافیان خود، نماینده‌ای که گویا رئیس التجاره محمره‌ای بوده از طرف خویش به دربار شاه ایران به پاریس اعزام و به نماینده مزبور پیغام داده بود که همه نوع اطمینان خاطر برای مراجعت به پایتخت به سلطان احمد شاه بدهد.

نماینده مزبور هر چه اجازه ملاقات می‌خواهد موفق نمی‌شود. ولی پس از چند مرتبه اصرار، شاه به او پیغام داده بود پس از تصفیه امور خوزستان به او بار داده خواهد شد چرا که شاه معتقد است: «ملت در انتخاب سرنوشت خویش حتی در حین ضلالت باید آزاد گذاشت.

خلاصه نماینده مزبور نتوانست در مورد قیام سعادت و رجعت او به ایران نفیاً یا اثباتاً هیچگونه نتیجه‌ای بگیرد در صورتی که اگر شاه با کمیته «قیام سعادت» روی خوش نشان داده و حاضر شده بود عملیات کمیته «قیام سعادت» را به رسمیت بشناسد شاید

اینطور عملیات کمیته مزبور با عدم موفقیت خاتمه نمی‌یافت. به هر حال کمیته قیام سعادت در اندک مدتی توانست در حدود سی و پنجهزار نفر از اهالی خوزستان، لرستان و بختیاری را در اهواز مسلح نماید. ریاست نظامی کمیته قیام سعادت نیز با «سرهنک رضا قلیخان ارغون» بوده قبلاً در خدمت ارتش دولت بود. ولی پس از آنکه شیخ خزعل علم مخالفت با سردار سپه را بلند کرد، ظاهراً از اطاعت اوامر مرکز سرپیچی کرد و با قیام سعادت موافقت و بالاخره ریاست نظامی قیام سعادت را به عهده گرفت در ضمن با توجه به شرایط بحرانی موجود جاسوسهای شوروی در خوزستان به فعالیت برخاستند. مخصوصاً آنهایی که در این مانور سیاسی با انگلیس محرمانه همکاری داشتند برای اغفال کنسولگری شوروی در اهواز خود را طرفدار سردار سپه قلمداد کرده و مکاتیب و اطلاعات خود را از مجرای کنسولگری شوروی در تهران یا به وسیله جواسیس شوروی به تهران ارسال می‌داشتند، و بواسطه همین بازیها کنسول شوروی در اهواز و حتی سفیر شوروی در تهران کاملاً اغفال شده به سردار سپه همه نوع مساعدت نمود. مقداری اسلحه محرمانه به او دادند تا در این موقع شکست نخورد به هر حال صورت ظاهر «قیام سعادت» اینطور نشان می‌داد که خوزستان بر علیه حکومت مرکزی یعنی دولت سردار سپه طغیان کرده است. و دیگر سردار سپه نمی‌توانست سکوت نماید آژانسهای خارجی هم اخباری در این زمینه منتشر می‌کرد، که کاملاً افکار عمومی را مشوش و پریشان ساخته بود.

سردار سپه هم برای اینکه از افکار عمومی بتواند استفاده نماید بایستی نوعی رفتار نماید که آنرا با خود موافق سازد و بهترین وسیله این امر هم نفوذ روحانیون بود تا از آن مجرا در افکار عمومی رخنه نماید و چون در این هنگام انتشارات زیادی داده می‌شد که خزعل به تحریک انگلیسیها می‌خواهد خوزستان را از ایران مجزا نماید و همچنین چون

مردم به انگلیسی‌ها با نظر بغض و کینه همواره می‌نگریستند مایل نبودند که خزل بر سردار سپه چیره شود و اینکه عموماً مردم با سردار سپه خوب نبودند و می‌خواستند حکومت او سرنگون شود ولی در این مورد چون اولاً انتشار داده شده بود، پای تجزیه ایران در کار است. و ثانیاً چون می‌گفتند انگلیس‌ها از خزل حمایت می‌کنند مردم مایل نبودند که سردار سپه بر خزل ظفر یابد و سردار سپه هم از این افکار و پیش آمدها نهایت استفاده را کرده و حتی وادار کرده بود که بیانیه‌ای هم از طرف علما راجع به تکفیر قیامیون «قیام سعادت» منتشر شود (۴۹).

و بدین ترتیب سرکوبی «قیام شیخ خزل» با چراغ سبز علمای اعلام مقیم «نجف» همراه بود چرا که در اکتبر ۱۹۲۴ - ۱۳۰۳ هـ فتوائی با امضای هجده تن از علمای اعلام از جمله: آیت الله محمد حسین غروی نائینی و آیت الله سید ابوالحسن اصفهانی منتشر شد که اطاعت از رضا خان را یک وظیفه دینی دانسته بودند (۵۰).

عین بیانیه علماء به شرح زیر ملاحظه می‌شود:

* بیانیه علماء اعلام در حمایت از سردار سپه (رضاخان) در برابر مخالفین و در راس آنها «شیخ خزل»:

«بسم الله الرحمن الرحيم»: و ان طائفتان من المؤمنین اقتتلوا فاصلحوا بینهما فان بغت احدهما علی الاخری فقاتلوا التی تبغی حتی تفنی الی امر الله حکمت بالغه و مصلحت کامله منه امر بر قتال باغیه و طایفه طاغیه

همانا مصون بودن حوضه اسلامی از تشتت و تفرق و محفوظ ماندن مملکت اسلامی از تجزیه و قطعه قطعه شدن است. چه بدیهی است که بقاء و اسلامیت و دوام مذهب حنیف تشیع بسته بر بقاء مملکت منوط به قدرت و عظمت دولت و وحدت کلمه ملت است. کسانی که شق عصای مسلمین نموده و موجبات تجزیه مملکت اسلامی را فراهم می‌آورند. کسانی که آلت دست اجانب گردیده و به تحریکات خفیه و جلیه دول استعماری

رخنه بر استقلال مملکت می‌کنند.

کسانی که محض پیش بردن مقاصد اسلام بر باد ده دشمنان ایران در همچو روزی راه تمرد و شقاق پیش گرفته و برای تقویت سیاست اجنبی شمشیر بر روی برادران اسلامی می‌کشند. کسانی که موجبات اختلال نظم و امنیت و تیرگی سیاست این مملکت فقیر و پریشان را به هر اسم و رسم مهیا و سبب تسلط و استیلا می‌کفر می‌شوند و در حقیقت تیشه به ریشه اسلام زده و دشمن دینت و مذهب بوده و محارب با صاحب شریعت می‌باشند در این موقع که دولت ایران مواجه با یک قیام استقلال شکن گردیده و تزییقات دشمنان استقلال ملک و مذهب مغز یکنفر سرحد داری مغز (منظور شیخ خزعل) را دچار اختلال و سرشار از تخیلات جنون آمیز نموده و او را به طرف یک قیام متمرّدانه که موهن استقلال مملکت است، سوق می‌دهد. این داعیان پس از یأس اطفاء نایره فساد بطریق مسالمت، مراتب تنفر قبیله خود را از این طغیان و خودسری به سمع عموم مسلمین رسانیده و کافه برادران دینی خود خاصه ایلات و عشایر را به نام استقلال دینت و مملکت برای تقویت دولت و قلع و قمع این ماده فساد دعوت می‌نمائیم. ان احسنتم احسنتم لانفسکم و ان اساتم فلها و السلام علی من اتبع الهدی» (۵۱)

اکتبر / ۱۹۲۴ - ۱۳۰۳ هـ - امضاء هجده نفر از علماء

متأسفانه علمای اعلام و مراجع تقلید مقیم نجف اشرف نیز توسط رضاخان و انگلیس اغفال شده‌اند و از نظر صائب آیه‌الله العظمی سید حسن مدرس روحانی مبارز پیروی نکردند و با صدور فتوایی رضاخان (سردار سپه) را قادر ساختند که از حمایت همه جانبه مردم برخوردار باشد و سپس با استیلا بر خوزستان موضع واقعی خود را برای همگان روشن ساخت و علاوه بر برکناری پادشاه قانونی قاجار «احمد شاه» دیکتاتوری خود را با غلبه بر دشمنان در سطح کشور پیاده ساخت و توانست با هدایت و راهنمایی ارباب خود

انگلیس اصلاحات ظاهری را برقرار سازد و روش «لایک» خود را به تقلید از حکومت مصطفی کامل پاشا «آتاتورک» رئیس جمهور ترکیه، در کشور ایران به مرحله اجرا در آورد.

در این گиро دار بود که شیخ خزعل رهبر کمیته «قیام ساعات» نامه سرگشاده را توسط دولت ترکیه در تهران به مجلس شورای ملی مخابره کرد. متن تلگراف شیخ خزعل به نمایندگی اعضای کمیته سعادت: «ساحت مقدس مجلس شورای ملی شید الله ارکانه بالاخره مظالم و تعدیات اسلام کش آقای رضا خان «سردار سپه» و تجاوزات آزادی شکنانه چهل ماهه مسبب حقیقی کودتا، ما را وادار نمود که پس از آنهمه مسالمت و خونسردی و تحمل و بردباری و مقاومت در مقابل تخطئات نظر به اختلالاتی که در نتیجه غرض ورزیهای بیموقع مشارالیه و آز و طمع نامحدود و جاه طلبی و حس سلطنت جوئی و اقدامات و خسارتهای مملکت خراب کن او به عالم اسلامیت و قانون مقدس اساسی روی داده است. به نوبه خود «قیام» کرده و قدم به عرصه نهضت گذارده تکلیف حتمیه اسلامی و احساسات بی آلایش اسلامی خود را نسبت به جامعه ایرانیان آزادی طلب انجام نمایم و مخصوصاً برای رفع هر گونه سوء تفاهمی که مبدا این قیام که به نام «قیام سعادت» خوانده می شود و این نهضت و جنبش اسلام پرستانه ما را که صرفاً برای حفظ استقلال و مذهب مقدس اسلام و تأمین آزادی ملت و مملکت و استقرار قانون محترم اساسی و مشروطیت است. تمرد از اطاعت دولت جلوه دهند. این تذکر نامه را به وسیله آن سفارت دولت علیه اسلامی به ساحت مقدس مجلس شورای ملی تقدیم می نمایم که هیچگاه سوابق خدمتگزاری و امتحاناتی را که در هر موقع نسبت به انقیاد و اطاعت دولت داده ایم فراموش شدنی نخواهد بود. بهترین دلیل صدق دعوی و اثبات بیغرضی اطاعت و تمکین دو ساله اولیه کودتا است که چون در بادی الامر پرده غفلت

روی کار افتاده و مقالات و تردستی مبنای اقدامات اولیه مشارالیه حسب الظاهر ملت ایران را به اصلاحات اساسی و آتیه درخشانی تطمیع و امیدوار کرده بود لذا ما هم به نوبه خود برای پیشرفت سعادت ایرانیان و ترقی و تعالی مملکت در مقابل احساسات مصنوعی مشارالیه تسلیم شده و از قبول هر تحمیل استنکاف نکرده و نسبت به اوامر مرکزی از بذل مال و جان و هر گونه فداکاری و جدیتی مضایقه و خودداری نمی نمودیم. ولی اینک که خوشبختانه یا بدبختانه از یکسال به این طرف حقایق امر مکشوف و معلوم شده که نیت سوء این شخص و همراهانش و مبنای عقیده مشارالیه صرفاً روی اصول ثروت پرستی و سلطنت طلبی و دیکتاتوری و بالاخره اضمحلال لوای مقدس اسلام و پایمال کردن قانون محترم اساسی و مشروطیت است و ما هم در مقابل این منظره های وحشتناک و مخاطرات قطعی که مذهب و مملکت و ملت را تهدید می نمود به حکم حفظ حدود اسلامیت و بقای حقوق ملت و مملکت مقدم به این نهضت شده و شخص سردار سپه را یکنفر دشمن اسلام و غاصب زمامداری ایران و متجاوز به حقوق ملت شناخته و حاضر شدیم تا آخرین نقطه توانایی و امکان به دفع این سهم مهلک کوشیده، موجبات حفظ قانون اساسی مملکت و عظمت اسلام و آزادی هموطنان را فراهم سازیم و در راه حصول نتیجه و پیشرفت مرام خود هم پس از فضل خداوندی و توجه ائمه اطهار (ع) و معاودت دادن ذات اقدس اعلی حضرت شاهنشاهی اراحتافداه که استقرار قانون اساسی و استحکام مبنای مجلس شورای ملی مربوط به سایه شاهانه اوست. از بذل جان و مال مضایقه و خودداری نخواهیم داشت. (۵۲) «خزعل»

* نامه های شکایت از طرف رؤسای قبایل عرب و خوانین بختیاری به مجلس شورای ملی متوالیاً تقدیم می گردید که برای نمونه دو سه فقره از آنها را از نظر مطالعه کنندگان می گذرانیم:

از جمله نامه‌ایست که مشایخ عرب و رؤسا قبایل منطقه به «شیخ جعفر آل راضی» نوشته تقاضا کرده‌اند. عریضه آنها را به مجلس شورای ملی رسانیده جواب گرفته ارسال دارد. نامه مزبور به عربی تنظیم شده و ذیلاً ترجمه آن ملاحظه خواهید نمود: «بأسمة تعالی - آية الله فی العالمین و حجة علی كافة المسلمین ملاذنا حضرت الشیخ جعفر آل الشیخ راضی طاب ثراه: بعد از دست بوسیدن عرض می‌کنیم ما رؤسای طوایف عربستان (خوزستان) قرن‌ها است پدر بر پدر در این سرزمین سکونت داریم. از روزی که ما در این حدود بیابانی بی آب و علف بوده تا امروز که معمور شده ما همگی اتباع رئیس معظم خود شیخ خزعل و همه رعیت دولت ایرانیم. هیچوقت از پرداخت مالیات به نماینده دولت استنکاف نکرده‌ایم و در موقع لزوم از یاری سربازان دولتی برای دفاع مملکت از شر اجانب کوتاهی نکرده‌ایم لکن از روزیکه رژیم استبداد مبدل به مشروطه شده و نمایندگان ما در مجلس شورای اصلاح مشکلات ما را به عهده گرفته‌اند یک عده مغرض و مفسده جو بین ما و نمایندگان حایل شده‌اند. با کمال تأسف روزی که از دولت انتظار پاداش جانبازی و دولتخواهی خود را داشتیم یک‌عده سرباز مسلح به جان و مال ما مسلط کرده‌اند که هم هر گونه تعدی و اجحاف می‌رود، این است که ما از حسن نیت حکومت نسبت به خودمان مشکوک شده و همگی در اطراف رئیس محبوبمان «شیخ خزعل» جمع شده به وسیله شما مقاصد مشروع خودمان را به مجلس شورای ملی عرضه می‌داریم ما با کمال صراحت منظور بزرگ و غایی خود را از مجلس مطالبیم. یعنی مصراً تقاضا داریم شاهنشاه معظم مشروطه ایران (احمد شاه) به مملکت خود برگردد و به وسیله جنابعالی از مجلس ملی جواب می‌خواهیم اگر خدای ناخواسته مفسدین نگذاشتند مجلس به عرض ما توجه کند. و اگر حاجت مشروع ما برآورده نشود. ما اهالی عربستان با اتکاء به حول و قوه خداوند و با کمک ایلات وطن پرست و هم قسم خود (منظور متحدین قیام سعادت،

بختیاریه‌ها، الوار پشتکوه و قشقائیها) تصمیم قطعی داریم که به وسیله شمشیر مقصود مقدس خود را به چنگ آوریم. بذل جان و شرف و مال برای ما در این راه ارزان و آسان است. (۵۳)» ۱۰ / صفر / ۱۳۴۳ ه‍.ق

رئیس عشیره بنو تمیم «محمد کنعان» رئیس عشیره ابوصوف ناصر بن مطلب
رئیس طایفه «الادریس» نعمی الزایر موسی رئیس طایفه «مجدم» عبدالرسول العبدال
رئیس طایفه بنوکعب «زایر عبود الزیاب» رئیس عشیره ... «خضیر بن کرامه» رئیس
عشیره کعب اعمیر منطقه شوش «موزان الدعیج» رئیس عشیره عنافجه محدوده شوشتر
«حیدر الطلیل» رئیس کعب کرم الله (فریح الفیصل) رئیس عشیره باویه شرق کارون
«علی الشیخ عنایه» رئیس عشیره زرگان محدوده اهواز (قاسم الجاسم) و یک عده
امضای دیگر ...

* مراسله جوابیه رئیس مجلس به آقای شیخ جعفر آل راضی - جناب مستطاب مروج
الاحکام آقای شیخ جعفر آل راضی دامه سعادت - مراسله مورخه ۱۰ / صفر / ۱۳۴۳ ه‍.ق
جناب مستطاب عالی زیب وصول داد. با اظهار امتنان از قبول ارسال مشروحه آقایان
مشایخ خوزستان که به عنوان جناب مستطاب عالی نگاشته شده بود و منظم به مراسله
فوق الذکر بود. زحمت می‌دهد که مندرجات مشروحه به اطلاع مجلس شورای ملی رسد.
خاطر آقایان وکلاء مخصوصاً آن قسمتی که حاوی اظهارات ایران خواهی بود و از خدمات
سابقه حکایت می‌نمود خدمات اباء و اجدادی آقایان محترم به مجلس شورای ملی و
اولیای امور مخفی و مستور نیست. فداکاری و مساعی جمیله که در ایام گذشته در حفظ
حقوق مملکت به عمل آمده است. جای همه نوع تقدیر و تمجید است و به همین لحاظ
است که انتظار می‌رفت و می‌رود که آقایان مشایخ تاسی به خدمات سابقه نموده و این
شیوه مرضیه را از دست ندهند و به شرایط مملکت خواهی عمل نمایند.

البته خاطر عالی مسبوق است که شرط اعظم وطن خواهی حفظ حقوق حکومت مرکزی و اطاعت دولتی است که طرف اعتماد مجلس شورای ملی است. این نکته مهم را مجلس شورای ملی در اواخر شهر صفر تلگرافاً به آقایان مشایخ اعلام نموده و من باب خیر خواهی تذکراتی داده و اظهار امیدواری نموده که انشاءالله سوء تفاهات و اشتباهات در نظر آقایان مشایخ راه نخواهد یافت و کما فی السابق طریقهٔ پسندیده را ادامه خواهند داد.

این قضیه نیز از مسلمات است که مجلس شورای ملی در رسیدگی به اظهارات حقه به هیچ وجه خودداری ندارد و مطالبی که از مجاری مختلفه برسد. طرف توجه و با کمال دقت ملاحظه خواهد گردید.

اما در موضوع مسافرت و معاودت بندگان اعلیحضرت اقدس همایونی خلد الله ملکه و سلطانه باید این قضیه را خاطر نشان نمایم که اعلیحضرت همایونی به میل خود برای معالجه به اروپا تشریف برده‌اند و هر زمانی که اراده فرمایند به مقر سلطنت خود مراجعت می‌فرمایند. مجلس شورای ملی که حافظ قانون اساسی است با کمال صمیمیت و با ابراز احساسات شاه پرستی فرمائی ذات ملوکانه را مبارک و میمون داشته با کمال بشاشت و رود مقدم شاهانه را تلقی خواهد کرد. (۵۴)

رئیس مجلس شورای ملی «حسین مؤتمن الملک» مورخ ۲۶ / میزان / ۱۳۰۳ شمسی - نمره (شماره)

«۱۰۱۹۲»

* تلگراف مجلس شورای ملی - ۸ میزان (مهر) ۱۳۰۳ شمسی آقایان مشایخ محترم خوزستان:

نظر به اینکه شما همیشه خدمتگزار مملکت و مطیع اوامر دولت مرکزی بوده‌اید و حق

بر این است چنین اشخاص صدیق را همواره از حقایق امور مطلع نموده تا مبدا خدای ناخواسته برخلاف میل و رضای خود، فقط بواسطه سوء تفاهماتی مشتبه گردیده، مرتکب اعمالی شوند که با سابقه خدمتگزاری آنان منافی باشد. لهذا لازم می‌دانم به وسیله شما اعلام نمایم دولت حاضر که به ریاست حضرت آقای سردار سپه تشکیل گردیده است. طرف اعتماد کامل مجلس شورای ملی است و چون هر دولتی که طرف اعتماد مجلس شورای ملی باشد، باید به همین نظر از طرف مردم تلقی گردد. لهذا هر کس به هر عنوانی برخلاف دولت مرکزی قیام و یا اقدام کند. مجلس شورای ملی او را متمرّد خواهد شناخت بدیهی است با متوجه بودن به مقتضای جمله فوق اهمیت آن را به اشخاص لازم خاطر نشان خواهید کرد. (۵۵) رئیس مجلس شورای ملی: «حسین مؤتمن الملک»

فصل چهاردهم

* مانور سیاسی انگلستان چگونه شروع شد و چگونه خاتمه یافت -

پس از طرح قیام سعادت در سال ۱۹۲۰ دربار تهران و اقلیت مجلس و خود شیخ خزعل هم بدون آنکه متوجه شوند که از این قیام چه نتیجه‌ای به نفع سردار سپه و سیاست انگلستان در ایران گرفته خواهد شد در بر پا نمودن این قیام هر یک به نحوی مشغول فعالیت شدند. و تصور کردند که خزعل خواهد توانست شاه را به ایران عودت داده و در برابر حکومت سردار سپه و بالتبقیجه در برابر تمایلات لندن مقاومت خواهد کرد و چون نیرو و قوایش بر قوای دولتی از حیث تعداد برتری دارد. سردار سپه را از بین خواهد برد اما استاد اصلی انگلستان که طرح این مانور سیاسی را ریخته بود می‌دانست که بالاخره نقشه مانور چگونه شروع و چطور خاتمه یافت بنابراین بدون اینکه عجله‌ای بخرج دهد با کمال متانت و بردباری مشغول تعقیب آن بود و چنانچه قبلاً گفته شد روابط بین سردار سپه و خزعل به هم خورد چرا که خزعل با اقلیت در مجلس و آقای مدرس و دربار متحد شده تا بشکلی با همکاری یکدیگر بتوانند احمد شاه را از فرانسه به ایران بیاورند و این مأموریت همانطور که از نامه آقای «قوام الدوله» نماینده مجلس شورای ملی به شیخ خزعل بر می‌آید. که شیخ از طرف سیاسیون در تهران مکلف است تا شاه را از راه خرمشهر به ایران وارد نماید اما از طرفی رضاخان و اربابش نقشه ریختند که شیخ خزعل خائن است و می‌خواهد خوزستان را با کمک انگلیس تجزیه کند تا از یکطرف رضاخان فردی ملی جلوه دهند که از تمامیت ارضی دفاع می‌کند و از جهتی رابطه پنهانی رضاخان با انگلیس را مخفی نگهدارند و حالت ضد انگلیسی به او بدهند و به این ترتیب سردار

سپه توانست به نیاب پلید خود دست یابد. (۵۶)

ضمناً در تعقیب تلگراف شیخ خزعل به مجلس شورای ملی تلگراف دیگری نیز از امیر مجاهد بختیاری به مجلس مخابره گردید که اینک متن آن تلگراف ذیلاً ذکر می‌گردد.

* نامه امیر مجاهد بختیاری از اهواز به تهران - ساحت مقدس مجلس شورای ملی
شید الله ارکانه:

مظالم و تعدیات آقای سردار سپه مسبب حقیقی کودتا و کارکنان ایشان در تضییع و تخریب ناموس، اموال، رعیت بیچاره ایرانی در مدت چهل ماهه تصدی وزارت جنگ و ریاست وزرایی از مسافرت اجباری اعلیحضرت به فرنگستان، کشتن سرباز حقیقی ایران مرحوم «سرهنک محمد تقی خان» و هتک ناموس و قتل عام مردم لرستان و پرونده سازی برای اعمال غرض شخصی، تبعید علمای روحانی، خفه کردن احساسات جمعی و توقیف بی جهت اشخاص و تخریب و انحلال ریاست ایلات و بهم زدن بیلاق و قشلاق عشایر و غیره بکلی سلب آسایش عمومی را نموده است. عرایض کتبی و تلگرافی در پایتخت سانسور می‌شود و به مقامات نمی‌رسد سهل است هر بدبختی برای بدست آوردن حقوق غصب شده خود تظلم کند به یاغی گری و تمرد متهمش می‌نمایند. معلوم نیست حکومت بر روی چه پایه وقاعده و قانون اداره می‌شود. اینک صریحاً به آن ذوات محترم عرض می‌کنیم که حرکات قانون شکنانه آقای سردار سپه، ایل و طوایف بختیاری و عشایر جنوب را عصبانی نموده دفع و رفع او را که یکنفر غاصب و قانون شکنی بیش نیست استرحام مینمائیم و چنانچه غفلت فرمائید بدیهی است، به بی نظمی، اغتشاش، خونریزی هموطنان و موکلین خود رضایت داده‌اید. و ناچار قبایل عشایر جنوب مستقیماً کمیته قیام سعادت که به نام نامی اعلیحضرت همایونی سلطان احمد شاه پادشاه

مشروطه تأسیس گردیده است. برای اعاده حیثیات از دست رفته ایران و بازگشت اعلیحضرت همایونی و اثبات حکومت مشروطه حقیقی و حفظ ملیت و حراست مجلس شورای ملی و حمایت قانون اساسی از بذل خون خود و دادن مال و هستی خودداری نخواهیم کرد (۵۷)»

«امیر مجاهر بختیاری نماینده عموم رؤسا و خوانین بختیاری»

* در تعقیب این تلگراف بیانیه مفصلی از طرف رؤسای قیام سعادت در خوزستان منتشر گردید خلاصه آن بدین شرح است: «هنگامی که عمال استبداد و مرتجعین، کشور را دستخوش اغراض و شهوات خود نموده و تمام امور از جریان طبیعی منحرف و در نتیجه اعمال آنها و سلطه ای که بر تمام شئون اجتماعی احراز کرده بودند. فساد و انحطاط به اعلا درجه رسیده بود. آزادیخواهان قیام و بنای کاخ جور و استبداد را واژگون نموده، فرمان شاهنشاه رثوف و مهربان ایران (عدل مظفر) را با ایثار خون جوانان اجراء و ایادی ظلم و ستم درباریان خائن را با فداکاریهای فراوان از گریبان ملت ستمدیده کوتاه کردند. چیزی نگذشت که اعمال خیانت آمیز همان درباریان جنایتکاری پادشاه وقت را به قیام علیه مشروطیت و آزادی وادار کرد و غریو توپهای قزاقهایی که تحت فرماندهی صاحب منصبان خارجی بودند دیوارهای کعبه آمال ملت را مشبک ساخته و گلوله سربازان استبداد، اندام رشید آزادیخواهان دلیر را به خاک انداخت. بالاخره با هزاران فداکاری و قربانی باز استبداد مغلوب و مقهور شد و اریکه سلطنت به وجود شاهنشاه جوان و آزادی طلبی که تا به حال جز به صلاح و سعادت ملت و استحکام بنیان مشروطیت قدمی برنداشته تزیین یافت.

مشروطیت و آزادی ملت خونبهای فرزندان رشید و دلیری است که با نهایت ایمان و خلوص عقیده جان خود را در راه سعادت ایران ایثار کرده اند.

نهال برومند آزادی با خون پاک بهترین و رشیدترین فرزندان این آب و خاک آبیاری گردیده و ودیعه‌ای است که اینک به ما سپرده شده بر ما فرض است که آنرا با خون و جان خود حراست کنیم و نگذاریم خائنین و جنایتکاران به رایگان بربایند و دستگاه استبداد وجود خود را دوباره بنیان نهند. بایست نگذاریم افرادی خائن و بی نام و نشان بر اوضاع مسلط شده وطن پرستان و آزادیخواهان حقیقی را برکنار و پادشاه محبوب و ملت دوست را مایوس و ناچار سازند که از مراجعت به مملکت خودداری بنمایند. رضاخان با اعمال خودسرانه اصول حکومت ملی را زیر پا گذاشته و مملکت را رو به قهقرا و استبداد می‌برد وقت آن رسیده که آزادیخواهان حقیقی و آنهایی که به سعادت مملکت و به ملت اعتقاد و علاقه دارند قیام نموده برای بازگشت شاهنشاه و تحکیم اساس مشروطیت و صیانت قانون اساسی مجاهدت نمایند. بنابراین است که کمیته قیام سعادت به نام نامی اعلیحضرت همایون سلطان احمد شاه تشکیل شده و عموم هموطنان خود را به شرکت در این نهضت دعوت می‌نماید و مادام که اعلیحضرت اقدس همایونی مراجعت نفرموده‌اند متوجه و پیر و نیات مقدسه والا حضرت اقدس ولایتعهد که جانشین شاهنشاه و سرپرست قانونی کشور می‌باشد خواهند بود (۵۸)»

«زنده باد شاهنشاه - پاینده باد ایران - ۱۰ / صفر / ۱۳۴۳ ه‍.ق»

* سیاست «سردار سپه» در قبال شیخ خزعل -

«سردار سپه با کمال بردباری قبل از هر کاری به پخت و پز و تدارک موافقت خوانین بختیاری پرداخت و سردار اسعد (جعفر قلی بختیاری سردار بهادر) وزیر پست و تلگراف در این امر مساعدت بزرگی به خرج داد و به همراهی امیر اقتدار و سایر خوانین به اصفهان رفت. قرار کار ایلخانی و ایلبگی را داد. روزی که سردار اسعد با امیر اقتدار حرکت کرد روز ۳۰ / میزان (مهر) / ۱۳۰۳ بود در اصفهان جلسه‌ای از صمصام السلطنه، سردار

محتشم، سردار مفخم، سردار جنگ، سردار ظفر و امیر جنگ به اتفاق سردار اسعد و امیر اقتدار تشکیل شد و قرار ایلخانی به سردار ظفر و ایلگی به سردار جنگ داده شد. (۵۹) «
 * پیام خصوصی ولیعهد «محمد حسن میرزا» و آقای مدرس برای احمد شاه - «آقای رحیم زاده صفوی فرستاده ولیعهد و مدرس به پاریس جهت ملاقات با احمد شاه در کتاب خود معروف به اسرار سقوط احمد شاه صفحات (۲۳ - ۲۲) می نویسد: «... برای آخرین مرتبه خدمت والا حضرت محمد حسن میرزا (ولیعهد) شرفیاب شدم. و مدت دو ساعت و نیم گفتگو داشتم. ولیعهد در روی چند ماده زیر برای برادر خود احمدشاه پیغام فرستاد:
 ۱- سردار سپه خرج بی پایان می کند و برای پیشرفت مقصود خودش منابع مختلف مالی بدست آورده که بی دریغ می باشد ولی ما در تنگدستی هستیم. اعلیحضرت می بایست هرطور شده از دادن پول به رفقای ما کوتاهی نفرماید.

۲- باید در محافل سیاسیون و وکلای مجلس و مبعوثان لندن روشن ساخت که مخالفت عمال انگلستان با قاجاریه قطعاً به ضرر خودشان تمام خواهد شد. از راه مطبوعات انگلستان و از راه محافل آنجا برای تغییر رویه وزارت خارجه انگلیس اقدام کرد. در این خصوص نباید از خرج کردن دریغ ورزید.

۳- شاه باید هر طور شده از راه روسیه (شوروی) به ایران برگردد. و اگر هم فعلاً در خصوص حرکت تأملی دارند لااقل باید اعلام بدارند که از راه مسکو به ایران بر می گردند. تا به این وسیله محبت شوروی ها جلب شود و خود اعلیحضرت هر که را مصلحت بدانند برای گفتگو با شورویها مأمور فرمایند. زیرا در ایران می بینیم تدریجاً سیاست شورویها به مساعدت سردار سپه منحرف می شود.

ضمناً پیام خصوصی محمد حسن میرزا برای احمد شاه چنین است: ... هرگاه معلوم شد که اعلیحضرت برای بازگشت به ایران حتماً تردید و اندیشه دارند. ممکن است به

ایشان حالی شود که به حکم منافع عالی مملکت و برای حفظ سلطنت موروثی قاجار و به احترام افکار عمومی که مایل به دوام سلطنت خاندان ما هستند. هر گاه اعلیحضرت قطعاً معاودت را به ایران نمی‌پسندند. ممکنست حقوق سلطنتی یا دست کم عنوان نیابت سلطنت به ولیعهد واگذار شود. تا وی که برای فداکاری تصمیم قطعی گرفته است و فعلاً بر اوضاع و احوال تسلط دارد و می‌تواند طبق مصالح روز عمل کند و مقتضیات را از نزدیک ببیند در برابر دشمن تاج و تخت هر چه را که از دستش برآید بعمل آورد. و به این ترتیب، آقای رحیم زاده صفوی (مدیر روزنامه آسیای وسطی)، روز ۲۱/ جمادی الاولی ۱۳۴۳ هـ، برابر قوس/ ۱۳۰۳ هـ، و ۱۸/ دسامبر/ ۱۹۲۴ م. از تهران به طرف پاریس حرکت کرد. مشارالیه در ملاقات با احمدشاه در پاریس که ناصرالملک نایب السلطنه سابق ایران نیز در آن نشست شرکت جسته بود. در یک جلسه خصوصی ناصرالملک اظهار داشت: ... کسانی هم هستند که گمان دارند تجزیه جنوب از شمال یا تجزیه آذربایجان یا کردستان و خوزستان و این حرفها برای آنها آسان است، و حتی بعضی ها گفته اند که سرمایه اتحادنژاد عرب و ترک و ایرانی در ایران. فقط مذهب شیعه بوده حال اگر مبانی مذهب را شست کنیم. آن اتحاد ناپدیدخواهد شد. اما دانایان قوم و کسانی که در احوال ملل آسیا به درستی تتبع کرده‌اند می‌دانند که خصایل دیگر و عوامل نیرومند دیگری هست که ایرانی را متحد نگاه می‌دارند.

سید جمال الدین مویدالاسلام مدیر روزنامه حبل المتین یک زمانی نوشته بود همان عاملی که سلطان محمود غزنوی ترک نژاد و سلجوقیان ترکمان را وادار کرد به مفاخر رستم و کیخسرو و انوشیروان افتخار نمایند. و به اشعاری که مدح ایران و ذم ترکان است صله های گرانبها بدهند، و حتی غازان خان مغول را وادار می‌کرد فتح خودش را بر ضد مغولان ترکستان بعنوان فتح ایران بر علیه توران به پادشاهان مصر و فرنگ اعلام

نمایند. همان عامل است که امروزه عربنژادان سواحل شمالی خلیج را وا می‌دارد برای حفظ استقلال ایران خسیلی بهتر از مردم استخر(شهری در فارس) و بختیاری فداکاری نمایند. این عامل طبیعی و اقلیمی است و هیچ تبلیغاتی نتواند آن را نابود کند. من برای سید موید از این حسن نظر تهنیت نوشتم: خیلی خوب فهمیده بود. (۶۰)

* انعکاس وقایع خوزستان -

یکی از بی سیم های خارجه به تاریخ ۱۹/ سپتامبر ۱۹۲۴ - مطابق ۲۷/ شهریور ۱۳۰۳ این خبر را انتشار داد. و در ۹/ مهر / ۱۳۰۳ / هـ ش - این خبر به ایران رسید. تهران: ۱۹/ سپتامبر / ۱۹۲۴ از منابع موثقه اطلاع حاصل شده که شیخ خزعل در رأس طوایف عرب و بختیاری بر ضد دولت ایران علناً قیام نموده است .

اطلاع می‌دهند که شیخ مزبور کمیته ای به نام قیام سعادت برای مبارزه با حکومت مرکزی تشکیل داده و مأمورین محلی دولت را توقیف کرده است . به طوری که نقل می‌کنند : کمیته سعادت اخیراً یکی از سفارتخانه های خارجه به مجلس تلگرافی نموده که در آن گویا اظهار شده که دولت سردار سپه در حقیقت شاه را از مملکت تبعید نموده است . و قصد کمیته آن است که دولت مزبور را ساقط نمایند. و شاه را به مملکت عودت نمایند. اصلاح بین شیخ خزعل و سردار سپه که در یکی از نمرات رستا به آن اشاره شده بود ، با وجود اینکه وساطت را در اینجا انگلیسیها بعهدہ گرفته بودند. ظاهراً صورت نگرفت. بطور یکه نقل می‌کنند کنسول انگلیس در اهواز کاپیتان پیل که چندی قبل به تهران وارد شده بود گویا مأموریت این اصلاح را به عهده داشته است. از طرفی کمپانی سینکлер از آمریکا به دولت ایران خبر می‌دهد که کمپانی مزبور استقراض به وسیله نفت را به عهده نمی‌گیرد. ظاهراً دولت ایران از کمپانی مزبور استفسار نموده که شرکت کمپانی «سینکлер» در امتیاز نفت شمال عبارت از چه خواهد بود؟ عقیده محافل سیاسی محلی

براین است که طغیان جنوبی‌ها برای این است که به دولت ایران فشار آورده اورا مجبور نمایند که امتیاز نفت شمال را به کمپانی استاندارد اویل آمریکایی واگذار نمایند. (۶۱)

خبر دیگر ۲۱/ سپتامبر / ۱۹۲۴ - تهران در باب عصیان شیخ خزعل در جنوب گویا دولت ایران هنوز اقدامی نکرده و لابد منتظر نتیجهٔ وساطت سفارت انگلیس می‌باشد. به قراری که می‌گویند، مدت این وساطت روز ۲۳ / سپتامبر (مهر) / ۱۳۰۳ - سر می‌آید اطلاع می‌دهند که این دو روزه پریدرکس کنسول انگلیس در بندر بوشهر وارد قصر شیخ خزعل گردیده است. گویا برای آنکه سفارت انگلیس وساطت فیما بین دولت ایران و شیخ را به وی واگذار کرده است. با وجود این در محافل سیاسی محلی اعزام قوای نظامی دولت مرکزی را به عربستان (خوزستان) ضروری می‌داند. اطلاع می‌دهند که به شیخ از سرحدات جنوبی مدام اسلحه تازه می‌رسد. (۶۲)

خبر دیگر تهران ۲۸ / سپتامبر / ۱۹۲۴ (مهر / ۱۳۰۳ هـ) اطلاع می‌دهند که در این دو روزه به رئیس الوزراء از طرف شیخ خزعل تلگرافی که دارای مضمون سخت و خشنی بوده رسیده است. این تلگراف را رسماً اعلام جنگ می‌شمارند.

گویا شیخ اظهار می‌دارد که مدافع قانون اساسی و شاه بوده و چنانچه سردار سپه قوای نظامی به عربستان بفرستد این عمل مبین آن خواهد بود که در تهران بر علیه قانون اساسی و نظام رفتار کرده است.

همچنین از اهواز اطلاع می‌دهند که شیخ خزعل حجت الاسلام شیخ عبداللطیف را نزد علماء و ملایان نجف و کربلا فرستاده تا از آنها حکمی برای حمله به حکومت سردار سپه تحصیل نماید. از طرفی حاکم اهواز ثقة‌الملک با رضا قلیخان (فرمانده نظامی خوزستان مستقر در شوشتر) با تمام قوا مانع اظهار اطاعت شیخ خزعل به دولت جدید ایران هستند. رضا قلیخان صندوق مالیه را در دزفول مهر و موم نموده است. موافقین

حکومت سردار سپه در اهواز مورد آزار واذیت هستند و جمعی گریخته به کربلا رفته اند و اهواز در کنترل ثقة‌الملک است اخبار دیگر که دال بر مسلح شدن عشایر عرب از روی بی میلی بر ضد دولت، و هواداری بختیاری های چهارلنگ با دولت و تمرکز دادن شیخ قوای خود را در رامهرمز، و وقوع زد و خورد بین قوای اعزامی دولت با امیر مجاهد بختیاری متحد شیخ خزعل در جز و اخباری سیم مسکو می‌رسید.

در مطبوعات تهران تلگرافات شیخ و کمیته قیام سعادت منتشر نشد. زیرا در آنها عملیات رئیس الوزراء بر ضد قانون اساسی و توهینات او را نسبت به شاه و سوء قصدی که دارد علنی کرده بودند. جراید این اخبار و حتی اخبار روزمره را هم ننوشتند. در مجلس علنی هم مطلب به سکوت گذشت. فقط گاه وبیگاه اخباری از بی سیم های خارجه می‌رسد که به حال رئیس الوزراء و دولت ایران نافع بود. و چنین می‌رساند که شیخ به تحریک انگلیسیها برای قضیهٔ مربوط به نفت طغیان کرده است. این اخبار را جراید تهران بدون اظهار عقیده درج کرده بودند. و دیگر مقالات هیجانی دیده نمی‌شد. نظمیة چیها و پادوها شهرت داده بودند که شیخ خزعل و کمیتهٔ قیام سعادت به تحریک مدرس و دستور العمل اقلیت مجلس قیام کرده‌اند. و حتی گفتند که تلگراف مفصل خزعل خطاب به مجلس و جراید را ملک الشعراء بهار از تهران نسخه نوشته و به خوزستان فرستاده و اتفاقاً رئیس دولت این معنی را هم باور کرده بود! در همین اوقات بود که برای جلب توجه نارضایان مرکز جمعی از محبوسین سیاسی را مرخص کردند، و اشخاصی را که به اطراف و اکناف تبعید کرده بودند آزاد نمودند. که به هر جا میل دارند بروند. (۶۳)

راپرتهای زیر نیز یکی از صدها اخباری است که از مأمورین ایرانی در بین النهرین

(عراق) و اصل گردیده :

(۱) اسلحه و مهمات از فیلیه و محمره به ناصری اهواز پی در پی حمل می‌شود.

- ۲) اتومبیل های محمره و ناصری را برای حمل و نقل قشون متوقف نمودند.
- ۳) قریب سیصد نفر سوار عرب در ناصری به حکم خزل حاضر شده و تقریباً شهر به حالت نظامی است.
- ۴) یکنفر از مأمورین مالیه و از اجزای گمرک ناصری را شیخ خزل تبعید کرد.
- ۵) اداره پست و تلگراف را از اول مسئله اختلاف تحت سانسور قرار داده شده است .
- ۶) اهالی دهات بصره را تجهیز کرده و می برند.
- ۷) تجار و اشخاص وطنخواه را آزار و شکنجه می دهند. دزدی را که از تجار ناصری است و برای مخابره به تلگرافخانه آمده آنچنان می زنند که مجروح و خون آلود شده است.
- ۸) حسین آقای سلطان و مأمورین نظمیه مقیم خوزستان را توقیف و در قصر فیلیه حبس کرده اند.
- ۹) ویلسون که سابقاً کمیسر عالی انگلیس در بین النهرین بوده است و متفصل شده ، مدتی است از طرف کمپانی نفت ریاست نفت ایران را اداره و به حای تجارت سیاست بازی می کند. خزل را، او دل می دهد و برایش نقشه می کشد. اخیراً به لندن رفته که از مجرای ادارات مربوطه تجزیه خوزستان و امارات شیخ را تأمین کند.
- ۱۰) خزل ویلسون را وکیل و وصی املاک و دارایی خود قرار داده و بی امرا و قدمی بر نمی دارد. (۶۴)

* سند شماره (۱۹۵)، فرستنده: ژنرال قونسولگری دولت علیه ایران - گیرنده: وزارت امور خارجه تاریخ ۲۲ / میزان ۱۳۰۳ - نمره (۹۱)، متن سند : مقام منیع وزارت امور خارجه - اینک به ضمیمه ای این عریضه ، یک نسخه از یک مراسله را که شخص مجهولی برای تبریر اعمال اخیر خزل و جلب رأی عمومی عرب را به سوی او در روزنامه

مقتبس منتشر ساخته و تکذیبی را که فدوی نموده و در همان روزنامه منتشر نموده ام. لفضاً تقدیم می‌دارم. فدوی تا به امروز هنوز اطلاعات رسمی از وقایع اخیر محمره ندارم. در جراید عراق و مصر و سوریه اخبار متعددی متناقضه انتشار داده اند. و نظر به اینکه شیخ شخص متمولی است و در خرج کردن پول دریغ نمی‌نماید. از هر طرف برای تهییج رأی عمومی عربی بر ضد ایران قیام کرده اند. مشغول پروپاگاندهستند. چنانچه از لحاظ مبارک خواهد گذشت که در این مقاله باچه بی خیالی و پروایی نسبت به دولت ایران و شخص حضرت اشرف سردار سپه تهمتهایی زده اند که بنده ناگزیر از تکذیب شده‌ام. در خاتمه به عرض مبارک می‌رسانم که در این گونه مواقع جلب رأی عمومی نه فقط عرب بلکه عموم دنیا و مدافعه براهانی را که از طرف شیخ و اعوانش منتشر می‌شود لازم بدون داشتن اعتباری برای جلب یکی از جراید غیر ممکن است. آن هم در مقابل شیخ که در اینگونه کارها پول را کریمانه خرج می‌کند. دیگر امر مبارک است. (۶۵) امضاء

ترجمه از جریده المقتبس شماره (۴۰۹۲) مورخه ، تشرین/۱۹۲۴- وضعیت محمره (خرمشهر):

روز بعد از ورود به بصره به سمت اهواز حرکت نمودم تا آنکه به شرف حضور حضرت معزالسلطنه سردار اقدس تشرف حاصل کرده، پس از آنکه از حقیقت امر اطلاع به هم رسانیدم به بصره مراجعت کردم. حضرت شیخ خزعل خان از ۲۷ سال تا به حال محمره و اهواز و عبادان و دورک و حویزه و کلیه عربستان عجم را با استقلال اداری در تحت بعضی شروط معینه به موجب فرامین متعدد در زیر حکم و فرمان خود داشته و در آن مرز و بوم فرمانروایی می‌نماید. و فرمانروایی مشارالیه از آباء و اجداد او که صدها سال در آن قلمرو حق حاکمیت داشته ، به طور توارث منتقل گردیده است. حضرت شیخ اصلاً عرب و فوق العاده به ملیت خود علاقه مند و صمیمی است. صدها هزار از عشایر عرب در تحت حکم

و اختیاراومی باشند. ازجمله قبیله کعب و شریفات و شرفه و بنی ساله و بنی تمیم و بنی کثانه و طرفه (بنی طرف) و حویزه (جرفی، کوتی، صاکی، نیسی و...)، باویه، آل کثیر، بنو لام، و غیره و حضرت معزی اله همیشه مطیع دولت ایران بوده و همواره مالیات و خراج معمولی را بدون تأخیر به مالیهی دولتی تأدیه می نمود. و علاوه بر آن همیشه درصدد بود که حدود قلمرو خود را حفظ نموده و امنیت داخلی آن را تضمین نماید. و ابدأً برای این کار تحمیلی بر دولت ایران نمی نمود. و دیگر آنکه حضرت معظم له از طرفداران مشروطیت بوده و همواره در تحکیم آسایش آن بذل مساعی می نمود. پس از آنکه رضا خان «سردار سپه» زمام امور را در دست گرفته و اعلیحضرت شاه را مجبور نمود که از ایران مهاجرت اختیار کند، تشدد و استبداد را پیشه‌ی خود نموده و مجلس ملی را بکلی در مضیقه قرارداد و به اصطلاح فعال ما یشاء دولت ایران گردید. به این قدر شدت عمل نیز اکتفا نکرده و تصمیم نمود که نسبت به ملت عرب نیز باب عداوت و ایذاء را مفتوح نماید و اولین اقدامی که به آن مبادرت نمود. این بود که اسم عربستان را تغییر داده و اسم آن قلمرو را به «خوزستان» تبدیل نمود و مقصود او از این اقدام محو و نابود ساختن اسم عرب بوده از قلمرو ایران. علاوه بر این مشار الیه در صدد اجرای خیالات دیگری که منجر به بروز بلشویکی در ایران و منسوخ نمودن دین مبین اسلام می گردید بر آمد. لهذا اعراب که ابدأً ظلم و جور را تحمل ننموده و همیشه مجد و شهامت را پیشه‌ی خود ساخته‌اند، دور هم گرد آمده و در راه خدمت به وطن و تحصیل شرف خود را آماده‌ی مرگ ساخته‌اند. با همسایگان بختیاری خود عقد اتحاد نموده و تصمیم گرفته‌اند که مشروطیت حقیقی را در ایران تثبیت و استبداد و مستبد را از آن سرزمین اخراج نمایند. مخصوصاً درصدد برآمدند که اعلی حضرت شاه را به حال حاکمیت خود عودت دهند و همچنین اصول دین حنیف را از ملعبه‌ی بازی کنندگان استخلاص نماید.

برای نیل به این مقصود امیر آنها حضرت «شیخ خزعل» عساکر زیادی تجهیز نمود، قسمتی از آن را به حدود قلمرو خود اعزام داشته و قسمت دیگر را در ناصریه و اهواز تمرکز داده است. و بقیه عساکر خود را امر نموده است که با کمال آرامی در اماکن خود متوقف باشند. تا در موقع، خود حکم تجهیز آنها را نیز صادر کند.

باید متذکر شد که اعراب قسم یاد نموده‌اند که در این اقدام پایداری نمایند و تماماً برای قتال خود را حاضر کرده‌اند، بزودی نتایج این اقدامات را اصغاء و از آثار آن استحضار حاصل خواهیم کرد.» (۶۶)

* در اطراف محمره - از طرف حضرت جنرال قونسول ایران مراسله‌ای به نص ذیل به ما رسیده است: در شماره‌ی (۴۰۹۲) - از روزنامه‌ی غرای شما مقاله‌ای در تحت عنوان «المحمره» به قلم نگارنده قرائت نمودم که نوشته بود: «هنگامی که رضا خان سردار سپه زمام امور دولت را به دست گرفت... الی آخر نظر باینکه مسافرت اعلی حضرت شاه ایران به طرف اروپا به صرف میل و اختیار و اراده‌ی همایونش به وقوع پیوسته و در تحت هیچ مجبوریت و فشاری نبوده و نظر به اینکه حضرت اشرف «سردار سپه» رئیس الوزراء شخصاً با نهایت جدیت پارلمان ایران را افتتاح نموده و تسریع در انتخابات فرموده و یک اکثریت قریب به اتفاق را در مجلس داراست و به هیچ وجه احتیاج نداشته بر وکلای ملت فشاری آورد و تسلط بر آنها یابد و نظر به اینکه سردار سپه یگانه مرد توانا و وزیری است که بر قطع ریشه‌ی بلشویکی در ایران موفق گشته، و به توحید کلمه و توحید آرای مختلفه و حصول اعتماد عموم ملت از طبقات مختلفه نایل گشته و نظر باینکه ایالت محمره از قدیم الزمان به اسم خوزستان نامیده می‌شد. چنانچه در تواریخ و نقشه‌ها بدین شهادت می‌دهند، به نگارش این نامه پرداخته، خواهش دارم که برای تکذیب مندرجات مقاله مراسلستان در اولین روزنامه‌ی خود درج فرمایید.» (۶۷) سند شماره‌ی (۱۹۶)

فرستنده: جنرال قونسولگری دولت علیه‌ی ایران در بین النهرین بغداد، گیرنده: وزارت امور خارجه- تاریخ: ۳/عقرب ۱۳۰۳-نمره (۱۲۳۹۲)-متن سند: (سیاست عمومی آتیه محمره: از قرار اخباری که اخیراً میرسد، این روزها روابط بین حضرت اشرف «شیخ خزعل» امیر محمره و حکومت رضا خان تیره وتار شده، و آخرین خبری که از منابع صحیح به ما رسیده، این است که حضرت شیخ مدتی است به تهیه‌ی وسایل جلوگیری از وقوع بعضی اتفاقاتی که ممکن است از حرکات خصمانه‌ی حکومت حالیه‌ی ایران به ظهور برسد مشغول است و منتهای سعی کوشش خود را در تهیه‌ی قشون معتنا بهی صرف و آنها را به اسلوب جدید تعلیم و با اسلحه‌ی جدید مسلح نموده همانطوری که در نظام دول متمدنه‌ی امروز معمول و متداول است و بنابر این اشخاص عارف تصور نمی‌کنند که اگر خدای نخواسته بین او و حکومت ایران یک خصومت جدی پیدا شود، مقام امارت او متزلزل شود. ما هیچ میل نداریم که روابط بین امیر محمره و حکومت ایران به این پایه برسد. زیرا ما معتقدیم که حضرت معظم له امیری است از امرای عرب و ما برای تمام اعراب یک آتیه مشعشعی را منتظریم و نیز می‌دانیم که معظم له از چندی به این طرف پایه‌ی امارت خود را بلند گرفته و به امور راجعه به آن رونقی داده و وسایل امنیت و آسایش را در داخله‌ی مملکت خود کاملاً برقرار نموده است و به این جهت کارهای آنجا همه مرتب و حالت اقتصادی‌ی آنجا رو به ترقی گذارده است. و نیز معظم له در امارت خود مدارس متعدد باز و نسبت به حفظ الصحه عمومی نیز توجه مخصوصی نموده، و مریضخانه در آنجا تأسیس نموده است. اگر چه سابقاً هم بوده، ولی اخیراً تکمیل شده است. و بذل توجه مخصوصی نیز در تأمین اجانب (با وجود اختلاف عناصر و مذاهب آنها) نموده است و بالاخره برای ترقی و تمدن بلاد خود، از اتخاذ هیچ گونه وسیله فرو گذار ننموده است. اینها مطالبی بود راجع به داخله مملکت و اما روابط و مناسبات خارجی

او، آنچه را که ما می‌دانیم این است که با دولت ایران رابطه‌ی دوستی و مؤدت کامله داشته و روابط او هم با ایران فقط رابطه‌ی اسمی بوده، به این معنی که امارت محمره اسماً در تحت ریاست حکومت اعلی حضرت شاه ایران بوده، همچنانکه مصر و لبنان و سایر ایالات اسماً در تحت ریاست حکومت ترکیه بودند. و امارت محمره همیشه دارای استقلال داخلی خود بوده، و این فقره بر همه واضح و آشکار است. و روابط حضرت شیخ با اعلی حضرت شاه ایران خیلی محکم بوده است به دلیل اینکه اعلیحضرت با شیخ در قصر خود شیخ ملاقات و فامیل آن اعلی حضرت نیز چند روزی برای تفریح در آنجا توقف کردند و حضرت شیخ محل و ثوق و اعتماد اعلیحضرت بوده و به همین جهت بود که اعلیحضرت مقام او را از سایر امرای ایران بلندتر و او را نسبت به بلاد خودش به منزله‌ی یک امیر امینی قرار داده و سر پرستی رعایا را به او واگذار نموده بود و مغری الیه نیز سوء قصدی نسبت به دولت ایران نداشته است. ما نمی‌توانیم راجع به اتصال روابط امارت محمره به دولت ایران یک رأی صریحی بدهیم. زیرا از نوع حوادثی که اخیراً اتفاق افتاده و مناسبات بین این دو حکومت را تیره و تار کرده است، کاملاً مسبوق نیستیم و فقط اطلاعی که به ما رسیده است که «شیخ خزعل» به وفاداری خود نسبت به اعلی حضرت شاه ایران کماکان باقی و از قراری می‌گویند به اعلی حضرت همیشه دوستانه و به طور خصوصی کمک مالی می‌کند و تصور نمی‌کنم که حکومت رضا خان از این محبت و مهربانی‌هایی که از طرف امیر محمره نسبت به اعلیحضرت می‌شود، مشمنز باشد. به خصوص از مثل شیخ خزعل که عرب است و کرم و وفاداری و بزرگواری مادی و معنوی هم بر همه معلوم است. اگر به طوری که می‌گویند حکومت رضا خان و یا به عبارت اخری فرقه در ایران باشند که از این حسن رفتار «شیخ خزعل» نسبت به اعلی حضرت (نظر به خروجشان بر او) مشمنز باشند. این اشمئزاز، از آنها باعث تهیه و تدارک قشون و مهمات

بر یک امارت چندین ساله که هیچ رابطه‌ای به جز رابطه‌ی اسمی به حکومت ایران ندارد نمی‌شود. پس تعدی و تجاوز به این خاک یک نوع تعدی شخصی است که متوجه شخص «شیخ خزعل» می‌شود و در صورتی که این تاویل صحیح باشد. ما می‌توانیم بگوئیم که حکومت ایران مرتکب یک جنایت سختی نسبت به خودش می‌شود، زیرا شیخ به طوری که می‌گویند، شخصاً در تحت حمایت انگلیس است. پس تعدی به او به این طریق و به این اعتبار تعدی به نفوذ بریتانیا شمرده می‌شود و تصور نمی‌کنم که بریتانیا در مقابل این اتفاقات دست بر روی دست گذارده بنشیند. در این صورت حکومت ایران باب شر را بر روی خود مفتوح خواهد نمود و این فقره نظر به قرب جوار ما با ایران اسباب ملامت و افسردگی ما را فراهم خواهد نمود و ما نظر به همجواری همیشه خیر دولت ایران را خواهانیم و میل داریم که همیشه در مهد امن آرمیده و از هر چیزی که صفای او را تیره رنگ و مساعی اصلاحیه او را عاقل و باطل می‌کند دور بوده و در این سیر موفقیت کامله حاصل نماید. اما مسئله حمایت بریتانیا از شیخ خزعل یک مسئله است که در السنه و افواه مردم اینجا و آنجا متداول است. و استاد آن را به یک واقعیه‌ی معینه می‌دهند و می‌گویند: یک نفر از ولایه سابقه عثمانی در بصره که اسم او «سلمان نظیف» بوده در صدد تعدی به امارت محمره بر آمده بود. حضرت شیخ هم دید که برای رفع تعدی از خودش چاره‌ای بجز التجای به انگلیس ندارد ناچار به او پناهنده شد با وجود همه‌ی اینها ما نمی‌توانیم به صحت این مسئله من البدء و الی الختم حکم کنیم. و آن را به ازمنه‌ی آتیه واگذار می‌کنیم. آن خود به تنهائی خبر را به طور جلی ظاهر خواهد ساخت.» (۶۸)

* بی سیم مسکو مورخه ۳ / اوت / ۱۹۲۴ - برابر / آسد / ۱۳۰۳ هـ - تهران: اطلاع می‌دهند که در موقع تفتیش خانه مدیر روزنامه ارتجاعی «اصلاح» در اهواز مکاتباتی با

لیدرهای اقلیت مجلس و یک طغری چک بانک خارجه که به امضای «شیخ خزعل» و به مبلغ معتناهی بوده است پیدا شده از قراری که می‌گویند: به واسطه توقیف «اصلاح» کشف شده است. که عده‌ای از کارکنان اقلیت پارلمان از شیخ خزعل پول گرفته‌اند. و نیز اطلاع می‌دهند که عدم میل سردار اجل وکیل مجلس و پسر شیخ خزعل برای حرکت به تهران و اشتغال به امور مجلس علتش این است که مشارالیه هم مثل سایر و کلای جنوب طرفدار «مدرس» بوده و می‌ترسد علناً روابط خصوصت‌آمیزی نسبت به سردار سپه پیش گیرد.

از طرفی «شیخ خزعل» رؤسای تمام قبایل عرب را به اهواز خواسته و درصدد است که مجلس مشاوره‌ای با آنها در «حمیدیه» تشکیل دهد. در دهم / ژوئیه / ۱۹۲۴ - به واسطه تقلیل مزد عملجات اعتصابی در آبادان اعلام شد لیکن پیشرفتی ننمود.

در خوزستان شایعاتی در کمال شدت جریان دارد که شیخ خزعل معتمدین خود را به لندن فرستاده، که تشکیل مملکت مستقل داخلی را از املاک شیخ تقاضا کنند.» (۶۹)

همانطور که ملاحظه می‌شود، دولت انگلستان نه تنها عوام الناس، بلکه تمام مسئولین مملکت و دیپلماتهای ایرانی مقیم خارج از کشور ایران را به بازی گرفته و تنها «رضا خان» خائن و عامل انگلیس از تمام مآوقع با خبر است اما عمدتاً تجاهاً می‌کند، تا خود را مرد بزرگ و قهرمان ملی به عموم ایرانیها نشان دهد.

بازی با احساسات ملی و مذهبی مردم تا چه اندازه زیر کانه و مؤذیان‌ه پیش رفته که حتی ناسیونالیستهای وطنی و روحانیون عظام را اغفال کرده‌اند. «پس از فشارهای سیاسی توسط «رضا خان» نسبت به تسلیم خزعل» سر آرنولد ویلسون «دوست نزدیک شیخ خزعل که بعنوان مستشار شیخ بر املاک و دارائی اش بوده در یک عمل سیاسی می‌خواست از فشار سیاسی توسط «رضا خان» نسبت به «شیخ خزعل» جلوگیری کند. و

به یک عمل دیپلماسی وسیعی بین لندن - تهران و خرمشهر دست زد تا مشکل سیاسی بین شیخ خزعل و رضا خان را فیصله دهد. که در این زمینه رضا خان در دفتر خاطرات خود می‌نویسد: «مستر ویلسون رئیس شرکت نفت ایران - انگلیس در آبادان از جهت سیاسی می‌کوشید تا راه حلی برای شیخ خزعل بیابد گو اینکه خود او بیشتر با مسائل تجاری در ارتباط بوده و مستشار «شیخ خزعل» در زمینه‌های گوناگون سیاسی و اقتصادی بود، که در یک مسافرت ناگهانی به لندن برای مقامات عالیرتبه انگلیسی توضیح داد که از سیاست خزعل در جدائی خوزستان از ایران جانبداری کنند. (نقل قول رضا خان) تا امارت مستقلی همانند: کویت و بحرین تشکیل دهد. بعدها «سر آرنولد ویلسون» به وسیله معتمد شیخ خزعل آقای «محمد احمد خان بهادر بهبهانی» خواست که پیام خود را به شیخ خزعل برساند. و به او ابلاغ نماید. با توجه به شرایط فعلی در شبه جزیره عربستان و کشور عراق امکان تسلیحاتی و یا نظامی برای امرای عرب مقدور نیست. بنابر این صلاح می‌بینم که «شیخ» نصایح «مستر پیل» کنسول بریتانیا در اهواز را بپذیرد. تا بتوان از کمکهای بریتانیا در زمینه اعاده موقعیت او به سال ۱۹۲۳ - استفاده نماید.» (۷۰)

«در یازدهم / اکتبر / ۱۹۲۴ - رمزی مک دونالد با ارسال تلگرافی به «شیخ خزعل» ابراز اطمینان کرد که یک راه حل شرافتمندانه را بر اثر میانجیگری بریتانیا می‌توان یافت. وی تلگراف خود را با کلمات تند زیر به پایان رسانید. اما باید به آن جناب هشدار دهم که کاسه‌ی صبر دولت مرکزی شاید بزودی لبریز شود، و در رویداد اسفبار مخاصمات شما نباید توقع هیچگونه همدردی را از من داشته باشید.

دولت بریتانیا فکر می‌کرد آخرین امیدی که برای صلح باقی مانده این است که «سر پرسی لورین»، شیخ خزعل و رضا خان را با یکدیگر روبرو کند و میان آنها بایمردی

نماید.» (۷۱)

(منظور از پایمردی یعنی شیخ را با دو دستی به رضا خان تقدیم نماید. و به او بگوید، این جوجه پادشاهی که در خوزستان پرورش دادیم تا شما و امثال شما را داشته باشیم، نیازی به این جوجه‌ها نیست.)

از طرفی دیگر: هاروارد» (منشی دبیر شرقی نمایندگی بریتانیا)، پس از اینکه نتوانست طبق قرار قبلی رضا خان را در شیراز ملاقات کند. در بوشهر با او تماس گرفت. رضا خان جداً معتقد بود که وعده‌هایش به شیخ درباره رفتار عادلانه با وی هنوز به قوت خود باقی است. اما خزعل باید در هنگامی که «رضا خان» برای انجام ترتیباتی جهت حفظ امنیت میدانهای نفتی عازم عربستان (خوزستان) است، به تهران یا شیراز برود. رضا خان از دیدار با شیخ و لورین در بوشهر خودداری کرد. دلیل آورد که این خبر در همه جا خواهد پیچید و اثرات منفی بجای خواهد گذارد. رضا خان عقیده داشت که پیشروی نیروهایش به دلایل استراتژیک بوده است. رضا خان تنها توجیهی که برای رفتار خشک و غیر قابل سازش خویش داشت. عبارت بود از هیاهوی سیاسی در پایتخت، در گفتگوهای بعدی با «هاروارد» لحن آشتی جویانه‌ای در پیش گرفت. و سرانجام پیشنهاد زیر را ارائه داد: «چنانچه شیخ دوباره پیامی برای رضا خان بفرستد که حاکی از تأیید تسلیم بلاشرط «شیخ» در پیام باشد. و اضافه نماید که در آینده دستورات رضا خان را اجرا خواهد کرد. در این صورت رضا خان به اتفاق ده یا دوازده نفر از همراهان خود به عنوان میهمان به نزد شیخ خواهد رفت. شیخ باید به تنهایی از آنان در جاده استقبال کند، و اگر «لورین» در آنجا حضور داشته باشد این موضوع باید کاملاً مخفی بماند. «موقعی که رضا خان در اواخر سال ۱۳۰۳ شمسی (اوایل ۱۹۲۵)، تصمیم گرفت شیخ خزعل را از فرمانروائی خوزستان برکنار نماید. هر چند که شیخ خزعل تقاضای کمک از انگلستان

کرد، هرگز به درخواست او جوابی داده نشد، زیرا انگلستان در آن شرایط به ظاهر فکر می‌کرد که اگر به کمک شیخ خزعل بشتابد امکان دارد رضا خان طبق معاهده ۱۹۲۱ - به روسیه رو بیاورد. و از طرف دیگر، روسها نیز با سرکوبی «شیخ خزعل» توسط رضا خان راضی بودند. چرا که شیخ خزعل را پایگاهی برای استقرار هر چه بیشتر نیروهای انگلیس می‌دانند. و بدینترتیب انگلیسیها توانستند کلاهی بر سر رقیب دیرینه‌ی خود (روسیه) بگذارند. همچنین کشورهای عربی خود گرفتار مشکلات سیاسی داخلی بودند، و هرگز نمی‌توانستند به شکلی به «شیخ خزعل» کمک کنند. از جهتی دیگر، رضا خان به عشایر خوزستان طبق اطلاعیه‌ای قول داد در صودت سرکوبی «شیخ خزعل» ظلم و استبداد شیخ خزعل و یاران جیره خوار او را از بین می‌برد. و املاک و مستغلات «شیخ خزعل» را به نفع عشایر تحت ستم مصادره می‌کند. و آزادی را به عشایر خوزستان می‌دهد. (۷۲) متن اطلاعیه بدینشرح است:

✱ متن اطلاعیه رضا خان (نخست وزیر و فرمانده کل قوا):

«اهالی خوزستان از علما و اعیان و تجار و کسبه و طوایف و شیوخ و غنی و فقیر و زارع و کاسب و بالاخره فرداً فرد و بلااستثناء باید بدانند که قطعه خوزستان یکی از ایالات قدیم و عزیز ایران است و جزو صفحاتی است که انتظام و آسایش عموم اهالی آنجا از روز اول مرکوز خاطر بوده و در تمام اقدام و عملیاتی که تا به حال مصروف انتظامات ایران نموده‌ام همیشه وضع رقت بار مردم آنجا در ضمیر من منعکس و منتهز فرصت بودم آن نعمتی که امروز شامل حال ایرانیان است متوجه اهالی مصیبت زده این مرز و بوم هم بشود. اینک که پریشان حواسی خزعل دارد او را به طرف عواقب روزگار خود سوق می‌دهد و همینطور انتقامی که طبیعتاً در مقابل تعدیات و تجاوزات سابقه‌ی او نسبت به اهالی باید متوجه مشارالیه شود، مرا به این حدود رهبری کرده و امر به سوق الجیش داده‌ام. که هم او را از

این خواب‌گران بیدار کرده و هم آن بیچارگانی را که تا کنون اسیر چنگال بیرحمی او بوده و خون و مال آنها را ظالمانه مکیده است رهایی بخشند. برادران و فرزندان من تمام شما از وضع و شریف مظلوم بوده و هستید و قشون با هیچیک از شما طرفیت ندارد. زیرا من شما را مقصر نمی‌دانم و همه باید از نعمت ایرانیّت بهره‌مند شده با کمال ناز و نعمت زندگانی نمائید. فقط خزعل مقصر دولت است. و اگر عده‌ای نظامی به آن حدود اعزام می‌شوند. برای سرکوبی و تدبیر شخص اوست و تنها اوست که باید در زیر شمشیر انتقام در آمده و مکافات اعمال او، همان اعمالی که تا کنون درباره‌ی شماها روا داشته است. در کنارش گذارده شود. با یاری خداوند عنقریب او بصورت سایر خائنین خواهد نشست. شما که تمام اولاد و برادر من هستید، همه جا تکیه به قشون دولت داده و قشون را برای حفظ آسایش خود بدانید زیرا به فرماندهی آنها امر قطعی داده شده که تمام شما را به منزله‌ی خود قشون و برادران من دانسته و از هیچ مساعدتی در حفظ آسایش شما فروگذار نکنند. اهالی خوزستان در هر نقطه‌ی این ایالت که باشند، به طور قطعی و یقین بدانند که همه‌ی آنها به موجب همین بیانیّه در امان من هستند. و هیچکس مزاحم آنها نبوده و نیست. و باید از تمام قلب به توجهات و سرپرستی من مستظهر و امیدوار باشند. فقط باید مراتب ایران پرستی و دولتخواهی خود را به فرماندهی قشون اثبات کرده و از هر نوع تعرضی مصون و محروس نشینند.

چنانکه گفتم من شخصاً به این صفحه آمده‌ام که برادران خوزستان خود را ملاقات کرده و نوید امنیت و انتظام آسایش و ترقی و تعالی آتیه آنها را حضوراً به آنها گوشزد نمایم. و دستور سرکوبی و قلع و قمع «خزعل» و هر کس که تابع و پیرو اوست عنقریب صادر خواهد شد. تمام اهالی باید بکلی برحذر باشند که کسی از پیروان خزعل را در منازل خود راه و پناه ندهند. نظر باینکه از هوا و زمین عنقریب خانه‌ی خزعل و تابعین او طمع

توپ و آتش خواهد شد. باید با تمام قوا از خزعلیها دوری بجوئید که هیچ خانه‌ای مورد سوء ظن قشون واقع نشود.

این آخرین واقعه ایست که برای خوزستان پیش خواهد آمد. و خیلی مردم آنجا باید احتیاط داشته باشند که محشور با پیروان خزعل نشوند. و اگر دیده و شنیده شود، که کسی حتی یکنفر از کسان خزعل را پناه داده و یا از زن و بچه ی آنها سر پرستی کرده، دچار شدیدترین مجازات خواهد شد.

در خاتمه نظر باینکه من جز شخص «خزعل» دیگری را مقصر نمی‌شناسم. تا زمانی که اعلان یورش داده نشده هر یک از اتباع «خزعل» هم بیایند و پناهنده به قشون شوند. من از تقصیر سابقه‌ی آنها صرف‌نظر می‌کنم و به نظر سرپرستی به او نگاه خواهم کرد. ولی اگر اعلان حمله و یورش داده شد، هر کسی که بر ضد قشون اسلحه در دست داشته باشد، در ردیف خود خزعل محسوب و جزای او فقط مرگ خواهد بود. بر تمام عشایر و طوایف ساکن خوزستان لازم است مدلول این بیانیه را با کمال دقت بخوانند و پند یگیرند. زیرا بعد از این پشیمانی سود و حاصلی ندارد.» (۷۳) رئیس الوزراء و فرمانده کل قوا «رضا» * متن اطلاعیه رضاخان (نخست وزیر و فرماندهی کل قوا)، به زبان عربی:

«بسم الله الرحمن الرحيم»

«فلیعلم من قطن خوزستان، من العالم و الجاهل و الوضیع و الرفیع و الفقیر و الغنی و الشیوخ و الاعیان و الزارع من دون استثناء من الافراد. ان قطن صفحه خوزستان. ایالة مملکت ایران صانها الله عن الحدثان، و هی من الصفحات التي لازلت قاصداً اصلاحها و امنیة اهالیها، و كلما صرفت اوقاتی فی اصلاح داخل المملکة کنت متوجها الی حال اهالی تلك الصفحة المهمّة التي کانت سکنتها تحت الشدّة و کنت انتہز الفرصه حتی ادخلها فی العیش الرغید الذی کانت الرعیه فی تمام ایران تستریح به و تستأنس منه و

هذا الاختلال الذى شمل حال خزعل لابد، و ان يسوقه الى ما لا ينتظر من عواقبه
الوخيمه التى حصدها يده لنفسه و كما ان الدهر يذيق كل من اذاق العباد جوراً كذلك
انهضتى و ساقنى الى هذه الناحية لنجاة صفحه خوزستان اهايلها من شدائد من تسلط
عليها و لذا أمر ناسوق الجيش و العساكر، لا يقاظه من هذه النومة الثقيله، حتى تبغى
الرعايا و السكنة المظلومين من شدة ظلمه و جوره.

يا اخوانى و يا اولادى كلكم مظلومون و لا يخفى عليكم ان العساكر ليسواء بصد
اذاثكم و تخويفكم، لا نكم لستم مقصرين بل نرجو من الأعدانكم تتنعمون بنعمة
الايرائية و الامنية و بالعيش الرغيد تتعيشون و ليس نظر الدولة الى احد الا الى خزعل لانه
هو مقصر، و ان سبق النظام و الجيش الى تلك الناحية فهو محط نظر الدولة لا غير.

و هو الذى لابد له من الاضمحلال و الاهلاك تحت سيف الانتقام. لعله يذوق ما
اذاقكم و بتأييد الله تعالى عما قريب تلبس بلباس الذله و الهوان الذى يلبسه الخائنون و
انتم الذين، تكونون بمنزله اخوانى و اولادى، فلا بد و ان تكونوا معتمدين على قوة جنود
الدولة و اعلموا ان الجنود سيقن لحراسكم و رفاهتكم لان الامر المطعى قد صدر ان
الجنود لا ينظر اليكم الا بعين الاخوة و الوداد و المحبة.

اهالى خوزستان قطعاً أنهم فى اى نقطه خوزستان كانوا قاطنين يطمنون بأنهم فى
حمايتى بموجب هذه الابلاغيه و لا يعرض لهم احد بالسوء و يستظهرون بمظاهرتى لهم
فى كل أمر من الامور، و لا يتوقع منهم الا ان يثبتو حبههم لا يران و اعلام رئيس الجنود
بأنهم تحت اطاعة الدوله و امرها و انا توجهنا الى هذه الناحيه لان الاقى اخوانى الا
خوزستان و ابشرهم حضوراً ببشارة السعاده و الاصلاح و الامنية المقبله اليهم، فيما سياتى
انشاء الله تعالى و لا يخفى عليكم ان الاوامر الاكيده فى خذلان خزعل، و كل من تابعه
سيصدر قريباً و ليحذر الاهالى من ايجاد الخائنين و اتباع خزعل فى بيوتهم و مساكنهم

لانه عما قریب تګون بیوته و مساکنه، تحت شرارة الاطواب الهوائیه و الارضیه فیلزم کل احد من الاهالی ان یبعد نفسه من موافقة خزعل و اتباعه لئلا یګونوا متهمین عند رؤسا جیوش الدوله هذه اخر واقعه من وقایع خوزستان فلیحذر الناس من الحشر مع اتباع خزعل، و ان علم او عرف ان احداً من اتباع خزعل کان فی بیت احد من الاهالی او توجه الی اهل بیت اتباع اولاده فهو من المقصرین و سيعذب بعذاب شدید و فی الخاتمه منه و تفضلاً علیهم ما لم یکن بصدر حکم تهاجم الجیوش وقدمهم الی تلك الناحیه، احد من اتباع خزعل الی اطاعة الدولة و اتصل و توسل بالجیش فلنصرف عنه النظر وانظر الیه بنظر العطف و کذا عند صدور امر الهاجم والتقدم و حركة العساكر للاشتغال بالحرب لو وجودوا، سلاحاً عند أحد من اهالی تلك الناحیه علی خلاف

مقصد الجیش لابد و ان یګون فی عداد اتباع خزعل و جرائه الاعدام لا غیر. فلیقرا تمام اهالی و عشایر تلك الحدود هذه الابلاغیه و لهد اغدر من انذر ایاکم ان تأسفوا و تند موا هجوم البلیات و السلام.» (۷۴)

رئیس الوزراء و الحاکم علی کل قوا - «رضا»

در این شرایط بود که دو نامه زیر از جانب دولت انگلیس به نخست وزیر ایران (رضاخان) رسید. متن آنها چنین است: «حضور حضرت اشرف آقای رئیس الوزراء دامة عظمتہ: دو مراسله فوری امروز ظهر چهارم / قوس (آذر) ۱۳۰۳ - ش از سفارت انگلیس رسیده که عیناً به عرض می‌رسد:

مرسله اول - «آقای وزیر: پس از ملاقات امروز صبح با آن جناب مستطاب دستور العملی از وزیر امور خارجه اعلیحضرت پادشاه انگلستان رسیده که مراسله‌ای به مفاد ذیل به عنوان جواب مستطاب عالی ارسال دارم. دولت اعلیحضرت پادشاه انگلستان پیشنهاد دوستانه نموده بودند که مساعی جمیله خود را برای ایجاد مصالحه دوستانه با

شیخ خزعل (شیخ محمره) به کار برند. و حضرت اشرف آقای رئیس الوزراء وعده داده بودند که هرگاه شیخ اظهار اطاعت و انقیاد نماید. معظم له بر علیه مشارالیه استعمال قوای مسلحه نخواهند نمود.

دولت اعلیحضرت پادشاه انگلستان افسوس دارند که حضرت اشرف با وعده مزبور وفا نکرده و نصیحت دوستانه دولت دوستدار وساطت مشارالیه را رد نموده‌اند. و پیشنهاد ایشان را مورد توجه قرار نداده‌اند. بنابر این دولت پادشاه انگلستان حال ناگزیرنده پیشنهاد خود را مسترد و اظهار نمایند که دیگر نمی‌توانند به «شیخ محمره» و به بختیاریه‌ها فشاری را که برای اسکات آنها می‌آورند ادامه دهند. هرگاه عملیات فعلی کارگزاران ایران موجب ورود صدمه و خسارت جانی و مالی به اتباع انگلیس گردد. دولت اعلیحضرت پادشاه انگلستان دولت علیه را مستقیماً مسئول آن دانسته و عهده دار پرداخت غرامت کامل صدمات و خسارات مزبور می‌شمارند. در همین حالت دولت اعلیحضرت پادشاه انگلستان برای خود این حق را حفظ می‌کند که به هر نحو و طریقی که صلاح و مقتضی بداند، از طرف خود اقداماتی برای حفظ و حر است جان و مال رعایای انگلیس به عمل آورند. بر حسب دستور العمل مستقم «مستر چمبر لن» محترماً خواهش دارم محبت فرموده این مراسله را بدون تأخیر به حضرت اشرف آقای رئیس الوزراء (رضا خان) ابلاغ فرمائید.

مرسله‌ی دوم - آقای وزیر: نظر به مراسله سابقه خود مورخه امروز بر حسب دستور العمل وزیر امور خارجه اعلیحضرت پادشاه انگلستان محترماً مراسله‌ی رسمی ذیل را به عنوان آن جناب مستطاب ارسال می‌دارم. باید خاطر آن جناب مستطاب را مستحضر سازم که در ماه نو امبر / ۱۹۱۴ - دولت اعلیحضرت پادشاه انگلستان اطمینانات رسمی به جناب اُجل «شیخ محمره» داده‌اند. که در صورت وقوع تجاوزی از طرف دولت علیه

نسبت به حوزه اقتدار معزی الیه نسبت به حقوق شناخته شده‌ی او نسبت به اموال و علاقجات ایشان در ایران متعهد خواهند بود بر تحصیل راه حلی که نسبت به خود ایشان و دولت اعلیحضرت پادشاه انگلستان رضایتبخش باشد به ایشان مساعدت لازمه بنمایند.

به همین نحو دولت اعلیحضرت پادشاه انگلستان جمیع قوای معزی الیه را از هر گونه تعرضات و حملات دولت خارجی با تجاوزات چنین دولتی نسبت به حوزه اقتدار مزبور و حقوق شناخته شده مشار الیه نسبت به اموال و عمارات ایشان در ایران حفظ و حراست خواهند نمود. اطمینانات فوق به «شیخ محمره» و جانشین مشارالیه که ازاعقاب ذکور او باشند، داده شده و تا وقتی که شیخ و اعقاب ذکور او، از مراعات تعهدات خود نسبت به دولت علیه تصوّرظن نمایند، معتبر و دارای اثر است ولی مشروط بر آنیکه انتخاب جانشین شیخ از اعقاب ذکور مشارالیه منوط باشد به مشاوره مجرمانه با دولت اعلیحضرت پادشاه انگلستان و جلب رضایت ایشان تا وقتی که معزی الیه و اعقاب ذکور مزبور رویه اطاعت نسبت به آراء و نصایح دولت اعلیحضرت پادشاه انگلستان را ادامه دهند. و رویه‌ای که نسبت به دولت مشارالیه رضایت بخش باشد داشته باشند. در مقابل دولت علیه، دولت اعلیحضرت پادشاه انگلستان جمع مساعی خود را به کار خواهند برد که «شیخ محمره» را در وضعیت فعلی و استقلال محلی نگاهدارند. «مستر چمبرلن» از سر پرسی لورین خواهش نموده‌اند که مقرر دارند کنسول ژنرال اعلیحضرت پادشاه انگلستان مقیم بوشهر با کنسول اعلیحضرت پادشاه انگلستان مقیم شیراز در صورتی که اعلیحضرت اشرف در نقاط مزبور باشند. مکاتبه رسمی به مفاد فوق تسلیم اعلیحضرت اشرف آقای رئیس الوزراء نمایند.» (۷۵)

«مشار الملک شب پنجشنبه ۵ / قوس (آذر) ۱۳۰۳ - رئیس ارکان حرب کل قشون:

سر تیپ امان الله»

* اعزام نیروی دولتی به خوزستان -

«قوایی نیز از اطراف به خوزستان نزدیک شد. در کهگیلویه هم عده‌ای چریک و قوای دولتی روانه گردیدند، و جنگی هم شد. و بالاخره سردار سپه چنانکه اشاره شد روز ۱۳ / آبان ۱۳۰۳ - به سمت جنوب و شیراز عزیمت کرد. و در تهران گفتند که، «مستر هاروارد» هم به طرف شیراز و بوشهر عزیمت کرده است. نگرانیهای زیادی در محافل سیاسی تهران و در بین وطن خواهان از این حرکات و سوابق امر و اطلاعاتی که بیسیم مسکو در مسأله وساطت انگلیسیها میانه‌ی شیخ و سردار سپه داده بود، پیدا شده بود، و می‌گفتند که چرا باید دیگران در این مورد دخالت کنند. و بدینسان دو عقیده متفاوت درباره‌ی سردار سپه به خوزستان در تهران شایع شد. یکی اینکه سردار سپه می‌رود که با خزعل جنگ کند و آشیانه طغیان را به زور توپ ویران سازد. و دیگر آنکه اغیار دست اندرکار اصلاح شده‌اند. و در سیاست داخلی ایران مداخله می‌کنند، و حق آن بود که رئیس دولت قبل از عزیمت خودشان با مجلس این مطلب را در میان می‌گذاشت و حل می‌کرد.» (۷۶)

«شیخ خزعل پس از اطمینان از حرکت رضا خان به سوی خوزستان. ابتدا اعراب خوزستان را به جهاد علیه متجاوزین به حقوق اعراب خوزستان دعوت کرد سپس «عربستان آزاد و مستقل» را اعلام کرد. و به تشکیل یک سپاه نظامی به نام «شباب حزب السعاده» پرداخت.» (۷۷)

«ابتدا «شیخ خزعل» باقر خان را از پادگان شوستر اخراج کرد، و عشایر منطقه را مطلع نمود که «رضا خان» قصد اخراج آنها را از خوزستان دارد. سپس نامه هائی به «شیخ احمد الجابر» (امیر کویت) نوشت. و از او در خواست ارسال اسلحه به خوزستان دارد. بعد نامه‌های متعددی به علمای اعلام ایران در داخل کشور و مقیم کشور عراق نوشت: و آنها

را از تصمیم «رضا خان» مطلع ساخت. و یادداشتی نیز به دبیر کل جامعه‌ی ملل متحد همراه تو ماری با مضای پانزده هزار نفر از اهالی خوزستان نوشت. همچنین نامه‌هایی به مخالفین سیاسی داخل و خارجی رضا خان ارسال داشت. آنها را از جریان امر آگاه نمود. و سپس بریتانیا را نسبت به تعهداتش در برابر او یاد آور شد. و مسئولین بریتانیا را از منویات رضا خان آگاه ساخت. و از آنها تضمینات جدید در خواست کرد. اما هیچ کمکی از جانب آنها دریافت نشد. عین مراسله عربی «شیخ خزعل» به آقایان علما با ترجمه از اینقرار است: (اهواز ۱۰ / صفر / ۱۳۴۳ هـ ق)

«ثقة الاسلام حضرت میرزا عبد الحسین نجل آية الله الشيرازی دامة برکاته: بعد السلام و تقدیم واجب الاحترام، غیر خفی علی حضر تکم، ان الامة الايرانية کانت فادت بالنفس و ضحت النفوس الزکيه فی سبيل الحصول علی المشروطيه المقدسة، و هی شواء المقدسه التي أمر الله بوجوبها فی القرآن العظيم و علی لسان نبیه الکریم. فاعلنت المشروطية بمقتضى الاحکام القانون الاسلامی کل ذالک جرى وفق اساس الذى أمر به المرحوم آية الله الخراسانی طاب ثراه فاطمئن الخاص و العام علی الدين و الشرف و المال و الحیاة فی جميع الاقطار الايرانية و لكن اتضح جلیاً أنّ هناك من تغلب علی شأنها الدستوری و ارغمه علی المهاجرة و تسلط علی مقدرات الامة بأسرها و سلب حرية المجلس المّلى بالتهديد و التوعید و البطش الشدید و استبد بالسلطه استبداد لم یسبق له مثیل و لم یکتف بذلك بل تظاهر بالرعيه فی اعلان الجمهوریة التي یقصد منها الاخلال الاحکام الدينیه و تغییر المذهب الحنیف الی الطرق البلشفیه (بلشویکی) و ما شا بهما لیتم له التفرد بالحکم و یفتخر بأنه لم یکن قد غلب دولة فقط بل انما احدث انقلاباً دینياً ایضاً و لكن یأبى الله الا أن تیم نوره فاننا عشایر عربستان با جمعنا مع حلفائنا البختیاریه و سایر جيراننا من كافة الایالات، نعلن طاعتنا لدولة الملكية الدستورية الديموکراطية

الصحيحة و ان كل فردنا مستعد الى اراقة آخر كل قطرة من دمه السبيل عن حياض دينه و مذهبه و مشروطيته بلا ده و نظراً الى ما ذكر فمن عشائر عربستان مع حلفائهم قائمون على ساق و قدم و على ظهور الخيل ينادون علناً باعلى صوتهم قائلين: نريد حفظ المشروطية نطلب اعادة الشاه الى مقره و سلطنته الدستورية. نطلب احكام القانون الاساسى، نريد ان يكون مجلس الامة حراً يد ير شئون الدولة كما يوحى اليه ضميره من العدل و الانصاف. نطلب بكل قوانا اعلاء كلمة «محمد رسول الله» و حفظ احكام الدين الشريف و الشريعة المطهرة تحت رعاية سادات ديننا حجج الاسلام و آيات الله فى الانام. نريد ان يكون جميع الافراد فى ايران آمنين مطمئنين على دينهم و مقصر تهم و اعراضهم و اموالهم و أنفسهم و لما كان الا مر كذا لكها انا اعرض على حضرتكم الحال و المقصد قبل كل عمل و ذلك به صفتى مسلماً و شيعياً لتكونوا على بينة من الامر كيلا يتمكن من تشويش انظاركم الساميه، اولو الاعراض و الفساد كما حصل اثناء الحرب العالميه من سوء التفاهم و ذلك ان المرحوم السيد كاظم اليزدى طاب ثراه كان قد ارسل الى تحزيراً بلزوم المحافظة على حدود فاض اين كان فا تمثلت امره و طبقته و قد بلغكم قبل عنى و ما نسبت الى الوقته من جراء ذلك و يمكن الوقوف على حالة الروحية بارسال من تعتمدون عليهم اذا رأيتم مناسباً لتطمئنوا الحقيقة مقصودنا المشروعه الماره ذكرها التى ليس لنا من مقصد سواه فبناء عليه لزما عرض هذه الأمر على حضرتكم لتوسطوا، باخبار المجلس الملى على مقصدنا التى من جملتها صيانة حريتهم المنصوبه و تطلبوا رجوع الشاه الى مقره و سلطنته المشروعة و اعادة لطبق الاحكام القانون الاساسى فعلاً لنكن غير مسئولين عما يحدث من الاحوال فى المستقبل و السلام عليكم و رحمة الله.» (۷۸)

* ترجمه نامه «شیخ خزعل» به ثقة الاسلام حضرت «میرزا عبدالحسین فرزند آیت

الله شیرازی دامت برکاته:

(۱۰ / صفر / ۱۳۴۳ هـ ق): «حضرت ثقة الاسلام آقای میرزا عبدالحسین نجل آیت

الله شیرازی دامه برکاته: پس از تقدیم سلام و واجبات احترام مخفی نماید به حضرت عالی، پس از آنکه ملت ایران از بذل نمودن نفوس نفیس و قربانی نمودن نفوس زکیه در راه رسیدن به مشروطیت مقدسه که همان شورائی است که خداوند امر به موجب آن در قرآن مجید و در گفتار پیامبر اکرم فرموده مضایقه ننمود. مقصودشان حاصل و مشروطیت ایران به مقتضای مواد قانون اساسی اعلان و مطابق اساسی را که مرحوم آیت الله خراسانی طاب ثراه امر فرمودند جریان یافت. و عموم مردم از خاص و عام در تمام اقطار ایران بر جان و مال و دین و شرف خود اطمینان حاصل نمودند. ولی چنین واضح و آشکار گردیده که بر پادشاه مشروطه خواه فشار آورده به مهاجرت از ایران مجبورش نمودند. بر مقدرات ملت تسلط و آزادی مجلس شورا را سلب و بر آراء و افکار وکلای مجلس، تهدید و توعید و سختی نموده، در این تسلط، بر امور طوری استبداد به خرج داده که نظیر آن دیده نشده، به این هم اکتفا ننموده به جمهوری که از آن جز اخلال در احکام دین و تغییر مذهب جعفری به طرق بلشویکی و امثال آن چیز دیگری مقصود نداشتند. شروع به مقدمات اعلانش نموده، تا اینکه حکم استبدادی را به خود منحصر نماید. و افتخار کند نه بر رژیم بلکه به یک تغییر و انقلاب دینی و لکن (یابی الله الا ان یتم نوره) بنابراین ما گروه عربستان با جمعنا با حلفاء بختیاری خود و سایر همسایگان از تمام ایالات، اطاعت خود را نسبت به دولت مشروطه، دمکراسی صحیحه خودمان اعلان می دهیم و هر یک از بذل نمودن آخرین قطره ی خونس در راه حفظ دین و مذهب و مشروطیت بلادش مضایقه ننموده و مستعد و مهیا و بر پشت اسبها ایستاده ایم با صدای بلند فریاد می کنیم:

ما حفظ مشروطیت و رجوع شاه را فوراً به مقرو تخت خود می‌خواهیم تطبیق احکام مواد قانونی اساسی را موافق موضوع خواستاریم. آزادی مجلس شورایملی که بتواند شئون دولت و ملت را به موجب خیالات خود از روی عدل و انصاف اجراء نماید.

می‌خواهیم با تمام قواء اعلام کلمه «محمد رسول» و حفظ احکام دین شریف و شریعت مطهره را با مراعات سادات دین و حجج الاسلام و آیات الله فی الانام خواهانیم. می‌خواهیم عموم ایرانیان در ایران بر دین و اعتقاد و اعراض و مال و نفس خود مطمئن باشند. بنابراین مقدمه حضورتان عرض می‌کنم موافق اسلامیت و تشیع در این مقصود داخل شده تا بخوبی مطلع باشند و چنانچه در اثنای حرب عمومی (جهاد) سوء تفاهمی برای شما فراهم شد. صاحبان اغراض و مفسدین، اذهانتان را مشوب ننمایند. چنانچه «مرحوم سید کاظم یزدی» که در آن ایام مکتوبی که راجع بود به حفظ حدود به من نوشته بودند. امتثال امر و تطبیق نمودم و به علاوه چیزهایی را که به من نسبت می‌دادند. در وقت خود استماع حالیه برای واقف شدن بر حالت روحی ما کسانی که بر آنها اعتماد دارید گسیل فرمائید تا به حقیقت مشروعیه مقاصد ما مطمئن گردید. که ابدأ مقصود دیگری جز آن نداریم. بنابراین لازم شد که این امر را بر حضرت عالی عرضه داشته تا توسط شما مجلس ملی را که منجمله مقاصدمان حفظ آزادی مغصوبه آنهاست، اطلاع دهند و رجوع شاه را به مقرر سلطنت و سلطه‌ی قانونیت بطلبند و احکام قانون اساسی محلی را تطبیق و اعاده دهند. تا اینکه در آینده از واقعیات و حادثات مستول نباشیم. والسلام علیکم ورحمته الله و برکاته» «خزئل» (۷۹)

ضمناً «شیخ خزئل» در این شرایط بحرانی خواسته‌هایی بدین شرح از انگلیس درخواست نمود:

* متن مراسله‌ی «شیخ خزعل» به کنسول انگلیس در اهواز - «ملاحظه می‌کنید که

تمام عشایر و مشایخ امروزه مقاصد سوء دولت ایران را فهمیده و می‌دانند که حکومت حاضره فقط در فکر این است که املاک و دارایی را مملکت و آنها را به خاک سیاه بنشاند. مسئله فرامین را برای عملیات خود فقط یک نوع بهانه اتخاذ نموده‌اند. از من پرسیدند، آیا برای شرکت در حفظ حقوق و مصالح آنها حاضر هستم یا خیر؟ من جواب دادم البته برای این مسئله حاضر و تا آخرین نفس جد و جهد خواهم نمود. از این جهت تمام رؤسای عشایر آمده قرآن مهر کرده و به قید طلاق قسم خوردند که بر قول خود ایستادگی نموده و از این نقشه روگردان نشوند. جنبش حالیه هواداران من، هیچ شباهتی به سابق ندارد. و فی الحقیقه برای دفع تجاوزات دولت جدید ایران همگی حاضر و مصمم شده‌اند. من شخصاً هیچ اعتمادی به تأمینات سردار سپه ندارم. بلکه آنها را برای گول زدن خود یک نوع وسیله می‌دانم. زیرا نتیجه‌ی این همه تأمینات که به سفارت انگلیس داده شده که قشون به این سامان نفرستد، دیدیم که قشون برای این مملکت در راه است. صاحب منصبانی که از طرف مشارلیه اعزام شده‌اند. همه نوع اقدامات می‌نمایند که به مصالح من بر می‌خورد. در صورتی که از اول وهله یک نوع اطمینان داده شده بود که وجود این صاحب منصبان برای دولت فقط یک نوع مستحفظ است. هر یک از این صاحب منصبان که به نقطه‌ای رفته‌اند افکار و عقاید هواداران مرا نسبت به شخص من مسموم و در مسائلی مداخله می‌نمایند. که بکلی از دایره وظیفه‌ی آنها خارج است. یک روز از ارسال یکنفر حاکم برای آبادان سخن می‌راند. روز دیگر تعیین کارگزاری را برای آن محل اشاعه می‌دهد. یک روز می‌خواهد مأمور بلدیة برای محمره بفرستد. ابدأ روزی نمی‌گذرد که به کار من مداخله نکند. روزنامه جاتی که در تمام این مدت علیه من و دولت انگلیس قیام نموده بودند هیچیک از آنها مجازات نشده و معلوم است اگر پشت گرمی نداشتند به این هتاکیه‌ها هرگز جرئت نمی‌کردند. من دیگر ممکن نیست عقیده به «سردار

سپه» داشته باشیم. ولو اینکه هزار قسم بخورد. فقط از تأمینات کتبی و قطعی دولت انگلیس متقاعد می‌شوم.»

«همان طوری که بر همگان آشکار گردید که انگلیس‌ها نقش دو جانبه بازی می‌کنند. و خود برنامه ریز تمام حوادث و اتفاقات جاری هستند. وگرنه رضاخان بدون اجازه و راهنمایی انگلیس هرگز نمی‌توانست قدرت شاه و مجلس و مشروطه خواهان و روحانیون داخلی و مقیم عتبات را به این شکل تضعیف و سپس نابود سازد. و خود همچون اسلافش مطیع و بی چون چرای انگلیس و حلقه بگوش قدرتهای دیگر همانند: شوروی فاشیست (دوره استالین) و آلمان نازیست (دوره هیتلر) باشد. و هر روز به نحوی به این قدرت استعماری و یا آن قدرت نژاد پرست (آپارتاید) جهانی امتیاز بدهد. و سپس این شخصیت برجسته و قهرمان مدافع حقوق رعیت‌ها و مظلومین تبدیل به یک فئودال و اربابی بزرگ و ظالمی کم نظیر و سفاکی خونخوار و قسی القلب و وابسته به اجنبی و هر نوع حقوق فردی و اجتماعی و سیاسی که مردم با ریختن خون خود در انقلاب مشروطیت بدست آورده بودند. درست پس از دو دوره مجلس نسبتاً مردمی (خانه ملت) را پس از تصفیه به یک تریبون سخنرانی تبدیل کرد. و نمایندگان مردم به منصوبین و منسوبین شاه (رضا شاه) تبدیل گردیدند.

و اما درخواستهای «شیخ خزعل» از کنسول انگلیس مقیم اهواز: شرط اول من این است که یکنفر سرباز ایرانی در اینجا نماند. زیرا مادامی که نظامیان ایرانی اینجا باشند. همیشه موجب اغتشاش و اختلاف هستند. ثانیاً تمام فرامین من باید تأیید و تصدیق بشود.

ثالثاً - مالیاتی که بر من است باید به همان میزان سابق باشد. قراردادی که با «مستر ماک کرماک» بسته بودم فقط به سبب این بود که از پیشنهادهاتی که مقامات انگلیس به

من نموده بودند شک داشتم وگرنه دولت ایران حق نداشت که آن مخارج هنگفتی که در ایام جنگ بر من وارد آورده بود، منظور ندارد. اکنون که دولت ایران دارد هر روز یکی از تعهدات خود را لغو می‌کند. من هم خود را در الغای آن قرارداد مجحفانه می‌بینم. «پیمان» ماک کرماک در سال ۱۹۲۳ - بین شیخ خزعل و دولت انگلیس بسته شد به واسطه «ماک کرماک» که بیشتر در ارتباط با گرفتن عوارض گمرکی از کالاهای انگلیسی در شط العرب و رود کارون بوده است.

(العقالات العربیه - الایرانیه - الدكتور محمد حسن العیدروس - ص ۹۱)

رابعاً: باید به تمام دوستان و حلفای من تأمینات داده شده برای تمام آنها عفو عمومی صادر نمایند. من هم بنوبه خود همه نوع اقدامات لازم را برای حفظ سلامت لوله‌های نفت اتخاذ و کسی که بر آنها جسارت کند سخت‌ترین معامله را با او خواهم نمود. و امیدوارم که به حفظ آنها موفق بشوم. ولی ممکن است چنانچه می‌دانید دشمنان من به طور مخفی صدمه به لوله‌ها برسانند. برای اینکه مرا با دولت انگلیس در زحمت بیندازند. و میان ما بغض و نفرتی ایجاد نمایند. مکرر می‌گویم تا زنده هستم مصالح دولت انگلیس را حفظ می‌کنم. و خدمات من به آن دولت که به آن افتخار دارم بر آنها مخفی و پوشیده نیست. و در عدالت و حاضر شدن دولت انگلیس برای کمک و مساعدت من همه نوع امیدواری دارم. خوزستان در عرض این سالیان دراز به هر گونه امنیت و آسایش متنعم بوده، و این حقیقتی است که همه به آن اعتراف دارند. دولت ایران میل دارد این مملکت را مختل نماید. من هم به دولت انگلیس متوسل می‌شوم که کما فی السابق بر طبق مواعید و قرارداد مرا حفظ نماید. من متعدی نیستم ولی اگر دولت ایران خواسته باشد نقشه حالیه را تعقیب نماید. ناچارم که از حقوق خود حتی المقدور مدافعه نمایم. می‌ترسم از اینکه مسئله هر قدر به عهده تعویق بیفتد به همان اندازه وخیم بشود.» (۸۰)

دولت انگلستان به درخواست شیخ خزعل پاسخی نداد. انگلیسیها علیرغم قرارداد ۱۹۱۴ - که در آن تضمین استقلال داخلی یا خودگردانی «امارت محمره» و دفاع از هر تجاوز خارجی و حتی دولت ایران و همچنین تضمین حکومت شیخ خزعل و بعد از او فرزندش را کردند. پس از تحریکات و بازیهای گوناگون سیاسی به او فشار آوردند تا خود را به رضاخان تسلیم نماید و سلاح بر زمین نهد. در غیر اینصورت هیچگونه الزام و تعهدی نسبت به او و املاکش نخواهند داشت.

خزعل وقتی این وضع را می‌بیند و با توجه باینکه عده زیادی از عشایر خوزستان با او همدل نبودند. ناچار با حال تضرع از فیلیه به اهواز عزیمت و به دیدار رضاخان نائل می‌شود. (۱۳۰۳ - شمسی)، رضاخان چند روزی در قصر فیلیه خرمشهر مهمان شیخ خزعل می‌شود و پس از قول مساعدت و بقای شیخ در مقام خود به عتبات مقدسه جهت زیارت و ملاقات حضوری با علمای مقیم نجف اشرف به عراق عزیمت می‌کند.

پیش از حرکت رضاخان به خوزستان «شیخ خزعل حاکم خوزستان طی تلگرافی اطاعت و پیروی خود را از دستورات دولت جدید اعلام نمود. و از وی پوزش خواست و تقاضای فرصتی کرد که در آن رودررو درباره مسائل مهم گفتگو کند. (۱۴ / نوامبر / ۱۹۲۴) «اما در این زمان، رضاخان از پذیرش فرمانبرداری شیخ خزعل اجتناب کرد، و تسلیم بدون قید و شرط وی را خوستار شد. این تغییر فکر معلول چند علت بود: نخست بدون آنکه سردار سپه در معرض فشار وزراء خود برای امتناع از سازش بود. ثانیاً انتقادات سختی پیرامون نقش میانجیگرانه بریتانیا در مجلس وجود داشت، ثالثاً نشانه‌هایی در دست بود که بسیاری از طوایف حامی شیخ خزعل مایل به کناره‌گیری از رهبر صوری خود و انعقاد صلح جداگانه بودند. رابعاً فرمانده قششون ایران در مرز شرقی خوزستان گزارش داده بود که افراد قبایل عرب، در چند زد و خورد منکوب شده‌اند. و سرانجام اتحاد بنی

طرف (دشت میشان) در اوایل نوامبر / ۱۹۳۴ - بر ضد شیخ خزعل شورش کرد، و ضربه محکمی به مقاومت شیخ خزعل وارد نمود.

بدین ترتیب تمام قرائن نشان می داد که قیام شیخ خزعل در حال نابودی است. تحت این شرایط برای رضاخان، قبول سازش واقعی اگر محال نبودست کم دشوار بود. اما انگلیسیها هنوز قادر نبودند، بالفعل تصمیم بگیرند که چه باید کرد. و به شرایط پیش آمده چگونه باید پاسخ گفت. مشکل آنها بعد از انعقاد موافقت نامه ۲۹ / نوامبر / ۱۹۳۴ - با شیخ خزعل، دایر بر انحلال نیروهای خود، تا حدود زیادی بر طرف شد. دو روز بعد شیخ خزعل طی تلگرافی فرمانبرداری خود را از رضاخان اعلام داشت. (۸۱)

* متن تلگراف شیخ خزعل به نخست وزیر (رضاخان) از طریق بوشهر به شرح ذیل است:

«مقام منبع حضرت اشرف آقای رئیس الوزراء دامه عظمته: تأخیر تأسف انگیز که در رسیدن تلگراف حضرت اشرف به فدوی روی داده مانع شد از اینکه زودتر در جواب مبادرت شود. و باعث انفعال شرمندگی فدوی گردید. تلگراف سابق فدوی نه فقط انقیاد و اطاعت فدوی را به دولت ایران که همیشه مطیع اوامر مطاعه آن دولت بوده و هستیم ظاهر می ساخت بلکه اطاعت صمیمانه و قبیله فدوی را در آتیه ضمانت می نمود. به فدوی سوء تفاهم به واسطه عدم مراوده شخصی فیما بین حضرت اشرف و فدوی به وقوع پیوسته که فدوی شرفیابی حضور حضرت اشرف را فوق تصور برای رفع اشتباهات و سوء تفاهم که در خاطر مبارک جای گرفته ضروری می دانم. فدوی مطمئن این مقصود هستم. همان ملاقاتی که مشتاقانه مترصد بوده ام با کمال شعف استقبال می کنم تا دفعه دیگر حضرت اشرف را از اطاعت و انقیاد و دولتخواهی و جان نثاری خود مطمئن و خود را در لیافت و اطمینان و دوستی و مساعدت حضرت اشرف ثابت نمایم.»

(فدوی خزعل) (۸۲)

* جوابی به این مضمون از جانب نخست وزیر (رضاخان) به شیخ خزعل مخابره شد: «آقای سردار اقدس، خود شما بهتر از هر کس مسبوقید که من در ضمن تمام اقدامات و عملیات خود، جز استحکام ارکان مملکت قصدی نداشته، همیشه مایل بوده‌ام که کارکنان امور از قبیل شما، پیوسته متوجه مرکزیت مملکت باشند. هرگز مایل نیستم امثال شما را که می‌توانید مصدر خدمت عمده به مملکت باشید محو و نابود نمایم. در جواب تلگراف اولیه هم که تسلیم قطعی را تذکر داده بودم. نظرم همان حفظ اصول تمرکز یعنی اصول اولیه بود. حالا که ندامت را پیشرو مقصود قرار داده و از روی عمق خاطر به تمام احکام و مطالب سابقه من متوجه شده‌اید. من هم ملاقات شما را استقبال می‌کنم و حالا که به دیلم آمده و به شما هم نزدیک شده‌ام با کمال اطمینان خاطر می‌توانید به هندیجان آمده اینجانب را ملاقات و به توجهات دولت و سرپرستی من امیدوار باشید.» (۸۳)

رئیس الوزراء فرمانده کل قوا «رضا»

بهنگام ورود رضاخان به خطه خوزستان اولین برخورد او با مخالفین به گفته او «اشرار» از اول خاک زیدون در شهرستان بهبهان تا این نقطه که قرارگاه اردو است. تمام قلمرو قوای هواداران خزعل بود. برادر میرعبدالله پدر زن خزعل بر این عده ریاست داشت. حسین خان بهمنی نیز در «قلعه اعلی» و «سالار ارفع بختیاری» در میان بهبهان و رامهرمز بودند. «امیر مجاهد بختیاری» ریاست کل قشون را داشت و سیار بود. ولی بعد از ورود، لشکر به جنوب قدم به قدم با جنگهای شدید عقب نشسته‌اند. و «میر عبدالله» کشته شد.

خزعلیان و سایر معاهدین کمیته «قیام سعادت» تصور ورود مرا به این نقطه نکرده

بودند. اصلاً باور نداشتند که در اثر تجربیات یکصد و پنجاه ساله دوره قاجاریه برای رئیس الوزراء همت و مجالی باشد که بر خوشگذارانیهای تهران پشت پا زده و با این مشقت خود را به صحنه کارزار برساند.» (۸۴)

* تلگراف مجدد «شیخ خزعل» به رئیس الوزراء (رضاخان):

«مقام منیع حضرت اشرف اعظم آقای رئیس الوزراء و فرمانده کل قوا دامت عظمته: زیارت تلگراف مبارک که مبنی بر اظهار مرحمت نسبت به این فدوی واقعی بود. بر درجات استظهار و امیدواریم افزوده با کمال امیدواریم مراجع مبذوله را عرض شکرگذاری تقدیم و بقای آن وجود مبارک را برای سرپرستی ایران و ایرانیان از خداوند خوستارم. فدوی را به هندیجان احضار فرموده بودید، هر چند علت مزاج و ضعف قوه که چندی است شدت کرده مانع وصول این آرزومندی به زیارت هر صوب را امر و مقرر فرمایند به قصد زیارت حضور مبارک حرکت می‌کنم امیدوارم به مساعدت بخت و اقبال هر چه زودتر به شرف حضور مبارک ناقل گردم. برای هدایت راه یکی از فدوی زادگان را به حضور می‌فرستم که برای تعیین شرفیابی از بندگان حضرت اشرف عالی اخذ دستورات بنماید.)

«فدوی خزعل» (۸۵)

«در سفر رئیس الوزراء و فرمانده کل قوا (رضاخان) به خوزستان، همراهانش در سفرنامه رضاخان می‌نویسند: «همینکه به «ده ملا» رسیدیم منزلی در کنار رود زهره تهیه شده بود. هنگامی که رئیس الوزراء قدم می‌زد. اتومبیل‌های نمایان گردید. و سردار لشکر «شیخ عبد الکرم» پسر خزعل وارد شد. پس از ادای مراسم، مراسله ذیل را که جوابش نیز درج می‌شود، از طرف پدر رسانید:

«قربان حضور مبارک شوم، خیلی از بدبختی خود متأسفم که موقعی به شرف افتخار زیارت دستخط مبارک تلگرافی ناثل شدم که به واسطه شدت مرض به جهت استعلاج به

محمره رفته بودم. اینک حسب الامر خانزاده «عبدالکریم» را به استقبال و تشرف حضور مبارک فرستاده، مراتب فدویت بنده را از بذل عطوفت و مرحمتی که فرموده‌اید، تقدیم عرض می‌نماید. امید است که از تشریف فرمائی به محمره (خرمشهر) چاکر را مفتخر فرموده و از این مرحمت مزید بر عوالم فدویت و چاکر فرمایند. امر مبارک است.» (۸۶)

پاسخ: آقای «سردار اقدس» سر لشکر به «ده ملا» آمد. مرا ملاقات و مورد توجه و تلطیف واقع گردید. مراسله شما را هم ارائه داده ملاحظه کردم. نظر به مذاکرات شفاهی مشارالیه راجع به کسالت مزاج شما و اینکه قادر به سوار شدن اتومبیل نبوده، و فقط با جهاز (کشتی) می‌توانید حرکت نمائید. برای رفع این زحمت فوق الطاقه تصویب می‌کنم که به همان وسیله «جهاز» به اهواز عزیمت نمائید من چون خط سیرم از اهواز است و بدو به آنجا خواهم آمد در همانجا مرا ملاقات خواهید نمود.» (۸۷)

رئیس الوزراء وفرمانده کل قوا «رضا»

رضاخان «سردار سپه» در سفر نامه‌ای که برایش نگاشته‌اند، در صفحات (۱۰۴ - ۱۱۱ - ۱۱۲)، می‌افزایند: «شیخ عبدالکریم جوانی است بلند قامت و سیه چرده از رفتار و گفتارش علامت سادگی و صمیمت نمایان است. از جانب شیخ خزعل عذر خواهی کرد. گناه را به مفسده جویان و مغرضین داخلی و خارجی نسبت داد. و تقاضا کرد از این نقطه به محمره بروم و از خیال عریمت به اهواز صرفنظر نمایم، من می‌دانستم قصدش چیست؟ در تمام صفحه خوزستان، دلسوختگان و شاکیان بسیار بودند. که اغلب در اهواز توقف داشتند. خزعل می‌خواست مرا مستقیماً به محمره ببرد. تا این اشخاص مجال تظلم نیابند. از جمله راپرتهائی که می‌رسید: یکی این است که درج می‌شود: «عده کثیری از اهالی محمره و آبادان و اهواز را «شیخ خزعل» محبوس و تبعید نموده، سلطان حسین خان نظامی را که در شوشتر بود، به اتفاق حاجی حسین شوشتری توسط قلیخان نام که

یکی از اعیان شوستر است دستگیر و در اهواز توقیف نموده، «شیخ عاصی بن شرهان» و «شیخ عوفی بن امهاوی» که از مشایخ بنی طرف و حویزه هستند و قریب ده سال بود که از تعدیات شیخ از وطن خود هجرت و تحت الحفظ در حوالی عماره اقامت داشتند. چندی قبل «شیخ عاصی» را توسط نماینده سیاسی عماره جلب به محمره نموده بدو او را حبس و ثانیاً او را مسموم نمود. و بدینترتیب به درخواست «شیخ» جواب منفی دادم و به پسرش گفتم خیر حتماً باید به اهواز و سایر شهرهای خوزستان بروم. «همچنین رضاخان در سفر خود به خوزستان اضافه می‌کند. «بعد از فراغت از سرکوبی آشراز: تُرک، کُرد و لُر! «بفرمائید ملت ایران» به خوزستان توجه کردم. به مالیه امر دادم که بی دغدغه درصدد تصرف املاک دولت برآید و مالیات و عایدات آن نواحی را وصول کند مالیه شروع کرد شیخ با تعجب تمام اعتراض نمود، و جواب قانونی شنید. متغییر شد و امنای مالیه و سایر مأمورین دولت را تحت فشار آورد. بعضی از آنها که فرزندان ایران بودند به هر سختی تن در داده و از مرکز استمداد نمودند بعضی از آنها مثل «ثقة الملك» به پول خزعل فریفته شدند. و از وی تقویت کردند. «سرهنک باقر خان» رئیس ساخلوی شوستر مجبور به ترک خوزستان شد و به مرکز حرکت کرد. و «رضاقلیخان» نوکر خزعل مئده خزعلیان را مشق داد. و به نام کمیته‌ی «قیام سعادت» احکام و دستوراتی صادر نمود. و هواداران خزعل را به قیام و شورش دعوت کرد.

شیخ خزعل به نواحی و اطراف و میان قبایل سفر نمود. و به آنها وانمود کرد که دولت می‌خواهد املاک موروثی ما را بگیرد. و مالیاتهای گزاف ببندد. پس خود را امیر خواند. و بنابر شهرت پانزده هزار جمعیت گرد آورد. به مجمع اتفاق ملل و مجلس شورا تلگراف کرد. و به علمای اعلام مقیمین عتبات عریضه نوشت و مرا غاصب خواند. و خود را حامی قانون و کیفر دهنده‌ی گناهکاران و تکیه‌گاه دین و دولت.

* ورود رضاخان (سردار سپه) به اهواز -

«ساعت پنج بعد از ظهر روز جمعه ۱۳/قوس (آذر) ۱۳۰۳ شمسی به اهواز رسیدم. عده‌ی کثیری با اتومبیل و اسب تا نیم فرسخی به استقبال آمده بودند، و هر قدر به شهر نزدیک می‌شدیم جمعیت مستقبلین افزوده می‌شد. از جمله سردار اجل پسر خزل (عبدالحمید) و هشت نفر از رؤسای عشایر.

خود خزل بواسطه کسالت یا ترس هنوز به اهواز نیامده بود. کوچه‌های شهر را آیین بسته و بیرق‌های بسیار نصب کرده بودند. خیلی متأسفم که نتوانستم به موقع از نحر شتری (سر بردن شتری) که در سر راه کشتند جلوگیری کنم!! (چه ادعای کاذب و مسخره‌ای است. شما هر روز ده‌ها و صدها انسان آزاده را بدون دلیل و فقط به صرف عقیده ایمان و یا به خاطر دفاع از آزادی و اجرای صحیح قانون اساسی می‌کشتی، و حال مدعی هستی که ایکاش شتر را ذبح نمی‌کردند! پس به قول شما آن اشرار: ترک، کرد و لر که در مسیر به خوزستان بقتل رساندی ارزش آنها از شتر کمتر است؟! البته عوامفریبی و تحمیق مردم در طول تاریخ بوده و هست. و به قول «سینوهه» پزشک مخصوص فرعون، همه چیز انسان تغییر می‌کند، جز حماقت‌اش! اما تا این حد شنیدن چنین جمله‌ای از یک جلاد تاریخ بعید است.)، حال این حیوان بزرگ ترحم‌انگیز بود. عده زیادی زیر سلاح بودند. و در معابر ورودی بامها جای داشتند، ولی عجب است که یک نفر زن، حتی روبسته هم دیده نمی‌شد. عمارت خزل که بهترین ساختمان این شهر است برای ورود ما مهیا شده بود. هر چه به عمارت نزدیک می‌شدیم. اشخاص مسلح متراکمتر بودند.

زیر درختها و کنار دیوارها ایستاده و بر تفنگها تکیه داشتند و گوسفند وار به یکدیگر تنه می‌زدند. (رئیس الوزراء به این شکل و شیوه از مستقبلین خود تعریف میکرد! این هم نوع ملی گرائی شوونیستی است.) و از میان چارقد‌های سرخ (منظور رضا خان چفیه

سرخ عربی که چرا به جای «چفیه» کلاه انگلیسی نباشد. تا تمدن خود را به تقلید از غرب بنمایش بگذارند. و فرهنگ عربی - اسلامی خود را که فرهنگی شرقی و ارتجاعی است کنار بگذارند. این است دید یک غربزده لائیک مدعی ملی گرایی، در حالی که شهروندان ایران از: عرب، ترک، کرد، بختیاری، لر، ترکمن، بلوچ و فارس همه چون انگشتان دست متعلق به یک پیکر هستند (ایران)، پس پوشش محلی و فرهنگ قومی نشانه‌ی اصالت یک جامعه‌ی سالم است. و تقلید کورکورانه از فرهنگ دیگران باعث حل شدن فرد و جامعه در فرهنگ دیگران است. که از یکی مدعی وطن پرستی همچون رضاخان بعید است.)، صورت سیاه خود را نشان می‌دادند. قصد خود نمائی ندارم. ولی هر کس دیگر بود شاید خود را می‌باخت و تحمل این موقعیت را نمی‌کرد. به قصر شیخ وارد شدم و در اطاق خاصی که معین شده بود راحت کردم.» (۸۸)

زمینه چینی روزنامه‌ها جهت عمل رئیس الوزراء از جانب مزدوران داخلی و خارجی به اوج خود رسیده بود، از جمله تلگرافها، تلگراف مسکو بود، که اطلاع می‌دهد، که روزنامه‌های آنجا انتشار می‌دهند. راجع به اینکه مراسلاتی از انگلیسیها رسیده که خزعل در حمایت انگلیسی‌ها است و جنگ باید حتماً متارکه شود. «کدام جنگ؟! خزعل که پیش از ورود رضا خان تسلیم شده و جنگی در کار نبود، جز نمایشی شبیه به صحنه تأثر بنام خوزستان!»، و الا برای حفظ منافع جنوب اقدام نظامی خواهند کرد. و سه کشتی جنگی وارد خلیج و می‌خواهند به محمره قشون وارد کنند.» (۸۹)

«با توجه به این اوضاع و احوال «شیخ خزعل» دریافت که با یک نیروی منظم نظامی روبروست. و با داشتن یک نیرو غیر متشکل عشایری نمی‌تواند مقاومت کند. پس چه بهتر که به اندرز انگلیس گوش فرا دهد، و سازش کند. گو اینکه پیش و پس از تهاجم رضا خان به خوزستان. در چند درگیری پراکنده پیروزی کسب کرده بود. از طرفی با توجه به

ضعف شیخ خزعل در دیدار او با رضا خان در اهواز موجب خشم و نفرت شهروندان خوزستانی گردید. و خزعل را مردی بی اراده و ضعیف النفس دانستند. و کم کم از او جدا شدند. و در نتیجه خزعل تنها ماند و هیچکس بیاریش نشتافت. و پس از دستگیری هیچکس از او حمایت نکرد.» (۹۰)

* تعهدات رضا خان در قبال «شیخ خزعل» «در نوزدهم / دسامبر / ۱۹۲۴ (۲۱ / آذر / ۱۳۰۳)، شیخ خزعل با فرستادن تلگرافی به مجلس شورایملی از قدامات گذشته‌ی خود ابراز تأسف کرد، و خاطر نشان ساخت که با خیر اندیشی نخست وزیر موقعیت‌اش بدون تغییر مانده است.» (۹۱)

«دو روز بعد ۲۳ / آذر / ۱۳۰۳ - رضا خان با امضای اسنادی شیخ را مشمول عفو خود قرار داد و به فرماندار جنوب «سر تیپ فضل الله خان زاهدی» دستور داد که مالکیت شیخ را بر املاک و دارائی‌اش محترم شمارد. و مراقبت کند که شیخ خزعل و اعضای خانواده‌اش مورد اذیت و آزار قرار نگیرند.» (۹۲)

* توقیف شیخ خزعل -

«روزنامه جبل المتین چاپ کلکته در گزارش خود می‌نویسد: شیخ در اول نوروز ۱۳۰۴ - تلگرافی به حضرت اشرف رضا خان پهلوی نخست وزیر مخابره و اظهار می‌دارد که به وی وعده داده شده بود در اول سال جدید به کارهای معوقش رسیدگی و موجبات رفاه و آسودگی‌اش فراهم گردد.

در عرض سه ماه گذشته مردم آزاد شده‌ی خوزستان شکایات متعدد از اجحافات خزعل و بستگانش تسلیم دوایر دولتی کرده بودند که رسیدگی به آنها آغاز شده بود خزعل در تلگراف خود ظاهراً از رضا خان در خواست کرده بود به دوایر دولتی دستور داده شود که در رسیدگی به این پرونده‌ها تسریع به عمل آید.

حبل المتین به گزارش خود ادامه می‌دهد «... حضرت اشرف گویا در جواب تلگراف خزل می‌فرماید: اگر خود شما به تهران بیایید این عملتان حسن اثر در محافل دولتی پایتخت می‌بخشد و مردم به چشم خود می‌بینند که شما دیگر آن خزل سابق نیستید بکلی مطیع اوامر دولت مرکزی هستید و همین مسئله باعث می‌شود که مردم رسیدگی سریع به کارهای شما را از مجلس بخواهند و بخواسته‌هاتان ترتیب اثر بدهند.

خزل از اینکه چنین پیشنهادی به او شده است که مانند شاکی بی قدرت راهی تهران گردد به شدت خشمگین می‌شود و می‌گوید: من کاری به تهران ندارم اگر تهران کاری با من دارد تهران را بیارید نزد من! والا من به تهران رفتنی نیستم سپس تمام اولاد و بستگان خود را بر داشته به بصره (که در آنجا نخلستانهای وسیع داشت) می‌رود و من غیر مستقیم شروع به تهدید دولت می‌کند که ایلات عرب خوزستان را به بصره می‌کوچانم تجهیز قوا می‌کنم و قدرت از دست رفته خود را به زور پس می‌گیرم سر تیپ فضل الله خان زاهدی چندی بار شخصاً به بصره می‌رود و بتدریج سوء ظن خزل را رفع می‌کند و سرانجام به او پیغام می‌دهد که چون عازم تهران هستم میل دارم برای خداحافظی و همچنین برای مذاکرات نهائی به منظور اصلاح کارهایش در مرکز او را ملاقات نماید دیگ طمع خزل دوباره به جوش می‌آید و فوراً رهسپار فیلیه می‌شود. در این اثنا سپهبد زاهدی ابتدا دستور عقب نشینی نیروهای نظامی را از خوزستان داد و از اهواز عازم خرمشهر گردید شیخ خزل پس از بازگشت از بصره خواستار ملاقات با کنسول بریتانیا در اهواز شد تا در مورد فرمان صادره از طرف سپهبد زاهدی جویا شود کنسول بریتانیا مونی پنی حرکت نیروهای نظامی به سوی خرمشهر به دستور سپهبد زاهدی را تأیید کرد.

سپهبد زاهدی نقشه دستگیری شیخ را قبلاً طوری دیده است که احتیاج به هیچگونه

خونریزی نباشد.

از طرف سر تیپ زاهدی رسماً در محمره اعلام می‌شود که چون عده نظامیان مستقر در آنجا بیش از حد لزوم است باید چندین ستون از قوای موجود به اهواز باز گردند و در اجرای این تصمیم نزدیک به هفتاد تن از سربازان را سوار همان کشتی که میرزااحسین خان موقر الملک به پاس خدمات سر دار به او تقدیم کرده بود و او هم به دولت ایران بخشیده بود و قرار می‌شود که کشتی نزدیک غروب لنگر برگردد و حرکت کند نظامی‌ها هوراکشان سوار کشتی می‌شوند و در حالی که ساکنان خرمشهر که این تخلیه نظامی را علامت تجدید قدرت خزل تلقی می‌کنند به شدت مایوس می‌شوند و این زمزمه میان آنها می‌پیچید که باز رشوه‌ها و لیره‌های خزل کار خود را کرده و دولت مرکزی تحت نقوذ او در آمده اما موقع حرکت کشتی پاکت مهر و موم شده‌ای به دست یاور (سرگرد) مصطفی خان فرمانده نظامیان داده می‌شود با این پیغام که پس از اینکه سه مایل دریائی از خرمشهر دور شد سر پاکت را باز و طبق دستور آن عمل کند دستوری که به وی داده بودند این بود که به محض باز کردن پاکت و اطلاع از مضمون آن حرکت کشتی را متوقف سازد تمام چراغهای آن را خاموش کند و به تمام نظامیانی که در عرشه‌ی کشتی هستند امر به سکوت مطلق بدهد و سپس سرکشتی را دوباره به روی خرمشهر برگرداند و از سمت چپ رودخانه به سوی فیلیه حرکت کند و نرسیده به کشتی: آی. وی (۷ - i) که خزل از انگلیسیها خریده و آنرا صحنه تفریحات و مجالس خوشگذرانی شبانه قرار داده بود کشتی حامل سربازان را متوقف سازد سپس خودش را به اتفاق هفت نظامی در زورقی نشسته وارد کشتی آی. وی (۷ - i) بشود باقی دستور العمل را خود حکمران نظامی خوزستان سر تیپ زاهدی در عرشه کشتی به وی خواهد داد.

پس از انجام این مقدمات سر تیپ فضل الله خان زاهدی در کشتی (آی. وی) نزد

شیخ خزعل می‌رود و برای اینکه او را کاملاً اغفال کند می‌گوید: اجازه بفرمائید پیشکار مالیه حاضر شود تا تخمین نهائی وجوهی که شما از دولت و نقشه دولت از شما طلبکار است داده شود پیشکار مالیه هم حاضر می‌شود بی آنکه از سرتیپ فضل الله خان برای دستگیری خزعل کوچکترین اطلاعی داشته باشد. خزعل شروع به صحبت می‌کند و می‌گوید: پنجهزار لیبره به حضرت سر تیپ و مبلغی هم به پیشکار می‌دهم به شرطی که مالکیت مرا بر املاک و مستغلات متصرفی ام در خوزستان به تصدیق دولت برسانند و پنجهزار لیبره دیگر هم می‌دهم که شیخ عبدالحسن شیخ المشایخ جدید خوزستان را از مقامش عزل نمائید و اگر حضرت سر تیپ حاضر به همکاری با من باشند که نقشه جدا ساختن خوزستان را از ایران عملی و این ایالت را مستقل سازیم آن وقت با ورقه کتبی و امضای معتبر قول می‌دهم که نصف تمام مایملک خود را در خوزستان به ایشان (سر تیپ زاهدی) ببخشم سر تیپ زاهدی هم ظاهراً روی موافقت نشان می‌دهد بیانات شیخ خزعل با تهدید ضمنی هم توأم بوده است به این مضمون که عشایر عرب خوزستان از نظامیان ایرانی راضی نیستند و حضور آنها در این سرزمین ممکن است به بعضی حوادث ناگوار بینجامد پس از اینکه مدتی از این قبیل صحبتها می‌کنند سرتیپ می‌گوید: جناب شیخ از سیاست خسته شدیم امر بفرمائید مطربها حاضر و رقاصه‌ها را که از بصره طلبیده‌اید حاضر شوند و اندکی ما را سرگرم کنند مطربها حاضر می‌شوند و مجلس عیش و شب نشینی شروع می‌شود ضمناً سرتیپ زاهدی به ساعت خود نگاه می‌کند و می‌بیند که موعد ورود نظامیان ایرانی به عرشه کشتی آی. وی نزدیک شده است لذا به بهانه‌ای از اطاق خارج شده به سرگرد مصطفی خان و آن هفت نفری که وارد عرشه شده بودند می‌گوید: که من بر می‌گردم پیش خزعل و شما پشت سر من وارد شوید و بگوئید که در آبادان اتفاقاتی رخ داده و لازم است خود حضرت سرتیپ در آنجا حاضر باشند پس از چند

دقیقه عده‌ای دیگر وارد شوند و بگوئید مامورین برای اسکان عشایر بنی طرف به آن ناحیه عزیمت کنند من جواب می‌دهم بسیار خوب صبر کنید بعد از صرف شام حرکت می‌کنیم ضمناً لازم به تذکر است که همراهان سرگرد مصطفی خان به محض ورود به عرشه کشتی خزعل و چند تن از علامان او را که تنها خدمه مسلح کشتی بودند خلع سلاح کره و آنها را در یکی از اطاقهای کشتی بازداشت کرده بودند صدای قیل و قال این عده در مقابل آوای چنگ و ساز و نغمه خوانندگان که در کشتی پیچیده بود به گوش کسی نرسیده بود در این ضمن بقیه نظامیان ایرانی هم بتدریج از کشتی خود وارد کشتی خزعل می‌شوند و او وقتی به خود باز می‌آید که در محاصره کامل قوای دولتی قرار گرفته و هیچ راه فراری برایش باقی نمانده بود دراین موقع سرگردی دیگر بنام سرگرد قاسم خان با هفت تیر وارد اطاق می‌شود و به خزعل می‌گوید شما تحت توقیف هستید و به موجب امریه‌ای که در دست دارم مأمورم شما را تحت الحفظ به تهران اعزام دارم اجرای امر دولت حتمی است چون و چرا موقوف سپس شیخ عبدالحمید سردار اجل که در اتاق تحتانی کشتی مخفی شده بود شبانه با اتومبیل به دزفول می‌فرستند خزعل طبق معمول ایام گذشته که عادت کرده بود ماموران دولتی را همیشه با پول بخرد در راه به مصطفی خان فرمانده نظامیان وعده دو هزار لیره می‌دهد که او را فرار بدهد ولی این تطمیع به جایی نمی‌رسد و شبانه وارد دزفول می‌شود و در آنجا دو خواهش از سرتیپ زاهدی می‌کند یکی اینکه فردا شب در تاریکی او را به تهران حرکت دهند زیرا در روز روشن ممکن است مورد تحقیر و شتمانت دشمنانش قرار گیرد دیگر آنکه مسیر حرکتش را به تهران از بوشهر بپندازند.

غرض از پیشنهاد دوم این بود که چون مسافرت از آبادان تا بوشهر علی‌الرسم می‌بایست با نقلیه دریائی انگلیسها صورت گیرد پیش خود فکر می‌کرد که ماموران آن

دولت در بوشهر حتماً اقدامی برای نجاتش صورت می‌دهند ولی هیچکدام از این دو تقاضا پذیرفته نمی‌شود. شیخ را روز بعد از کارون عبور داده و به دزفول می‌فرستند تا از راه خرم آباد عازم تهران گردد. (۹۳)

در اینجا این سوال مطرح می‌شود که روزنامه وابسته به استکبار حبل‌المتین چاپ کلکته این بگو مگوهای داخل کشتی را از زبان چه کسی نقل کرده اگر از زبان سرتیپ فضل‌الله خان زاهدی نقل شده شکی نیست که این جوجه استعمار نیز مانند اربابش (رضا خان) دست پرورده همان شیطنانی هستند که خزعل را قبلاً پرو بال داده بود و دیدیم که در بحبوحه جنگ جهانی دوم در کنفرانس تهران چگونه رضاخان را با خفت و خواری از میهن خارج ساختند و به جزیره موریس تبعید کردند این رفتار ناشایست از ویژگیهای استعمارگر پیر (انگلیس) است که همیشه با عوامل و دست نشاندهگان خود چنین می‌کند: نوکه آمد به بازار کهنه شود دل آزار».

«شیخ خزعل آخرین حاکم خود مختار در ایران بود سقوط وی در یک معنامبین انقضاء دوره قاجار در ایران بود از این پس خوزستان همانند سایر ایالات دیگر تابع فرامین حکومت مرکزی گشت. (۹۴)

پس از این رویداد نماینده شیخ خزعل در خرمشهر قراردادهای امضاء شده بین شیخ خزعل و سرپرستی کاکس را برای دولت انگلیس فرستاد اما چمبرلین نخست وزیر محافظه کار وقت انگلیس فکر می‌کرد که عمر این قراردادها به سر رسیده است و دولت انگلستان در شرایط فعلی نمی‌تواند به شیخ خزعل کمک نظامی بکند. (۹۵)

سراوستن هنری لایارد انگلیسی در این زمینه می‌نویسد: شیخ خزعل تا واپسین لحظات به انگلستان دل بسته بود و هرگز فکر نمی‌کرد که انگلیس این چنین با او عمل کند و او را در برابر رضا خان بصورت ضمنی حمایت کند تا بتمام خواسته‌های سیاسی و

اقتصادی خود برسد».

«چنانچه با گذشت زمان سیاست مزورانه انگلیس در مورد حمایت همه جانبه از رضاخان برای همگان روشن شد و در تذکاریه وزارت امور خارجه انگلستان درباره سیاست خارجی این کشور در ۱۹۲۶ میلادی صریحاً چنین آمده است: «دولت ایران شیخ محمره (خزعل) را مجبور کرد که خود را تابع شاه بشناسد و خودمختاری سابق او از بین رفت ما به او فهماندیم که دولت اعلیحضرت پادشاه انگلستان در صورت عدم اطاعت او از دولت ایران با نیروی اسلحه از وی پشتیبانی نخواهد کرد این واقعیات همراه اعتراف دولت چرچیل و ایدن در جریان شهریور / ۱۳۲۰ شمسی که ما رضاخان را آوردیم ولی او دیگر از ما حرف شنوی نداشت تردیدی در نقش قاطع انگلستان و سازمانهای جاسوسی این کشور در امر عروج رضاخان ندارد» (۹۶)

شیخ خزعل پس از احضار به تهران در تاریخ ۱۳۰۴/۲/۱۸ - شمسی ۱۰ مه ۱۹۲۵ بقیه عمرش را در تهران در باغ مجللی که در شمیران داشت تحت الحفظ گذراند اما در چهارم / خرداد / ۱۳۱۵ شمسی - مطابق ربیع الاول / ۱۳۵۵ هـ ق ۲۶ / مارس / ۱۹۳۶ که سنش به ۷۵ سال رسیده بود [بنا به نوشته: وفیات معاصرین، محمد قزوینی در مجله یادگار سال سوم شماره (۵) ص ۴۲] اما در اطلاعات یومیه تاریخ فوت او ۶ / مرداد ۱۳۱۵ (نهم / جمادی الاول / ۱۳۵۵ هـ ق ژوئیه / ۱۹۳۶ م ماموران شهربانی تهران به سرپرستی رکن الدین مختاری رئیس نظمیه طهران به منزل او در طهران رفته آن پیرمرد ۷۵ ساله را خفه کردند» (۹۷)

بازماندگان آن مرحوم جسد او را در امامزاده عبدالله امانت گذاشتند گویا شب چهارم / خرداد / ۱۳۱۵ بنا به دستور مختاری، عباس بختیار، مقداری، حسینعلی فرشچی و معاونت عباس یآوری و عقیلی پور و جمشیدی - شیخ خزعل را در اطاقش خفه کردند و

درفشی به شقیقه‌ی او کوبیدند چند روز بعد از قتل وی مختاری چکی به مبلغ ده هزار ریال صادر و «مقداری» با اخذ آن چک رسیدی داده و به ترتیب ذیل بین قاتلین تقسیم کرد:

۱ - عباس مختاری که گلوی شیخ را گرفته ۴۰۰۰ ریال ۲ - حسنیعلی فرشچی که درفش را به شقیقه شیخ فرو کرده بود ۳۰۰۰ ریال ۳ - عباس جمشیدی که در حیاط و راهرو مراقبت می‌کرد ۲۰۰۰ ریال ۴ - عباس یآوری که در پشت درب مراقب بود ۵۰۰ ریال ۵ - عقلیلی که در پشت در مراقب بود ۵۰۰ ریال قبوض در پرونده شیخ خزعل بایگانی است «(۹۸)»

* بازجویی از «عباس مختاری» قاتل شیخ خزعل پس از ارتکاب جرایم فراوان: «پس از دستگیری و محاکمه سرپاس رکن الدین عباس مختاری رئیس شهربانی رضاشاه جراید کشور بطور معمول یاد جنایات و فجایع او در گذشته افتاده و مختاری معزول و زندانی شده مورد انتقاد سخت جراید واقع شد! یکی از جراید آن زمان متن سؤال و جواب رد و بدل شده میان مختاری و بازپرس را به صورت شعر منتشر کرد:

«چونکه مختاری به زندان کرد رو	رفت مستنطق شیبی پهلوی او
گفت: شرح قتل دیبا را بگو	کشتن آن مرد دانا را بگو
گفت: خلق امروز از اندازه بیش	کشته می‌گردند دیبا هم یکش
گفت: در راه تو دکتر احمدی	روز و شب می‌کرد با نیکان بدی
گفت: تنها احمدی جلاد نیست	هر که دکتر هست دکتر احمدیست
گفت: آیا در خصوص فرخی	می‌توانی داد ما را پاسخی
گفت: می‌زد فرخی از بهر نام	نام هم ارزان نخواهد شد تمام
گفت: حکم قتل خزعل کرده‌ای	از چه رو این حکم باطل کرده‌ای

گفت: اگر ما خزعل را کشته‌ایم
 گفت: مرحوم مدرس را که کشت
 گفت: ز اول با رضاخان هر که ساخت
 گفت: تو اول و یالون می‌زدی
 گفت: کردم عشق ان از سر به در
 گفت: چون آمد عراقی در برت
 گفت: کی مسموم می‌شد بی گناه
 گفت: کشتی از چه رو فیروز را
 گفت: هرگز قصد من کشتن نبود
 گفت: اگر شه کرد حکم نادرست
 گفت: اگر سلطان تملق جو نبود
 گفت: بر هر حکم نتوان کرد کار
 گفت: خود هر ساعتی در گوش ما
 کشته گر گندم درآمد یا که جو

قاتلیم و قاتلی را کشته‌ایم (در رابطه با ترور برادرش مزعل)
 بی گنه آن شمع مجلس را که کشت
 جان صدها چون مدرس را گداخت
 از چه آخر زین هنر سیر آمدی
 تا برای شه زخم سازدگر
 از چه رو مسموم رفت از محضرت
 گر نبودی زهر چشم پادشاه
 بازگو این قصه جان سوزا را
 حکم سلطان بود حکم من نبود
 باعث آن همه تملق‌های تست
 این زبان من تملق گو نبود
 گر چه باشد حکم شاه نامدار
 شاه را خواندید یکسان یا خدا
 هر چه خود کشید من کردم دروا!

* جنایت سرلشکر زاهدی پس از فتح بزرگ خوزستان:

سند زیر شرحی است که احمد کسروی پیرامون اقدامات سرلشکر زاهدی در خوزستان به هنگام غائله «شیخ خزعل» نگاشته است: من (سید احمد کسروی) در خوزستان می‌بودم با خزعل جنگی در گرفت و دولت فیروز گردید و سپاهیان به شهرهای خوزستان در آمدند افسران از روزی که رسیدند دست ستم گشادند هر یکی از راه دیگری به پول توی و پول اندوزی پرداخت سرتیپ فضل الله خان زاهدی فرمانده ایشان در ناصری «اهواز» با بودن عدلیه محکمه‌ای برپا کرد که روزی هزار تومان کمابیش درآمد

داشت افسران دیگر در شوشتر و خرمشهر و دزفول پیروی از او نمودند خزعل که نافرمانی با دولت کرده بود اینان شبها با پسران او دستگاه باده گساری می‌چیدند و با انگیزش آنها سران اینها را به زندان می‌انداختند و تا پولهای گزاف نمی‌گرفتند رهاسان نمی‌کردند این افسران هم چون وحشیان به میان افتاده به هر که می‌رسیدند لگد می‌زدند هر کسی یک شام یا نهار یا باده قمار و زن توانستی داد هر کینه‌ای از دشمنان خود با دست این افسران توانستی جست (۱۰۰) این است ادعای رضاخان و سرلشکر زاهدی در مورد فتح بزرگ خوزستان و آزاد از دست شیخ خزعل عیاش و وابسته به انگلیس و این است رسیدگی به رعایا و ایجاد امنیت در روستاها و شهرها و توجه به آزادیهای فردی و اجتماعی که رضاخان در اطلاعیه کذائی خود به مردم خوزستان وعده‌ی آنرا داده بود.

«همانطوری که می‌دانیم سرلشکر زاهدی به عنوان کاندید رهبر کودتای ۲۸/مرداد/ ۱۳۳۲ - توسط انتی‌لجنس سرویس به سازمان سیا وصل شد و با پیروزی کودتا در رأس دولت قرار گرفت درباره‌ی نقش آمریکائی زاهدی در دوران صدارتش و مقابله محمد رضا پهلوی با او که سرانجام به سلب حمایت آمریکا از زاهدی و برکناری وی در ۱۷ / فروردین / ۱۳۳۴ - انجامید.» (۱۰۱)

فضل الله خان زاهدی پس از نخست وزیری به ژنو رفت و به عیاشی پرداخت.» (۱۰۲)

* عقیده و نظر عباس اسکندری نویسنده معاصر درباره‌ی ماجرای شیخ خزعل:

رابطه خزعل و موجبات عدم موفقیت آن: شیخ خزعل پسر جابرخان یکی از شیوخ خوزستان که بعد از قتل برادر خود مزعل شیخ و آقای بلا منازع خوزستان به شمار می‌آمد و بر علیه حکومت مرکزی هیچوقت اقدام نمی‌کرد ولی اطاعتی هم معنأ نداشت بعد از آنکه سلطان احمد شاه رئیس دولت را عزل نمود و مجلس دوباره تحت تأثیر فشار او به او

رای اعتماد داد شیخ خزعل در خوزستان با کمک قبایل بختیاری و بویر احمد اعلام مخالفت نمود و قیام سعادت را بر پا نمود این قیام با اینکه

بسیار خوب آماده شده بود به علل زیر به عدم موفقیت منتهی شد.

۱- اصولاً خزعل شخص بدنام و ستمکاری بود چنانکه گفتیم این شخص برادر خود را کشته و جانشین او شده و برای جمع آوری پول از هیچ فکری فرو گذار نکرده بود طبیعتاً هیچ آزادیخواهی با او موافقت نمی‌توانست بنماید و از این رو کسانی که با حکومت زور مخالفت داشتند برای خود ننگ دانستند که دفاع از آزادی را در پیشرفت خزعل بدانند. ۲- در این قیام سعادت جمعی از خوانین بختیاری شرکت داشتند که با ستثنای چند نفر آنها بقیه خوش نامی نداشته و آزادیخواهان نگران بودند مبدا دنباله‌ی این قیام به تجزیه قسمتی از ایران منتهی شود و عملاً با این نهضت موافقت نشد. ۳- به همین منظور از تهران نماینده مخصوص به پاریس فرستاده شد (رحیم زاده صفوی)

که نظر سلطان احمد شاه را در این باب استعلام نمایند. و منظور قلبی آزادیخواهان را به اطلاع شاه برساند. مدعی العموم سند صحیح دارد که نماینده مزبور در مهمانخانه‌ی ماژستیک آپارتمان (۱۶۰) به پادشاه آن وقت ایران از طرف رفقای خود چنین اعلام کرد: اعلیحضرتا در همان حالی که عموم دوستان آزادی بازگشت شما را به ایران لازم و حتمی می‌شمارند هیچ گونه موافقتی با قیام خوزستان نداشته و این قبیل دستها را برای پیشرفت افکار آزاد موجب بدنامی می‌دانند و چقدر نماینده مزبور (ر.ص) خوشنود شد که نظر شاه را با فکر خود و رفقای خود موافق دید. شاه به سمت جعبه‌ای که روی میز تحریر نهاده شده بود رفته و چندین تلگراف را به نماینده مزبور ارائه داد این تلگرافها همه از شیخ خزعل بود که شاه را به ایران دعوت نموده و استدعا کرده بود از راه خوزستان به ایران مراجعت نماید و اطمینان داده بود که تمایل قبایل جنوب با او متفق می‌باشند. آن وقت

شاه به نماینده‌ی مزبور گفت: من یک نفر ایرانی و پادشاه دولت مشروطه هستم نمی‌توانم خود را حاضر کنم و علیه دولتی که به موجب فرمان من در مملکت حکومت می‌کند اقدام نمایم. من می‌دانم این شخص (رئیس الوزراء- رضاخان) دشمن آزادی است و مجلس نمایندگان هم مجلس حقیقی نیست اما علم من کفایت نمی‌کند و اگر من اقدامی بر سر نگویم نمودن همین دولتی که به زور و دسیسه زمام امور را به دست گرفته است بنمایم مردم حق دارند مرا قانون شکن بدانند (احمد شاه باید بداند دولتی که به زور و دسیسه بر سر کار آمده غیر قانونی و نامشروع است) در موقعی که این شخص حریم مجلس را شکست و اعمال قوه بر علیه مردم نمود نظر خودم را دادم تاریخ و آینده هم قضاوت خواهد نمود بیش از این قدم بر نمی‌دارم. به شیخ خزعل هم تلگراف نموده‌ام از هر اقدامی که موجب ضعف مملکت باشد خودداری نماید و همچنین تذکر دادم که به دولت دستور داده شد در رفاه و آسایش و حوائج قانونی شماها اقدام بنماید» (۱۰۳)

✱ شورش در خرمشهر -

در مرداد ماه ۱۳۰۴ شمسی - و پس از احضار شیخ خزعل به تهران آرنولد ویلسون (رئیس شرکت نفت ایران و انگلیس) که به تازگی از اروپا برگشته بود لازم دانست که از کمیسر عالی بریتانیا در عراق کمک نظامی بخواهد مآجرا از این قرار بود که در سپیده دم ۲۴/ژوئیه / ۱۹۲۵ (دوم / مرداد / ۱۳۰۴) اعراب ساکن محمره (خرمشهر) و اطراف آن با شنیدن شایعه ترور شیخ خزعل در تهران قیام کردند در خرمشهر اعراب به سرعت پادگان کوچک نظامیان دولت مرکزی را شکست دادند و جنگ در تمام روز ادامه یافت و قسمت بزرگی از شهر به دست اعراب افتاد ویلسون که قادر به تماس گرفتن با کنسول بریتانیا و فرمانده نیروهای ایرانی نبود با تلفن از بصره تقاضای کمک نظامی کرد سپس توانست با فرمانده نیروی نظامی ایران در اهواز تماس بگیرد و پیشنهاد کرد که افراد

نیرهای یاد شده برای حمل و نقل افراد خود به خرمشهر از خودروهایی شرکت نفت استفاده کنند نیروهای تقویتی ایران شب هنگام به محمره رسیدند و در بامداد روز بعد شهر را به تصرف خود در آوردند و در این ضمن زره پوشها و افراد نظامی و یک قایق توپدار که بدر خواست ویلسون از عراق اعزام شده بود پیش از رسیدن به خاک ایران فرا خوانده شد (۱۰۴)».

*** حمایت علمای اعلام مقیم نجف از پادشاهی رضاخان: -**

پس از پایان ماجرای احضار شیخ خزعل به تهران سردار سپه در حالی که از پشتیبانی و همکاری آیت الله نائینی و آیت الله اصفهانی برخوردار بود گامی جدی در راه خلع احمد شاه آخرین پادشاه قاجار بر داشت یکی از گامهای او در این راه بود که همانگونه که روز نامه حبل المتین می نویسد: پس از خاموش کردن غائله شیخ خزعل در جنوب سردار سپه بدیدن نائینی و چند تن دیگر از علما نجف رفت حرزالدین که از نویسندگان زندگینامه نائینی میباشد از سخن فردی که خود شاهد دیدار سردار سپه از علما بوده چنین می آورد که موضوع گفتگوی سردار سپه و علما نجف آن بود که سردار سپه (رضا خان) بزودی پادشاه ایران خواهد شد گزارشگر می افزاید که سردار سپه به علما قول داد که دومین اصل متمم قانون اساسی را که مجلس را زیر کنترل پنج تن از علمای طراز یک قرار می دهد (شورای نگهبان) اجراء خواهد کرد این رویداد بخوبی نشان می دهد که سردار سپه برای پیکار خود بر ضد احمد شاه نیاز جدی به پشتیبانی علما داشته است این خبر نیز در باره ی دیدن سردار سپه از علما نجف در حبل المتین پراکنده گردید: «رئیس الوزراء و فرمانده کل قوا به نجف رفت و با چند تن از علما مانند: نائینی و اصفهانی در حرم دیدن کرد ما دقیقاً نمی دانیم موضوع گفتگو چه بوده ولی گویا آنان پیرامون مشکل بازگشت احتمالی احمد شاه گفتگو کرده اند». اینکه نویسنده حبل المتین چنان احتمالی

داده است چندان بی پایه هم نیست زیرا دوری احمد شاه از ایران به رضایت و آزادی صورت نگرفته بود و او همواره منتظر فرصت مناسب بود که به زودی به وطن باز گردد. در فرصتهای گوناگون احمد شاه کوشش کردیاید ولی سردار سپه وی را از این کار دلسرد ساخت تقریباً در همان روز هایی که سردار سپه از علماء نجف دیدن می کرد تا بنا به گزارش بالا در باره ی مسئله بازگشت احمدشاه به ایران گفتگو کند. احمدشاه تلگرافی برای نائینی و اصفهانی فرستاد محتوای آن تلگراف به آگاهی مردم نرسید ولی چنین فهمیده میشود که درباره ی بازگشت او به ایران بوده است کوشش احمد شاه برای بازگشت البته بجائی نرسید و سردار سپه پس پایان دادن به سلسله ۱۵۰ ساله ی قاجار تاج و تخت سلطنت ایران را به عنوان بنیانگذار سلسله پهلوی اشغال کرد و به همین مناسبت بود که نائینی تلگراف شاد باشی برای پادشاه جدید ایران (رضا شاه پهلوی) فرستاد. (۱۰۵)

پیش از این نیز بیانیه مشترک (فتوا) به دو زبان عربی و فارسی به امضای آقایان نائینی و اصفهانی در مطبوعات پراکنده شد که مخالفان دولت سردار سپه را از دشمنان اسلام خوانده بود متن بیانیه (فتوا) چنین است: برکافه ی مسلمین مخفی نماند که هر کس بر علیه حکومت ایرانی (سردار سپه) قیام نماید مثل کسی می ماند که در روز بدر و خنجر بر پیغمبر خدا قیام نموده باشد و منزله ی او بمنزله ی کسانی است که خداوند تبارک و تعالی در کتاب مجید درباره ی آنها فرموده است: می خواهند نور خدا را با دهان خود خاموش کنند ولی خدای متعال نور خدا را به اكمال می رساند هر چند که مشرکین مخالف آن باشند و جزاء مشرک در دنیا قتل است و در قیامت عذاب بنابراین لازم است به آنها ابلاغ شود که بر حوزه ی محمدی که ناشر علم رایت (پرچم) اسلامی است تعرض ننمائید و هر کس که بر خلاف این امر رفتار نماید از جمله کفاری که محو و اضمحلال این دین مبین را

خواهان باشند خواهد بود بر طبق احکام و دلایل قرآنی تکفیر آنها واجب می‌گردد.» (۱۰۶)

بدین ترتیب سردار سپه با استفاده از این بیانیه یا به عبارت دیگر «فتوا» توانست اقلیت مجلس به رهبری روحانی مبارز سید حسن مدرس و دربار قاجار و شیخ خزعل و خوانین بختیاری و سایر آرایخواهان و وطن دوستان را سرکوب و سپس از بین ببرد و حکومت خود کامه‌ی خود را برقرار سازد

فصل پانزدهم

* تغییر سیاست انگلیس و برکناری شیخ خزعل -

سرپرستی لورین (وزیر مختار بریتانیادر ایران) طی گزارشی که دراین امور برای لرد کرزن وزیر امور خارجه انگلستان فرستاد اشکالات وجود دولت در دولت را برای وی شرح داد و گفت: «عقیده شخصی من این است که ما دیر یا زود بر سر یک دو راهی تصمیم قرار خواهیم گرفت یا باید جلوی قدرت رضاخان را بگیریم که لازمه اش اشغال سرزمین نظامی جنوب ایران است یا اینکه از سیاست مورد نظر او که ایجاد وحدت سیاسی و نظامی در ایران است پشتیبانی کنیم من به نوبه ی خود طرفدار شق دوم یعنی تقویت و حمایت از سیاست کنونی رضاخان برای ایجاد وحدت نظامی و سیاسی در ایران هستم. در این میان آرنولد ویلسون که در آن زمان مدیر عامل شرکت نفت ایران و انگلیس و مشاور شیخ خزعل بوده عقیده داشت که بریتانیا با حمایت از شیخ می تواند همه چیز را بدست آورد لرد کرزن وزیر خارجه انگلستان نیز از نظر آرنولد ویلسون حمایت می کرد به لورن هشدار داد که زیاد به رضاخان اهمیت ندهد چرا که وی به رضاخان اعتماد ندارد اما کرزن که عاقد قرار داد ۱۹۱۹ بود در مه / ۱۹۲۳ از سمت خود کناره گیری کرد و در مارس / ۱۹۲۵ در گذشت پس از کناره گیری کرزن سیاست دولت انگلستان شق حمایت از رضاخان را برگزید که در این زمینه والتر اسمارتز نوشت: اگر به طور منطقی بتوانیم امیدوار باشیم که رضاخان می تواند به مدت ۲۰ سال دوام آورد و ایران را از نو تقویت کند و اطلاعاتی انجام دهد در این صورت ما باید به جای سیاست (حمایت از شیخ خزعل) یک سیاست ایران (حمایت از رضا خان و دولت مرکزی) را در پیش بگیریم لورن که احترام

زیادی برای نظریات اسمارتز قائل بود در همین مورد نوشت فکر می‌کنم که باید همواره به خاطر داشت که، تهران معیار نهائی روابط ما با ایران است یکپارچگی امپراتوری ایران به عنوان یک کل و از لحاظ منافع کلی و دراز مدت بریتانیا به مراتب مهمتر از قدرت محلی هر یک از سر سپردگان می‌باشد.

براین اساس دولت انگلستان دست از حمایت شیخ خزعل برداشت. در نتیجه شیخ تسلیم و به دستور سردار سپه در ۱۸ / اردیبهشت / ۱۳۰۴ ش. (۱۰ / مه / ۱۹۲۵ م) وارد تهران شد و در پایتخت تحت نظر بود تا اینکه در سال ۱۳۱۵ توسط عمال شاه بقتل رسید این ادعا که شکست خزعل شکست امپریالیسم بریتانیا بوده یکسره یاوه و باطل است. همچنین شکست توطئه تجزیه خوزستان را نمی‌توان به پای رشادت و دلاوریهای رضاخان منظور کرد (چرا که قبل از موافقت اصولی انگلستان هیچگونه اقدامی علیه شیخ خزعل صورت نگرفت و تنها به تبادل نامه می‌پرداخت و پس از دریافت هدایائی از جمله، اسب اصیل عربی، امارت شیخ خزعل توسط رضاخان تأیید شد) در واقع پایان مسالمت‌آمیز شورش به طور کامل از سوی انگلیسها بوده، خزعل در حساس‌ترین لحظه‌ها برای مشورت نزد نمایندگان انگلستان می‌رفت و آنان به وی پند (فرمان) دادند که تسلیم شود که در واقع این فرمان چیزی جز تسلیم در برابر سیاست جدید بریتانیا نبوده و شیخ نیز در این شرایط مجبور به تسلیم شد.

ایوانف مورخ روسی می‌نویسد: «در دسامبر / ۱۳۰۳ ش - در پیامد میانجیگری انگلیسی‌ها که در آن هنگام با رضاخان درباره مسئله بسیار مهم خود، پدید آوردن زمینه گسترش فعالیت شرکت نفت انگلیس و ایران به توافق رسیده بودند شیخ خزعل خود را تسلیم رضاخان کرد.

ضمناً انگلستان در نظر داشت برای شرکت نفت ایران و انگلیس امتیازهای

سودمندی تری به دست آورد و دیده شد که پس از سرکوبی شورش شیخ خزعل بزودی قلمرو فعالیت شرکت نفت گسترش یافت و از جمله حق استخراج نفت در قصر شیرین را نیز به این شرکت دادند انگلستان و یا هر قدرت استعماری دیگر هرگز به فکر افراد نبوده بلکه تنها بفکر تأمین منافع ملی خود می باشد و رضاخان به مراتب از شیخ خزعل برای دولت بریتانیا مهمتر و ارجح تر بوده چرا که خزعل بر جزئی از ایران حکومت می راند اما رضاخان بر تمام ایران حکومت می نمود و در ضمن از ارتش نیرومند خود جهت سرکوب مردم نیز استفاده می کرد و این ویژگیهای حاکمان دست نشانده و مستبد می باشد.

محمد رضا پهلوی در کتاب معروفش به نام پاسخ به تاریخ در رابطه با حکومت پدرش (رضاخان) می نویسد: پس از برکناری استاروسلسکی از مقام فرماندهی بریگاد قزاق احمدشاه یک ایرانی بنام سردار همایون آغاز شد رضاخان بعد از سردار همایون در آستانه کودتای سوم / اسفند / ۱۲۹۹ - به فرماندهی بریگاد قزاق منصوب شد.

به این ترتیب رضاخان در موقعیتی قرار گرفت که در قزوین (یکی از شهرهای استراتژیک تحت اشغال انگلیسیها بر یک گروه / ۲۵۰۰ - نفری از قزاقهای سوار، فرماندهی می کرد و در همین مقام بود که طی ماه اوت / - ۱۹۲۰ - تشخیص داد لحظات مرگ و زندگی کشورش فرا رسیده و تصمیم گرفت قدم به میدان بگذارد.

رضاخان یک شب با نفرات تحت فرمانش قزوین را مخفیانه ترک کرد و عازم تهران شد بعد هم که به تهران رسید شهر را به محاصره در آورد و احمد شاه را وادار به تغییر دولت (۲۲ / فوریه / ۱۲۹۹) این کودتا برق آسا با حداقل تلفات صورت گرفت و ژنرال آیرون ساید که در آن زمان فرماندهی قوای انگلیس را در ایران به عهده داشت راجع به اقدام پدرم گفته بود: رضاخان تنها مردی است که شایستگی نجات ایران را دارد! پدرم ابتدا به فکر افتاد یک رژیم جمهوری در ایران عیناً به همان شکل که توسط مصطفی

کمال پاشا در ترکیه ایجاد شده بود به وجود آورد و بر آن حکم براند اما روحانیون طراز اول شیعه (منظور آیت‌الله نائینی و آیت‌الله اصفهانی) و اغلب سیاستمداران و تجار ایران با اندیشه ایجاد جمهوری در ایران مخالفت کردند و نظر دارند که چون ایران برخلاف ترکیه، کشوری متشکل از اقوام و ایلات با زبانهای مختلف لذا برای حفظ اتحاد و انسجام کشور باید نام سلطنتی بر آن حکمفرما باشد. به دنبال همین طرز فکر بود که سرانجام روز ۳۱ اکتبر ۱۹۲۵ (۹ آبان ۱۳۰۴) با رأی مجلس ایران سلسله قاجاریه از سلطنت خلع شد و آنگاه پس از تشکیل مجلس مؤسسان همه اعضای آن به جز چهار نفر (آیت‌الله سید حسن مدرس، سید حسن تقی‌زاده، حسین علاء و دکتر محمد مصدق) با انتخاب فرمانده کل قوا رضا خان به مقام سلطنت ایران موافقت کردند.

در سال ۱۹۲۷ خورشیدی، پدرم ساختمان راه‌آهن سراسری ایران را آغاز کرد و این برنامه را در سال ۱۹۳۹ به انجام رسانید. این راه‌آهن که بیش از ۱۵۰۰ کیلومتر طول داشت و مشتمل بر ۴۱۰۰ دهنه پل و ۲۴ تونل (مجموعاً بطول ۸۶ کیلومتر) بود سواحل دریای خزر را به خلیج فارس وصل می‌کرد.

پدرم تمام کوشش خود را به کار بست تا ثروتهای طبیعی کشور تبدیل به ثروتهای ملی شود و در همین جهت که در دسامبر ۱۹۳۲ (۱۳۱۱ ش) قرارداد اعطاء امتیاز نفت را که در سال ۱۹۰۱ به داری داده شده و بعد هم به کمپانی نفت انگلیس و ایران انتقال یافته بود لغو کرد زیرا تولید نفت در سال ۱۹۲۳ (۱۳۰۲ ش) از دو میلیون و شیشصد و شصت و پنج‌هزار تن فراتر نرفته بود اما متعاقب لغو قرارداد میزان آن در سال ۱۹۳۸ (۱۳۱۷ ش) به ده میلیون و سیصد هزار تن بالغ شد البته باید به این نکته نیز اشاره شود که تولید نفت ایران در سال ۱۹۷۷ (۱۳۵۶ ش) به حدود سیصد میلیون تن رسید و تولید گاز طبیعی هم از چهل میلیارد متر مکعب فراتر رفت (۱۰۸).

* رضا خان از دید مورخین معاصر -

دکتر مدرسی استاد تاریخ دانشگاه تهران و آقای حسین مکی مورخ مشهور دوران معاصر ایران در مورد رضا خان می‌گویند: «... رضاخان یک سلطان بی‌ریشه بود چرا که همه سلاطین ایرانی با تکیه بر ایل و طایفه و قبیله روی کار می‌آمدند تا بشکلی پایگاه مردمی داشته باشند اما رضاخان پایگاهش (۱- انگلیس ۲- ارتش و پلیس) او بهنگام روی کار آمدن بدستور انگلیس اوضاع کشور را متشنج و آشوب‌زده کرد و در اینجا و آنجا بلوا و اغتشاش بصورت ساختگی بوجود آورد و سپس با همین ارتش غیرمردمی (قزاقهای راهزن) ملت ایران را سرکوب نمود از جمله شورش ظاهری شیخ خزعل به تحریک و تحریر بریتانیا بوده تا یک عامل سنتی را فدای یک عامل مدرن و جدید کند و او را ناجی کشور ایران از شر خوانین و شیوخ اشرار معرفی نماید همچنین رضاخان به دستور ارباب مبادرت به حیف و میل بیت‌المال کشور نموده و با تقدیم لایحه‌ای به مجلس خواستار تصویب ۴۰٪ بودجه کشور برای تشکیل و تجهیز ارتش نوین ایران نمود.

با توجه به اینکه نظامیان قزاق و افسران عالیرتبه ریشه مردمی نداشتند و حلقه بگوش رضاخان و مجری خواسته‌های انگلیس بودند و هرگز از حقوق مردم ایران دفاع نمی‌کردند رضاخان علاوه بر پرداخت حقوق کلان به نظامیان قزاق امتیاز دیگری نیز برای آنها قائل بود و آن عبارت بود از عدم شکایت مردم علیه افسران و نظامیان رده پائین چرا که این سپاه فقط برای حفظ قدرت رضاخان است چنانچه شورش کوچکی توسط مردم شهر تهران صورت بگیرد بلافاصله ارتش وارد عمل می‌شود و مردم را به شدت سرکوب می‌کند و زمانی که رضاخان سردار سپه بود مردم را وادار می‌کرد که بلوا و شورش راه بیندازند و بعد به قشون خود دستور می‌داد شورشیان را به گلوله به بندند تا بدین ترتیب وانمود شود که ارتش حامی وحدت ملی و امنیت در کشور است همچنین گاهی مجلس و

اعضای آن را با همین قشون غیرمردمی تهدید می‌کرد در رابطه با قلدری و ظلم کردن و زور گفتن به سربازان ارتش توسط رضاخان نقل می‌شود: که رضاخان در بازدید از یک سربازخانه‌ای در آذربایجان (مراغه) از نفر اول صف ایراد گرفته و کشیده محکمی به گوش سرباز نگون بخت زد بطوریکه کلاه از سر آن مادرمرده به زمین افتاد قزاق که صورتش سرخ شده بود همینطور بروبر به رضاخان نگاه می‌کرد رضاخان پرسید: ناراحت شدی؟ سرباز پاسخ داد خیر قربان برای اینکه رضاخان را دوست دارم سردار سپه که از این تملق خوشش آمده بود آفرینی به سرباز کتک خورده گفته و به سراغ نفر دوم رفت و مشت محکمی زیر چشم او حواله کرد از او هم پرسید: ناراحت شدی؟ خیر قربان! چرا؟ برای اینکه حضرت اشرف را دوست دارم!!

رضاخان سری تکان داد و چند قدم بالاتر از سومی هم ایراد گرفت و لگد محکمی به او پراند! سرباز همینطور ایستاده بود و رضاخان را نگاه می‌کرد رضاخان پرسید: ناراحت شدی؟ سرباز ساده‌لوح با خونسردی و با لهجه محلی گفت خیر قربانت کردم! چرا؟ برای اینکه جاخلی دادم و لگدی که شما پرانیدید به آبگاه نفر عقبی که نفس‌اش بند آمده خورد همچنین سپهبد وقار رئیس اداره ششم ستاد بزرگ ارتشتاران در زمان محمدرضا شاه که از افسران دوره رضاشاهی بود خاطرات جالبی از این بازدیدها نقل می‌کرد از جمله اینکه یک روز رضاشاه که دهانش چفت و بست محکمی نداشت در سربازخانه‌ای از سرباز درشت‌هیکل و نخراشیده‌ای پرسید: اسمت چیست؟ سرباز گردن کلفت و قوی‌هیکل جواب داد: هییت! رضاشاه لگدی به طرف سرباز پراکند و گفت: مرتیکه فلان فلان شده می‌خواهی مرا بترسانی، یا واقعاً اسمت هییت است؟! (۱۰۹) «.

ارتش رضاشاه با حمله روسها در شهریور ۱۳۲۰ - ش که نفرات آن به صد هزار نفر می‌رسید به دلیل غیرمردمی بودن نتوانست بیش از چند ساعت مقاومت کند چنانچه نقل

می‌شد که رضاخان بهنگام حمله روسها نظر یک ژنرال فرانسوی را در مورد مقاومت ارتش رضاخانی جویا شد وی اظهار داشت که ارتش صدهزار نفری شما فقط دو ساعت می‌تواند در برابر روسها مقاومت کند در این شرایط رضاخان برآشفته اما ژنرال فرانسوی گفت: من دو ساعت را برای رضای شاه گفتم! وگرنه حتی دو دقیقه هم مقاومت نخواهد کرد و دیدیم بهنگام حمله دشمن (روسها و انگلیسیها) در کمتر از چند دقیقه افسران و درجه‌داران پا به فرار گذاشتند و سربازان را به حال خود رها کردند که رضاخان از این حادثه و اتفاق غیرمترقبه و ناگوار متوحش شد و برخی از افسران عالیرتبه از جمله سرهنگ ریاضی و سرهنگ نخجوان را در کاخ سعدآباد به حضور پذیرفت و ضمن توضیح آنها را تنبیه کرد (۱۱۰).

انگلیسی‌ها نیز برای پر و بال دادن به رضاخان تاکتیکهای نوینی را درپیش گرفتند در گوشه و کنار کشور شورشهایی ایجاد کردند (۱۹۲۲-۱۹۲۱) در گیلان کربلائی ابراهیم و سیدجلال در خراسان سرهنگ محمد تقی خان پسیان و در کردستان سیمتقو سر به طغیان برداشتند لرها و بختیاریه‌ها نیز شورش کردند در ماه ژوئیه ۱۹۲۲/ اردوی دولتی که برای سرکوبی شورش بختیاریه‌ها اعزام شد این اردو تماماً تار و مار گردید شورش لرستان را یکنفر افسر انگلیسی بنام کاپیتان نوئل ایجاد کرد و رهبری می‌نمود (۱۱۱).

* نظر و عقیده ریچارد کاتم در مورد شیخ خزعل -

ریچارد کاتم استاد علوم سیاسی دانشگاه پتیزبورگ ایالت پنسیلوانیا در کتاب معروفش به نام ناسیونالیسم در ایران ترجمه احمد تدین در صفحات (۱۳۲-۱۳۱) در مورد خوزستان می‌نویسد: اگر به برآورد تاریخ‌نگاران ایرانی در رابطه با شیخ خزعل در سال ۱۳۰۱ شمسی اطمینان داشته باشیم باید بگوییم شیخ یک خودکامه شرقی از سنخ مستبدان روزگاران کهن بوده و در واقع زمانه‌اش به سرآمده بود می‌گویند بسیاری از

برادران خود را کور کرد تا موقعیت حکومتی خویش را تضمین کرده باشد در پس تحکیم قدرت سرکوب و ددمنشی بی سابقه‌ای را در خطه خوزستان درپیش گرفت حتی اگر بعضی گزارشها را گزافه تلقی کنیم در این نکته شکی نیست که شیخ خزعل برای تداوم سلطه خویش به هرکاری دست می‌زد.

اما از گزارشها چنین برمی‌آید که خزعل مردی زیرک و آگاه بوده است از همان ابتدای روی کار آمدن رضاخان خطر را احساس کرده بود و بنابر این اقدامهایی برای حفاظت قدرت خویش به عمل آورد او از چهار راه مختلف و مانعة الجمع به مسئله نزدیک شد نخست کوشید تا خانه‌های ایل لر، بختیاری و خمسه را ترغیب کند که با هم اتحادیه‌ای تشکیل دهند (کمیته قیام سعادت) و مانع از قدرت گرفتن بیش از حد رضاخان شوند اگر در این تلاش موفق می‌شد، رشته کوه زاگرس بین این اتحادیه با دولت مرکزی به صورت دژ تسخیر ناپذیری در می‌آمد او در این اقدام خود ناکام ماند شیخ نمیتوانست روسای قبایل مزبور را به اقدامی مشترک علیه رضاخان تشویق کند.

دوم کوشید مناسباتش با احمد شاه را تقویت بخشد او خود را از نخستین حامیان دودمان قاجار اعلام کرد و از دربار خواست در برابر رضاخان تازه به قدرت رسیده محکم بایستد در دومین تلاش خود نیز با ناکامی روبرو شد مثل اینکه بخت به خاندان قاجار پشت کرده بود.

سوم خزعل خان با مخالفان رضاخان در مجلس متحد شد او طی نامه‌هایی برای مدرس رهبر جبهه مخالف رضاخان در مجلس خود را از هواداران جدی و قدیمی مشروطیت خواند و گفت که یک ایرانی ناسیونالیست و آزادیخواه است و از آزادی‌کشی‌های رضاخان جانش به تنگ آمده است جبهه مخالف رضاخان در مجلس تا حدی به این اتحاد تن درداد البته این جبهه در مورد انگیزه‌های خزعل کوچکترین تردید

نداشت و دچار توهم نشده بود اما برای مبارزه با رضاخان حاضر بود حتی با شیطان هم متحد شود بهر حال جبهه مخالف هم شکست خورد و این اقدام خزعل هم به نتیجه نرسید.

چهارمین اقدام شیخ آن بود که برای جلب حمایت بریتانیا (کارگردان اصلی ماجرا) به آن دولت روی بیاورد. او در این نقش خود را مدافع اسلام و شریعت اسلامی در برابر حکومت غیردینی (لائیک) تهران قلمداد کرد اما باز هم کاری از پیش نبرد خزعل که حالا خطر را بیخ گوش خود حس می کرد حاضر بود به هر رنگی در آید اما قدرت او دست نخورده باقی بماند امید واقعی اش به دولت بریتانیا بود اما بریتانیا وقتی ناچار شد بین شیخ خزعل و رضاخان یکی را برگزیند بی درنگ دومی (رضاخان) را برگزید.

ریچارد کاتم در صفحات ۱۳۸-۱۳۴ اضافه می کند: « با بازگشت خوزستان به دامان میهن گسترش بیشتر حوزه های نفتی و رشد و اهمیت فزاینده پالایشگاه آبادان و بندر خرمشهر مردم خوزستان نیز به آگاهی سیاسی دست یافتند عرب نژادان خوزستان به تدریج که باسواد شدند و جزو طبقه متوسط درآمدند شور ناسیونالیستی نیز پیدا کردند اما آنها عمدتاً هوادار ناسیونالیسم عربی بودند ناسیونالیسم عرب در خوزستان مشکلی را در برابر ایران قرار می داد که مبارزه با شیخ خزعل در برابر آن ناچیز جلوه می کرد در همان اوایل سال ۱۳۰۵ دکتر افشار شونیسیم معروف خطراتی که ناسیونالیسم عرب از مناطق مرزی خوزستان متوجه ایران می کرد تشخیص داده بود راه حلی که پیشنهاد می کرد/ آن بود که زبان عربی از ایران ریشه کن شود و در تقسیمات کشوری تغییراتی داده شود تا نام و مرزهای خوزستان دگرگون گردد پاره ای از عشایر عرب زبان به نقاط خارج از خوزستان در سایر مناطق اسکان داده شوند رضاشاه با این دیدگاهها همدلی داشت و از ناسیونالیستهای ایرانی دو قرن نوزدهم و بیستم متأثر بود .

شونیسیم رضاشاه حتی به زبان سرایت کرد و شونیسیم زبانی بوجود آورده است شاه ابتدا تحت تأثیر ذبیح منصور معلم ریاضیات دانشکده افسری، تغییر یک سلسله واژه‌های عربی به فارسی را پذیرفت واژه‌های ساخته بهروز و دوستانش اقتباس نادرستی از ریشه‌های اوستایی و پهلوی و غالباً از لحاظ زبانشناسی چنانکه پورداد در یک سلسله مقالات خود نشان می‌دهد مخدوش است مثلاً واژه ارتشتار را ساختند و حال آنکه در اصل این واژه «ارتهه» (ازاده - عزاده) و «شتار» (ستاد - ایستاد) است یعنی کسی که بر عراده می‌ایستد. و نمی‌توان «ش» واژه «شتار» را به «ارتهه» چسباند. و از آن ارتش ساخت!

ولی رضاشاه در این امور وارد نبود و فهرست واژه‌های بر ساخت را چپ و راست امضا می‌کرد-۱۱۲)».

* طرح‌های مربوط به تجزیه خوزستان توسط دولت استعماری انگلستان:

تاریخ نویسان معاصر می‌نگارند: از اوایل قرن نوزدهم تاکنون استان استراتژیک، غنی و زرخیز خوزستان مورد طمع امپراطوری عثمانی و بعدها جانشین آن انگلستان بوده است به همین دلیل با چندین توطئه نافرجام روبرو شده است:

نخستین توطئه در زمان کنفرانس ارزروم (۱۲۶۳ ه ق / ۱۸۴۷ م) طراحی شد دومین توطئه در زمان جنگ ایران و انگلیس در سال (۱۲۷۳ ه ق / ۱۸۵۷ م) صورت گرفت و سومین توطئه در زمان ملی شدن نفت (۱۳۲۹ خورشیدی / ۱۹۵۰ میلادی) کلیه توطئه‌های مذکور با طراحی مقامات انگلیسی صورت گرفته اما خوشبختانه هیچیک از این توطئه‌ها موفق نشد و همگی در نطفه خفه شدند.

* اولین طرح تجزیه خوزستان - یکی از افرادی که برای تجزیه خوزستان از ایران تلاشهای زیادی به عمل آورد سراوستن لایارد انگلیسی است که در حدود سالهای

(۱۲۵۶ هـ ق / ۱۸۴۰ م) در ظاهر به عنوان کاوشگر و در باطن به عنوان جاسوسی به ایران سفر کرده بود وی با محمد تقی خان بختیاری رئیس ایل بختیاری دوستی برقرار کرده و تا آن حد به او نزدیک شده بود که در سفرنامه خود می‌نویسد: من یکی از دوستان محمدتقی خان و جزء افراد خانواده ایشان محسوب می‌شده‌ام لایارد به علت اطلاعات محلی که از مناطق مرزی ایران و عشایر و قبایل آن داشت از طرف استراتفورد کانینگ سفیر انگلستان در عثمانی مأمور شد برای تجزیه استان خوزستان از ایران و ضمیمه کردن آن به دولت عثمانی طرحی تهیه کند بقیه ماجرا را از زبان لایارد می‌شنویم: من لایارد به این کارها خیلی علاقمند بودم و این کار موافق دلخواه من بود زیرا که در این مدت اطلاعات صحیحی در محل به دست آورده بودم و تاریخ آن قسمت‌ها را خوب می‌دانستم و تمام قبایل را که در آنجاها سکنی داشتند می‌شناختم و به اوضاع و احوال آنها آشنا بودم که تمام آن اطلاعات در این موقع برای من مفید واقع شده بنابر این بزودی پیشنهادی تهیه نمودم که به نظر خودم خیلی عادلانه بود و به نفع هر دو (ایران و عثمانی) تمام می‌شد چون که این پیشنهاد برطبق اسناد و مدارک طرفین تهیه شده بود پیشنهادهای من کاملاً مورد قبول سراسراتفورد انگلیسی واقع گردید و فوراً برای لرد آبردین وزیر امور خارجه انگلیس فرستاده شد که به توسط او برای دولت روس فرستاده شود و انتظار داشت که به زودی این پیشنهاد تصویب شده عودت داده خواهد شد که به تصدیق باب عالی عثمانی نیز برسد تحقیقات من برطبق اسناد و مدارک و نقشه‌های طرفین بود که در اختیار من گذاشته بودند و نتیجه‌اش این بود که ادعای دولت عثمانی به قسمت ساحلی یسار شط‌العرب و محمره صحیح می‌باشد. دولت ایران فقط اسماً به این نواحی تملک دارد برعکس تملک دولت عثمانی رسمی بوده مورد تصدیق می‌باشد در این نواحی قبایل عرب مسکن دارند این قبایل تقریباً نیمه مستقل (خودگردان) می‌باشند

گاهی مطیع دولت ایران اند و گاهی احکام باب عالی (امپراتوری عثمانی) را اطاعت می‌کنند و موضوع نیز به واسطه تغییرات در مسیر قسمت سفلی رود کارون (کانال اسکندریا کانال عضدی) پیچیده شده است.

در اوایل قرن حاضر چنانکه از نقشه‌های آن وقت دیده می‌شود این رود خانه (کارون) آبهای خود را به خلیج فارس می‌ریخته و چندین مصب داشته است که معروفترین آنها موسوم به بهمن شیر است. چون این رود خانه از کوههای لرستان جاری است و همه جا هم در خاک ایران جریان دارد بالطبع یک رودخانه ایرانی محسوب می‌شود و هر دو طرف ساحل آن متعلق به دولت ایران است لیکن یک نهر یا کانال نسبتاً جدید به نام کارون الاعمه (کارورن کور) این رودخانه را به شط العرب متصل می‌کند که جدیدالاحداث است و در ساحل آن نیز شهر محمره (بندر خرمشهر) را شیخ اعراب بنو کعب شیخ غیث بنانموده است به مرور زمان رودخانه کارون این شهر را بزرگ و وسیع کرده است و قسمت مهم آبهای آن فعلاً از این قسمت داخل شط العرب می‌شود بنا براین دولت ایران ادعا می‌کند که زمینهای حفار در ساحل یسار شط العرب متعلق به آن دولت می‌باشد و مصب سابق آن یعنی بهمنشیر هم فعلاً برای کشتیرانی نسبتاً کوچکتری قابل کشتیرانی است و سایر مصب‌های رود کارون همانند: مارد، سلمانه و... به مرور زمان تخریب و یا پر شده و یا خشکیده است.

و پیداست که این رودخانه قرن‌ها است بستر خود را نهر حفار قرار داده و به طرف غرب جاری می‌شود دلایل دولت عثمانی این بود که رودخانه فرات به تمامی در خاک عثمانی جریان دارد و متعلق به دولت عثمانی است و این بر خلاف اصول مسلمة حق و عدالت است که دولت ایران به واسطه وصل یکی از رودخانه‌های خود به رود فرات، به خود رودخانه و ساحل یسار آن (منظور بندر خرمشهر و جزیره الخضر یا آبادان امروز) ادعای

تملك داشته باشد و بخواهد در مصب آن دخالت مالكانه كند در اينصورت دولت عثمانى حاضر نيست بگذارد در تجارت و كشتيرانى رود فرات كه بيش از يكهزار مایل در خاك عثمانى جريان دارد دولت ديگرى در آن دخل و تصرف كند و هر گاه يك چنين دولتى دشمن عثمانى باشد به سهولت مى تواند مصب آنرا به روى كشتيها و تجارت آن دولت مسدود كند دولت عثمانى دليل مى آورد كه بهمنشير مصب اصلى رود كارون مى باشد به علاوه دولت عثمانى به موجب نقشه هاى كه داشت مدلل مى كرد كه در گذشته هيچوقت سرحد دولت ايران به رود فرات وصل نبوده و آن قسمت كه بين فرات (منظور شط العرب يا اروند رود امروزي) و بهمنشير واقع بوده قبلاً متعلق به دولت عثمانى بوده است.

وقتى كه لا يارد تمام اين اسناد و مدارك را مطالعه نمود حق را به دولت عثمانى داد و معتقد شد كه خط سرحدى تازه اى از وسط صحرا در طرف غربى حفيظه به فاصله كمى از شط العرب كه حفار را تقاطع كند رسم شود و از وسط دلتاى رودخانه كارون گذشته و به دريا ممتد شود بنا بر اين دولت عثمانى مالك هر دو طرف ساحل شط العرب (اروند رود) خواهد گرديد اين پيشنهاد لا يارد مورد قبول سراسر اتقور دكانينگ واقع گرديد و توسط لرد آبردين براى موافقت تسليم دولت روس شد ولى دولت روس اين پيشنهاد را قبول نكرد و جداً از دولت ايران طرفدارى نمود نه تنها شط العرب و ساحل يسار شط العرب را از حفار تا دريا حق مسلم دولت ايران مى دانست بلكه اصرار داشت قسمتى از نواحى شرقى ساحل شط العرب نيز كه دولت ايران به آن ادعاى نداشت تسليم ايران گردد و عقيده داشت كه اين قسمتها تا التقاى رودخانه فرات و دجله در محل قرنه حق دولت ايران مى باشد و مى بايست حق رسيدگى و تفتيش كشتيرانى در اين رودخانه با دولت ايران باشد.

از آنجا كه لرد آبردين مایل بود با روسها در اين موقع موافقت كند نظريات دولت روس را قبول نموده و به سراسر اتقور دكانينگ دستور داد كه آنها را به نظر دولت عثمانى برساند

بعد از رسیدن این دستور سراسر اتفوردکانینگ مرا احضار نمود وقتی که وارد اطاق او شدم او را در یک حال بسیار عصبانی دیدم و داشت در اطاق قدم می‌زد همینکه مرا دید بدون اینکه کلمه‌ای بگوید کاغذ آبردین را به من داد که مطالعه کنم کاغذ را خواندم و بسیار متأسف شدم که لر آبردین این تصمیم را گرفته است به عقیده من این تصمیم برخلاف عدالت و حقیقت و برای منافع دولت انگلیس نیز مضر بود.

سراسر اتفوردکانینگ مرا مأمور نمود که جواب این کاغذ را تهیه کنم که ایرادات خودم را راجع به نظریات دولت روس روی کاغذ بیاورم و بگویم که این تصمیم نسبت به دولت عثمانی عادلانه نیست به علاوه دولت انگلیس را بی اعتبار جلوه خواهد داد چون این تصمیم نشان می‌دهد که دولت انگلیس از دولت ایران طرفداری نموده است من جواب این کاغذ را تهیه نمودم و اسر استر اتفوردکانینگ آن را قبول نمود ولی متأسفانه در لندن مورد قبول واقع نشد اما به چه دلیل؟ معلوم نیست دستور رسید که تعلیمات قبلی را به موقع اجرا گذارید دولت عثمانی به این تصمیم دولت‌های روس و انگلیس اعتراض نمود ولی بالاخره در مقابل تهدیدات دولتین انگلیس و روس تسلیم شد من از این پیشنهاد فوق‌العاده غمگین بودم چون که محمره (خرمشهر) یک محل بسیار مهم است و برای دولتی که در شرق تجارت و منافع سیاسی دارد نهایت درجه اهمیت را دارد شهر محمره به مدخل فرات و دجله مشرف است و از اینجا تا قلب مملکت آسیائی دولت عثمانی قابل کشتیرانی می‌باشد از محمره به رود کارون که از حاصلخیزترین ایالت‌های ایران که فعلاً بایر افتاده است (۱۸۴۰ م) عبور می‌کند می‌توان دسترسی پیدا نمود و در آینده این رودخانه‌ها معابر بزرگ تجارت و لشکرکشی‌ها واقع خواهند شد بالاخره منافع دولت انگلیس اقتضا دارد که مصب این رودخانه‌ها به دست دولتی نیفتد که در آینده ممکن است دشمن دولت انگلیس باشد پس از آن اعضای کمیسیون در سال ۱۲۶۵ هـ

۱۸۴۹ م. برای تهیه مقدمات کار در بغداد ملاقات کردند سپس در سال ۱۲۶۶ ه‍.ق / ۱۸۵۰ م. عازم خرمشهر یعنی مرز جنوبی شدند.

اعضای کمیسیون عبارتند از: دولت ایران میرزا جعفرخان (مشیرالدوله) دولت عثمانی درویش پاشا را بعنوان نماینده خود انتخاب کرد و مأموران روسیه و انگلستان نیز سرهنگ چریکف و سرهنگ و یلیامز بودند سرهنگ و یلیامز در کنفرانس ارزروم (شرق ترکیه امروزی) نیز مأمور دولت انگلستان بود و هنگام ورود اعضای کمیسیون سرحدی به خرمشهر اعراب خوزستان به شدت از مشیرالدوله نماینده ایران استقبال کردند وی در رساله تحقیقات سرحدیه می‌نویسد: اعراب و تمامی اهل آنجا در روز ورود بشدت اظهار شغف و اعتزاز و پیشواز کردند که درویش پاشا مأمور عثمانی با جمعیت خود مخوف شده تا سه چهار شب از راه بدخیالی و سوء ظن خواب نکرد وقتی که فدوی به این کیفیت منتقل شد جمعیت اعراب را مرخص نموده و بنای مجلس مکالمه را گذاشت مذاکرات مربوط به تعیین حدود خرمشهر در نخستین جلسه کمیسیون که در ۱۴ / ربیع الاول / ۱۲۶۶ ه‍.ق تشکیل شد نخست مسئله اعتبار یاد داشت توضیحی مطرح گردید در این جلسه درویش پاشا بر اساس یادداشت مذکور خط سرحدی را به نحوی پیشنهاد کرد که خرمشهر از اطراف به مرز عثمانی محدود می‌گردید و ساحل چپ اروندرود (شط العرب) که در تصرف عشایر ایرانی از جمله: ایل کعب بود و بنابر نص صریح عهدنامه ارزروم ملک ایران شناخته می‌شد از حاکمیت ایران جدا و به عثمانی واگذار می‌گردید مشیرالدوله ضمن رد خط پیشنهادی اظهار داشت: عهد نامه تنها سند معتبر است و یادداشت هیچ اعتبار حقوقی ندارد به استناد عهد نامه محمره (خرمشهر) بندر ولنگرگاه و جزیره الخضیر (آبادان) و تمام اراضی ساحل چپ شط العرب از محل الحاق رودخانه کارون به شط العرب الی مصب آن به دریا متعلق به دولت ایران است درویش پاشا پس از اینکه از نظر

استدلال حقوقی طرفی نسبت شیوه دیگری در پیش گرفت وی تلاش بسیار کرد تا روسای عشایر عرب را به سوی دولت عثمانی جلب کند به همین جهت به شیوخ کعب نامه نوشت و وعده معافیت ده ساله مالیات داد محمد تقی سپهر، در ناسخ التواریخ می‌نویسد: درویش پاشا به اغوای مردم چعب (کعب) پرداخت و ایشان را به مواعید عرقوی (نژادی) تحریض داد که خویشان را از تبعه دولت آل عثمان بخوانند تا ده ساله منال دیوانی از شما طلب نکنم با این همه مشیرالدوله ده هزار تومان بر خرج ایشان بیفزود و آن جماعت بدین شفاعت رضا نداده خود را به کذب به دولت بیگانه نبستند و همچنان شش هزار تومان بر شهر حویزه خراج نهاده و ۱۲۰۰/ - دیه و قریه که درویش پاشا به دروغ منسوب به اراضی دولت آل عثمان می‌دانست کذب او را مدال کرد و مسجل داشت به هر حال تلاش درویش پاشا در این مورد نیز بدون نتیجه ماند و شیوخ کعب پیشنهاد او را رد کردند و خود را فرمانبردار دولت ایران دانستند مشیرالدوله می‌نویسد: مع هذا درویش پاشا مأمور عثمانی مدعی تبعیت آنها به دولت عثمانی شد و پاره‌ای دلایل ناموجه ذکر کرده ولیکن هیچ یک معتابه و به حد دلیل وافی که سند دولتی شود نگشت.

* دومین توطئه تجزیه خوزستان (۱۲۷۳/هـ ۱۸۵۷ م) - در سال ۱۲۷۲ هـ نیروهای ایران به فرماندهی سلطان مراد میرزا (حسام السلطنه) هرات را تصرف کردند حسام السلطنه به خاطر این پیروزی مورد تقدیر و تشویق ناصرالدینشاه قرار گرفت و خلعت و نشان جهت وی ارسال شد پیروزی ایران موجبات نگرانی مقامهای انگلیسی را فراهم کرد هنری راولینسون پس از مسئله هرات به عنوان سفیر انگلستان در تهران منصوب شد (۱۸۵۹ م) می‌نویسد: سیاسیون لندن می‌خواهند ایران را ضعیف کرده قسمتهائی از مملکت ایران را به افغانستان یا سایرین ببخشند به این خیال که با این اقوام روابط خصوصی داشته باشند به این امید که این اقوام یک روزی در سرحدات

هندوستان یا ور و معین دولت انگلستان خواهند بود.

در اجرای سیاست مذکور نیروهای انگلستان جزیره خارک و بوشهر را تصرف کرده پس از آن عازم محمره (خرمشهر) شدند فرماندهی نیروهای انگلیس را جیمز اوترام به عهده داشت فرماندهی نیروهای ایرانی نیز به عهده خانلر میرزا (حاکم خوزستان) بود خانلر میرزا در کناره‌های اروند رود (شط‌العرب) سنگرهای محکمی بنا کرد و دفاع از جزیره الخضرو آبادان را به حاج جابر خان و پسرش سپرد «طبق اسناد موثق تاریخی و شاهدان عینی در میدان جنگ هرگز مسئولیت مستقیم به شیخ جابر بن مرداو بن علی بن محیسن کعبی و پسرش محمد سپرده نشد و اگر چنین می‌بود هرگز نیروهای ایرانی متشکل از: اعراب منطقه الوار و بلوچها در آن جنگ شکست نمی‌خوردند چرا که شیخ جابر کعبی عاجزانه از خانلر میرزا درخواست می‌کرد که نیروهای ایرانی در آبادان و خرمشهر مستقر بمانند و از تمامیت ارضی ایران عزیز دفاع کنند اما خانلر میرزا هرگز زیر بار نرفت بهنگام عقب نشینی به سوی اهواز اعراب محدوده اهواز و دشت میشان (بنوتمیم، بنوطرف و عشایر حویزه) نیز چنین تقاضائی از خانلر میرزا بعمل آوردند اما او باترس و لرز منطقه را ترک کرده و به سوی دزفول و شوشتر گریخت. و اهالی آن سامان را به دست ارتش متجاوز انگلیس رها ساخت (۱۱۳)».

دفاع از محمره را نیز ابراهیم میرزا پسر خانلر میرزا بعهده داشت شیخ جابر خان رئیس ایل کعب در این جنگ با نیروهای متجاوز انگلیس مردانه جنگید و لازمه وطن پرستی را نسبت به ایران به جای آورد خطاب او به برخی از فراریان از جنگ که مرا پیش قبایل عرب سرشکسته نکنید دلیل صمیمیت و صداقت او در انجام وظیفه مرزداری بود که به عهده داشت به دنبال فرار خانلر میرزا عموی ناصرالدین شاه نیروهای انگلیسی وارد محمره شده شهر را به تصرف خود درآوردند و سپس تا اهواز پیش آمدند و قصد داشتند به

داخل کشور ایران پیشروی کنند.

بریتانیا از سالها قبل مایل بود به نمایندگی از طرف کمپانی هند شرقی محمره (خرمشهر) را تحت کنترل خود درآورد درجنگ ایران و انگلیس دولت عثمانی کمکهای زیادی در اختیار آن کشور قرار داد مقامات عثمانی امیدوار بودند که دولت انگلستان خرمشهر را به آنها واگذار کند اشغال خرمشهر توسط انگلیسیها در بصره با استقبال مقامات عثمانی روبه رو شد مقامات انگلیسی به منظور واگذاری خرمشهر به عثمانی مذاکراتی را با مقامات عثمانی در بغداد انجام دادند اما قبل از اینکه دوطرف به یک توافق سیاسی در این زمینه دست یابند عهدنامه پاریس در مارس ۱۸۵۷ - بین ایران و انگلستان منعقد شد و یکی از شرایط آن خروج نیروهای ایران از هرات و نیروهای بریتانیا از محمره بود و به این ترتیب از توطئه دوم تجزیه خوزستان جلوگیری بعمل آمد. پس از پایان جنگ ایران و انگلستان به پاس فداکاری های زیادی که حاج جابر بن مرداو بن علی بن محیسن» در راه ایران نمود ریاست قبیله باویه نیز به او سپرده شد همچنان ناصرالدینشاه از زحمات و فداکاریهای او تشکر و قدردانی کرد و وی را از درجه میر پنجگی به درجه سرتیپ اول رسانید.

* سومین توطئه تجزیه خوزستان - در سال ۱۳۳۹ خورشیدی ۱۹۵۰ میلادی بدنبال ملی شدن تأسیسات شرکت نفت ایران و انگلیس دولت انگلستان را برآن داشت تا طرح استعماری خود را براساس حمله عراق به ایران و تجزیه استان خوزستان تدارک کند در نخستین مرحله اجرای طرح انگلیسیها مسئله تحریک آمیز تشکیل دولت مستقل عربی جدید در منطقه خلیج فارس را مطرح کردند این دولت می بایست تحت حمایت انگلستان از امارات: بحرین، کویت، قطر، عمان و خوزستان را زیر نفوذ خود متحد سازد. در مرحله بعد انگلیسی ها به تحریک ایلات و عشایر بختیاری قشقایی و عرب جنوب

ایران پرداختند تا آنها را به قیام علیه دولت مرکزی وادارند عمال و جاسوسان کمپانی نفت به عشایر جنوب اسلحه دادند و عوامفریبانه اعلام داشتند که ایلات و عشایر جنوب خود حاضرند بهره برداری از نفت جنوب را به دست گیرند و نگذارند مرتجعان تهران از منابع طبیعی و نفتی خوزستان استفاده کنند اما با سقوط دولت ملی دکتر محمد مصدق گرایش دولت جدید به غرب و تامین منافع نفتی آنها با تشکیل کنسرسیوم طرح تجزیه خوزستان توسط انگلیسیها ملغی شد (۱۱۴)

* اهمیت شناخت آسیبهای سیاسی - کارکرد نظام سیاسی حفظ تعادل نظام اجتماعی کل در ارتباط با داخل و خارج آن می باشد بنابراین اگر نظام سیاسی دچار آسیب شود به معنای آن است که مهمترین نظام تعادل بخش نظام اجتماعی کار خود را درست انجام نمی دهد و این آسیب به کلیه بخشهای دیگر سرایت می کند.

اگر بخواهیم آسیبهای نظام سیاسی را درجه بندی کنیم در رأس آنها باید از عدم مشروعیت نظام سیاسی یاد کرد که بخشی از آسیبهای دیگر خود معلول این آسیب هستند و بخشی دیگر نیز از آن جهت آسیب شناخته می شود که موجب عدم مشروعیت نظام می گردد در نظام قانونی این مردم هستند که از طریق انتخاب نماینده قدرت را به افراد واگذار می کنند اما این واگذاری بر اساس قاعده و قراری انجام می شود این قانون و قاعده در واقع میثاقی است که هم آنها می کنند و هم آنها می کنند که از رای و نظر و حکم آنها تبعیت می کنند هر دو به آن وفادار می باشند همین قاعده و قانون است که به حاکمان اجازه می دهد:

- ۱ - با استفاده از زور متخلفان را مجازات کنند.
- ۲ - افراد کشور را به خدمت سربازی فراخوانند.
- ۳ - ا ز اموال مردم سهمی بعنوان مالیات بستانند

در همه این امور مردم احساس می‌کنند که عمل حکام حق و درست است اگر چه برای آنها مشکل هم باشد تا زمانی که حاکمان به این میثاق وفادار باشند حکومت آنها مشروعیت دارد و قیام و شورش مردم یا اقلیت نژادی، مذهبی، زبانی نوعی خیانت تلقی می‌شود و زمانی که دولت به آن میثاق پشت کند حکومت آنها مشروعیت خود را از دست می‌دهد.

در صورتی که قانون اساسی (میثاقی که هر ملتی آن را پذیرفته است) مقرر دارد: مردم از هر قوم و قبیله که باشند از حقوق مساوی برخوردارند اما حکومت در عمل میان اقوام تفاوت قائل شود این امر پایه‌ای خواهد بود برای عدم مشروعیت نظام سیاسی (دانش اجتماعی کد ۲۰۵/۳ - صص ۱۲۸ - ۱۲۹) دفتر برنامه ریزی و تألیف کتب درسی (۱۳۷۴) و بدینترتیب هنگامی که حکومتی مشروعیت خود را از دست بدهد مردم دیگر خود را موظف به اطاعت از آن نمی‌بینند. و در نتیجه حکومت برای اجرای احکام خویش باید به زور تکیه کند در چنین شرایطی مردم و یا اقلیتهای قومی، مذهبی خود را از حکومت جدا و بیگانه می‌دانند و حکومت را از آن خود نمی‌دانند پرداخت مالیات و رفتن به سربازی را نوعی تحمیل می‌دانند در اینصورت هرگونه اقدامی علیه حکومت به جای این که مذموم شمرده شود مورد تحسین همگان قرار می‌گیرد و هرگز نوعی خیانت تلقی نمی‌شود از جمله قیامهای مردم و اقوام و گروههای سیاسی دوران حکومتهای هرج و مرج طلب افشاریه، زندیه و یا مطلقه قاجار و یا خود کامه پهلوی نه تنها خیانت و جنایت نیست بلکه نوعی دادخواهی و دموکراسی تلقی می‌شود و قابل ستایش است. چنانچه در کتاب تاریخ ایران (۱) - کد ۲۱۵/۵ - وزارت آموزش و پرورش - صص (۶۲-۶۳) چاپ ۱۳۷۶ می‌خوانیم: در دوره اشکانیان (۱۴۰ ق.م) دولت‌های محلی (پارس، آذربایجان، ارمنستان و دست میسان یا دشت میشان، دشت آزادگان که

شامل استان عماره عراق و خوزستان امروزی می‌باشد در زمان سلوکیان (۳۱۲ - ۱۴۰ ق. م) تقریباً مستقل بودند و فقط مالیات به سلوکیان می‌پرداختند در نتیجه اشکانیان فقط تعدادی از آنان را مغلوب و مطیع خویش ساختند و مجبور شدند استقلال داخلی آنها را بپذیرند و بدین ترتیب تعدادی از ایالت‌های کشور ایران در زمان اشکانیان نیمه مستقل بودند و حکومت آنها به حکومت ملوک الطوایفی معروف گردید و مجلسی به نام مجلس مهستان از بزرگان ملوک الطوایف به شیوه مشورتی تشکیل دادند تا به رتق و فتق امور کشور بپردازند.

* تاریخ میسان و عشایر العراق: - نوشته جبار عبدالله الجویبرای - ص (۱۳ - ۴۹)

* طرح‌های خود مختاری برای خوزستان -

اولین طرح از اوایل قرن بیستم بر قدرت شیخ خزعل بسیار افزوده شد که به سه عامل مربوط بود نخست اینکه حکومت مرکزی که فاقد یک ارتش نیرومند بود گرفتار قیام مشروطیت شده و در وضعی قرار نداشت که به جنوب غربی کشور توجهی داشته باشد. دوم اینکه چون امنیت و تجارت هند نیازمند آرامش در خلیج فارس و خوزستان بود بنابراین همکاری شیخ برای انگلستان ضرورت داشت. سوم اینکه دولت انگلستان و شرکت نفت در صورتی می‌توانستند از میدانهای نفتی تازه کشف شده بهره‌برداری کنند که شیخ خزعل را تحت حمایت خود می‌گرفتند به همین جهت در ۱۵ / اکتبر / ۱۹۱۰ قراردادی بین سروان پرسی زاخاریا کاکس و شیخ خزعل به امضاء رسید مبنی بر اینکه دولت اعلیحضرت پادشاه انگلستان آماده است تا حمایت لازم را از شما به عمل آورد به نحوی که راه حل رضایتبخش در صورت هر گونه تجاوز حکومت ایران به قلمرو شما به عمل آورده حق شما رانسبت به دارایی تان در ایران به رسمیت بشناسد.

یک قرارداد مشابه دیگر نیز در نوامبر ۱۹۱۴ - بین شیخ خزعل و دولت انگلستان به

امضاء رسید مفاد این قرارداد به دولت ایران اطلاع ندادند بر اساس قرارداد مذکور شیخ خزعل در دوران جنگ جهانی اول و پس از آن خدمات شایانی به دولت انگلستان کرده به طوری که محافظ لوله‌های نفت جنوب به شمار می‌رفت (۱۱۵) دولت انگلستان در جریان جنگ جهانی اول به خوبی از اهمیت حیاتی نفت خوزستان در کسب پیروزی متفقین آگاه شده بود و این امر به خوبی در نطق معروف لرد کرزن در لنگسترهاوس در ۲۱ / نوامبر / ۱۹۱۸ - آشکار می‌شود: در حقیقت نسل آینده خواهد گفت که متفقین بر موجی از نفت به پیروزی رسیدند در این میان نفت ایران سهم اصلی و عمده را در پیروزی متفقین داشت. چرچیل در کتاب: بحران جهانی نوشته است: که در طول چهار سال جنگ جهانی اول ادارات دولتی انگلستان بر اثر استفاده از مواد قرارداد با شرکت نفت ایران و انگلیس و خرید نفت به قیمت نازلتر از بازار (۷/۵) میلیون لیره سود برده است. دولت انگلستان مصمم بود تا به هر نحو که شده مناطق نفتی جنوب ایران را در اختیار خود نگاه دارد این امر به مفهوم تجزیه خوزستان نیست بلکه نوعی سلطه‌جویی بر منابع اقتصادی یک کشور است در سال ۱۹۱۴ وینسون چرچیل، وزیر درباری بریتانیا در مجلس آن کشور به صراحت اعلام داشت:

چندین سال است که سیاست وزارت امور خارجه و وزارت درباری و دولت هندوستان این بوده است که استقلال منافع انگلیس را در معادن نفت ایران در خوزستان حفظ و حراست کند.

سالهای پیاپی دولت انگلستان از هر گونه خودمختاری خزعل پشتیبانی کرده بود در این زمان نیز کاپیتان نوئل از جاسوسان سرشناس بریتانیا برای هدفی ویژه یعنی سازمان دادن اتحاد قبیله‌های جنوب یا به عبارت بهتر کنفدراسیون جنوب ایران به خوزستان آمده بود.

ایوانف مورخ روسی در این زمینه می‌نویسد: در آن زمان شیخ خزعل اتحادیه عشایر جنوب را تشکیل داده بود عشایر عرب را با بختیاریه‌ها و الوار پشتکوه متحد می‌ساخت و شیخ خزعل خود آن را رهبری کرد این اتحادیه کمیته قیام سعادت در ماه آوریل ۱۹۲۲ با کمک و شرکت پیل که کنسول انگلیس در اهواز بود بر اثر تحریک انگلیسی‌ها که سعی داشتند حکومت مرکزی تهران (رضاخان) را تحت فشار قرار دهند. در خوزستان تشکیل گردید این اتحادیه به تبلیغات تحریک‌آمیز تشکیل عربستان ازاد در جنوب ایران دست می‌زد انگلیسی‌ها درصدد آن بودند که به کمک این اتحادیه قیام سعادت نواحی جنوب غربی ایران را که نواحی نفت خیزی بوده به تسلط کامل خود درآورند. (۱۱۶)

آقای ایوانف مورخ روسی همانند سایر دولتمردان شوروی فریب سیاست زیرکانه انگلیس را خورده و یا از اصل قضیه بی‌خبر بوده تشکیل کمیته قیام سعادت یا به قول ایوانف اتحادیه عشایر جنوب به دستور مقامات بلند پایه انگلیس انجام گرفته و کارگردان آن آقای پیل کنسول انگلیس در اهواز بوده طرحی است استعماری جهت براندازی حکومت خود مختار شیخ خزعل و روی کار آوردن رضاخان بوده و این توافق پشت پرده بین مقامات انگلیسی و رضاخان صورت گرفته بنابراین شیخ خزعل و متحدین او (بختیاریه‌ها و الوار پشتکوه) به این امید که احمد شاه را از خارج به ایران برگردانند این اتحادیه عشایری با اطلاع قبلی «احمد شاه» و اقلیت مجلس تشکیل دادند تا بتوانند در مقابل نقض قانون توسط رضاخان عامل جدید انگلیس ایستادگی کنند انگ خیانت و تجزیه به گردانندگان کمیته قیام سعادت را در واقع رضاخان علم کرده تا بتواند بر اریکه قدرت تکیه زند و سپس با کمک اربابش انگلستان حکومت دیکتاتوری خود را بر سراسر ایران اعمال نماید.

دکتر علی پور طائی نویسنده کتاب عرب خائن نیست مدعی مفتری است در ص ۱۰۰،

می‌نویسد:

«... اما اگر اقدامهای سیاسی مردم عرب خوزستان را پس از برخورد ۲۵ - ۱۹۲۴ - ۱۳۰۴ خورشیدی) رضاخان (سردار سپه) با شیخ خزعل کعبی آخرین امیر محمره (خرمشهر) مورد نظر قرار دهیم. باید از آنها بعنوان احقاق قومی یا ملی یا ایالتی یا استانی و یا محلی به معنی سیاسی یا فرهنگی در چهار چوب قانون اساسی مشروطیت تعبیر کرد. رویدادهای بعدی را نیز باید از همین دیدگاه مورد تجزیه و تحلیل قرار داد که خیانت و جنایت نیست وی اضافه می‌کند از یاد نبریم که اولین جمهوری که در ایران شاهنشاهی بوجود آمد هرگز جمهوری عربستان یا کردستان یا آذربایجان یا بلوچستان یا حتی جمهوری اسلامی ایران نبود بلکه جمهوری گیلان میرزا کوچک خان معروف به جنگلی است (۱۹۲۱ - ۱۹۲۰) و البته همگی می‌دانند که مردم گیلان از اصیل‌ترین مردم آریایی ایران‌اند که زبانی و کیانی مستقل از پارسیان و دیگران دارند و تأسیس همان دولت مستعجل که بر مبنای عقاید دینی اسلامی و سوسیالیستی و ملی میرزا کوچک خان صورت گرفته بود هرگز خیانتی به ایران آن زمان (رضاخان) نبود به همین دلیل است که از آن زمان تا حال دینی‌ها و سوسیالیستها و ملی گرایان ایران سنگ آن جمهوری پیشرو را بر سینه می‌زنند. و حال خود را در آینه آن می‌بینند و البته موسس انقلابی آنرا از پیشقدمان نهضت سیاسی و عقیدتی خود می‌دانند و به او مباحات می‌کنند.

* دومین طرح خود مختاری خوزستان در سال ۱۳۲۵ - شمسی (۱۹۴۶): در سال ۱۳۲۲ - هش به تحریک انگلیسیها یکی از پسران شیخ خزعل به نام شیخ چاسب شورش را علیه دولت وقت ایران در خوزستان ترتیب داد در سال ۱۳۲۳ هش نیز یکی دیگر از پسران شیخ خزعل بنام شیخ عبدالله کوشید شورش دیگری را علیه دولت ایران ترتیب دهد اما سایر روسای قبایل عرب خوزستان از قبول دعوت وی و مشارکت در

شورش خودداری کردند از طرف دیگر در سال ۱۳۲۵ هـ انجمنی به نام دفاع از عربستان تشکیل شد که هدف آن جلب توجه محافل بین المللی به مسئله خوزستان بود همچنین در همین سال حزبی به نام حزب السعاده با همان هدف خواستار تشکیل حکومت خودگردان خوزستان شد که به نتیجه نرسید». (۱۱۷)

*** قراردادهای مرزی ایران و عراق در دروهٔ بهلولی اول و دوم (رضاشاه و محمد رضا شاه):**

به دنبال تجاوزات مرزی عثمانی‌ها به خاک ایران قرار دادهای مرزی متعددی جهت تعیین حدود ثابت و دائم با وساطت کشورهای انگلیس و روس بین طرفین (ایران و عثمانی) و (ایران و عراق) منعقد شد با آغاز قرن بیستم دو عامل جدید بر اختلافات مرزی ایران و عثمانی اثر گذاشت و بر بازی شطرنج امپریالیستها در خاور میانه اضافه شد عامل نخست ظهور سیاست به سوی شرق آلمان بود و عامل دوم راکشف و استخراج نفت در ایران و منطقه تشکیل می‌داد که باعث ایجاد تنش در مرز طولانی دو کشور ایران و عثمانی و سپس دولت جدید الاستقلال عراق گردید.

*** عهد نامهٔ سرحدی (۱۳ / تیر / ۱۳۱۶ هـ - ۴ / ژوئیه / ۱۹۳۷):**

عهد نامه سرحدی ۱۳ / تیر / ۱۳۱۶ - به شرح زیر مورد توافق دولتین ایران و عراق قرار گرفت:

ماده (۱) - طرفین معظمین متعاهدین موافقت دارند که اسناد ذیل به استثنای اصلاحی که در ماده (۲) این عهد نامه پیش بینی گردیده دارای اعتبار می‌باشد و طرفین موظف به مراعات آنها می‌باشند.

* الف: پروتکل را جع به تحدید حدود ترکیه و ایران که در ۴ / نوامبر / ۱۹۱۳ - سراسر شط العرب به دولت عثمانی واگذار می‌شود در این ماده قید می‌گردد: از کوشک بصری، خط مرزی بطرف جنوب تا کانال خیین، در نقطه‌ای که بین نهر دیایجی و نهر ابو العریبد

واقع است می‌رود و از آنجا که در امتداد خط وسط المیاه کانال خیین تا نقطه‌ای که بین نهر مزبور در دهانه نهر نزله (نازالله) به شط العرب می‌پیوندد ادامه پیدا می‌کند از این نقطه خط مرزی در مسیر شط العرب تا دریا امتداد می‌یابد بنحوی که شط و کلیه جزایر آن باستثنای شرایط و استثناهای زیر تحت حاکمیت عثمانی قرار می‌گیرد:

الف: نقاط زیر متعلق به ایران خواهد بود ۱ - جزیره محيله و دو جزیره‌ای که بین محيله (حاج صلبوخ) و ساحل چپ شط العرب (ساحل متعلق به ایران در جزیره آبادان) واقع هستند.

۲ - چهار جزیره بین شطیط و معاویه و دو جزیره مقابل منیوحی که هر دو از متعلقات جزیره آبادان است.

۳ - کلیه جزایر کوچکی که فعلاً وجود دارند و یا ممکن است تشکیل شوند و در قسمت آب کم عمق به جزیره آبادان و یا اراضی متعلق به ایران در پائین نهر نزله (نازالله) متصل هستند.

ب: بندر جدید و لنگرگاه محمره و قسمت بالا و پائین محل التقای رود کارون با شط العرب طبق معاهده ارزروم دوم تحت قلمرو دولت ایران باقی خواهد ماند بدون آنکه به حق دولت عثمانی برای استفاده از این قسمت رودخانه خللی وارد بیاید و همچنین قلمرو دولت ایران به آن قسمت‌هایی از رودخانه که خارج از لنگرگاه واقع است ادامه نخواهد یافت.

پ: هیچگونه تغییری در حقوق، عرف و عادات موجود درباره ماهیگیری در ساحل شط العرب متعلق به ایران وارد نخواهد شد کلمه ساحل ضمناً شامل آن اراضی است که به کناره آب کم عمق متصل هستند.

ت: قلمرو دولت عثمانی به قسمت‌هایی که از ساحل متعلق به ایران که ممکن است به

علت مد آب و یا بهر علت دیگری قلمرو دولت ایران شامل آن اراضی که ممکن است به طور موقت یا اتفاقی هنگامی که آب از سطح معمول آب کم عمق پائین تر است. بوجود آید نخواهد شد.

ث: شیخ محمره (شیخ خزعل) با پیروی از قوانین دولت عثمانی از حقوق مالکیت خود در خاک عثمانی همچنان بهره‌مند خواهد بود». (۱۱۸)

ب: صورت مجلس‌های جلسات کمیسیون تحدید حدود سرحدی ۱۹۱۴ - برای اجرای ماده (۲) مقاوله نامه تحدید حدود ایران و عثمانی در ۲۳ / صفر / ۱۳۳۲ هـ ق (۲۱ / ژانویه / ۱۹۱۴) در خرمشهر گرد آمدند هیئتهای ایرانی و عثمانی با حضور مأموران روسیه و انگلستان از ارون رود (شط العرب) نام قدیمی رود فرات است شروع به تعیین حدود و نقشه برداری کردند پس از اتمام کار هر ناحیه صورت‌مجلسی رسمی که متضمن شرح علائم و خط سیر مزبور بود تنظیم و امضاء می‌شد.

به این ترتیب نمایندگان چهار دولت (ایران، عثمانی، انگلیس، روسیه) از ۲۳ / صفر / ۱۳۳۲ هـ ق شروع به کار کردند و در ۶ / ذیحجه / ۱۳۳۲ (۲۶ / اکتبر / ۱۹۱۴) در بازرگان - ماکو عملیات تحدید مرز را به پایان رسانیدند». (۱۱۹)

ماده (۲)، خط سر حدی به جلوترین نقطه جزیره شطیط (تقریباً در ۳۰ درجه و ۱۷ دقیقه و ۲۵ ثانیه از عرض شمالی و در ۴۸ و ۱۹ دقیقه و ۲۸ ثانیه طول شرقی) رسیده به طور عمود از حد آبهای جزری به تالوگ (خط القعر) ارون رود (شط العرب) ملحق می‌شود و تا نقطه واقع در مقابل اسکله فعلی نمره یک آبادان (تقریباً در ۳۰ درجه و ۲۰ دقیقه و ۴ / ۸ - ثانیه عرض شمالی و ۴۸ درجه و ۱۶ دقیقه و ۱۳ ثانیه طول شرقی آن را تعقیب می‌نماید از این مکان مجدداً خط سرحدی به سطح آبهای جزری متصل شده و خط سر حدی را به طوری که در صورت‌مجلس ۱۹۱۴ - توصیف گردیده است پیروی می‌نماید.

ماده (۳) - به محض امضاء این عهد نامه طرفین متعاهدین معظمین کمیسیون برای نصب علائم سرحدی که محل آنها از طرف کمیسیون مذکوره در بند ب ماده اول این عهد نامه تعیین گردیده تشکیل می‌دهند و علائم جدیدی را که لازم بدانند خواهند کرد ترکیب کمیسیون و پروگرام کارهای به وسیله موافقت مخصوص بین طرفین متعاهدین تعیین خواهد گردد.

ماه (۴) - از نقطه‌ای که حدود ارضی دولتین به شط العرب می‌رسد تا دریا مقررات ذیل نسبت به شط العرب اجرا خواهد گردید: الف: شط العرب به طور متساوی برای کشتیهای تجارتی کلیه کشورها باز خواهد بود کلیه عوارض مأخوذه جنبه حق الزحمه را داشته و منحصرأ بطور عادلانه به مصارف نگهداری و قابل کشتیرانی بودن یا با بهبودی راه کشتیرانی و مدخل شط از طرف دریا تخصیص داده خواهد شد و یا به مصارفی که مفید برای کشتیرانی است خواهد رسید عوارض مذکوره بر اساس ظرفیت رسمی کشتیها و یا آب خوری و یا توأماً هر دو حساب خواهد شد.

ب: شط العرب برای عبور ناوهای جنگی و کشتیهای دیگر طرفین که برای تجارت اختصاص ندارند باز خواهد بود.

ت: شط العرب برای عبور ناوهای جنگی و کشتیهای دیگر طرفین که برای تجارت اختصاص ندارند باز خواهد بود.

ث: این موضوع که در شط العرب خط سرحدی گاهی حد آبهای جزری و گاهی تالوگ و یا وسط المیاه را تعقیب می‌نماید به هیچ وجه به حق استفاده طرفین متعاهدین در تمام مجرای شط صدمه وارد نمی‌آورد.

ماده (۵) - نظر به اینکه طرفین متعاهدین بطوریکه در ماده (۴) این عهد نامه تصریح گردیده منافع مشترک در کشتیرانی شط العرب دارند متعهد می‌شوند قرار دادهای راجع به

نگهداری و بهبود راه کشتیرانی و حفاری و راهنمایی و عوارضی که باید اخذ بشود و تدابیر صحیحی و اقداماتی که باید برای جلوگیری از قاچاق بشود و همچنین کلیه مسائل راجع به بحر پیمانی در شط العرب منعقد سازند بطوریکه در ماده (۴) این عهد نامه تصریح گردیده است.

ماده (۶) - این عهد نامه به تصویب رسیده و اسناد تصویب در بغداد در اسرع اوقات ممکنه مبادله خواهد شد عهد نامه مزبور ازروز مبادله اسناد تصویب به موقع اجراء گذارده خواهد شد بنا علیهذا نمایندگان طرفین متعاهدین این عهد نامه را امضاء نمودند در تهران به زبان - فارسی و فرانسه - تحریر یافت و در صورت بروز اختلاف متن فرانسه معتبر می باشد. به تاریخ سیزدهم / تیر ماه / ۱۳۱۶ شمسی». (۱۲۰)

* لغو رسمی قرار داد سیزدهم / تیر ماه / ۱۳۱۶ (۱۴ / ژوئیه / ۱۹۳۷):

در ۲۶ / فروردین / ۱۳۴۸ شمسی (۱۵ / آوریل / ۱۹۶۹) سفیر ایران در بغداد به وزارت خارجه دعوت شد و نعیمة النعمه معاون وزارت خارجه عراق به وی اظهار داشت: دولت عراق شط العرب را جزئی از قلمرو خود می داند و از دولت ایران در خواست می کند به کشتیهائی که پرچم ایران را در شط العرب بر افراشته اند دستور دهد که پرچم خود را پائین آورند و اگر در آن کشتیهها فردی از افراد نیروی دریائی ایران باشد باید آن کشتی ها را ترک کنند و در غیر اینصورت دولت عراق با قوه قهریه افراد نیروی دریائی ایران را از کشتیهها خارج خواهد کرد و در آینده نیز اجازه نخواهد داد کشتیهائی که به بنادر ایران حرکت می کنند وارد شط العرب شوند.

بدنبال آن دولت ایران که ملاحظه نمود جز اتخاذ یک روش قطعی در مقابل اقدامات غیر اصولی و غیر دوستانه عراق راه دیگری برای آن باقی نمانده است بناچار در مقام پاسخ بر آمد امیر خسرو افشار قائم مقام وزرات امور خارجه ایران در ۱۹ / آوریل / ۱۹۶۹ -

در مجلس سنا پس از ذکر تخلفات دولت عراق و رفتار خشن و غیر انسانی که با ایرانیان مقیم عراق به عمل می‌آورد اظهار داشت به دلایلی که گفته شد عهد نامه مرزی ۱۹۳۷ میلادی لغو می‌شود و تا آنجا که به دولت شاهنشاهی ایران از هر گونه تجاوزی به حق حاکمیت آن در آبهای شط العرب با تمام قوای خود جلوگیری خواهد کرد و به هیچ کس اجازه نخواهد داد که به هیچ اقدام تجاوز کارانه مباردت ورزد» (۱۲۱).

پس از گذشت زمان و تغییر رژیم شاهنشاهی ایران به جمهوری اسلامی ایران در این زمینه مرتضی رسولی از جانب موسسه مطالعات تاریخ معاصر ایران بنیاد مستضعفان و جانبازان طی گفتگویی با عباس سالور استاندار اسبق خوزستان (۱۳۴۵ - ۱۳۵۲ هـ.ش) آمده است: دوران استانداری جنابعالی در خوزستان هم زمان با اوج اختلافات بر سر کشتیرانی در شط العرب (اروند رود) دنبال کنیم:

سالور: عرض کنم اختلاف ایران و عراق در مورد اروند رود (شط العرب) به زمان عثمانی‌ها می‌رسد اطلاع دارید که در زمان حکومت عثمانی مرحوم امیر کبیر از سوی دولت ایران مأمور مذاکره با عثمانی‌ها شد و نتیجه مذاکرات هم انعقاد قرار داد دوم ارزنة الروم بود که بعد از سه سال صورت گرفت و بعداً که دولت عرق تشکیل شد آنان گفتند: حدود مرزی باید معین شود و ادعاء و اظهاراتی در این مورد داشتند بنابر این از نظر تاریخی این اختلاف وجود داشت اختلاف هم این بود که قسمتی از خوزستان عرب نشین بود در آن زمان خوزستان را در جغرافیا بنام عربستان می‌شناختند و حکمران آنجا را والی عربستان می‌نامیدند «دوره والیان حویزه یا مشعشیان» بر همین اساس ادعا می‌کردند که این منطقه یک سرزمین عربی است و به اعراب تعلق دارد این اختلاف همچنان باقی بود تا اینکه در زمان رضاشاه نوری سعید وزیر خارجه عراق به ایران آمد و با باقر کاظمی وزیر خارجه ایران مذاکراتی کرد در آن زمان من محصل بودم ولی بعدها

متوجه شدم که انگلیسی‌ها فشار آوردند تا موضوع حل شود از این رو پیمان سعدآباد در سال ۱۳۱۶ شمسی بین ایران و عراق منعقد شد ولی اختلاف دو کشور همچنان باقی ماند.

همچنین من وقتی به خوزستان رفتم صحبت می‌شد که بندر خرمشهر باید از بین برود استدلال هم این بود که کشتیرانی در اروندرود (شط العرب) برای ایران همیشه با مشکلاتی مواجه بوده و اگر دامنه اختلافات ایران و عراق بالا می‌گرفت استفاده از این بندر غیر ممکن می‌شد خصوصاً آنکه عراق همیشه تأکید داشت کشتیها بهنگام عبور از شط العرب باید حتماً پرچم عراق را بزنند و از راهنمایان این کشور استفاده کنند بر این اساس آن زمان عده‌ای فکر می‌کردند اگر بندر خرمشهر از بین برود ما علی‌الظاهر از این گرفتاری خلاص می‌شویم در صورتی که من معتقد بودم با این اقدام حاکمیت ایران در شط العرب به خطر می‌افتاد ضمن آنکه با تعطیل شدن فعالیت این بندر استراتژیک خسارات بسیار زیادی از نظر اقتصادی به ماتحمل می‌شد زیرا عده زیادی از کارگران کارگزاران و حق‌العمل کارها شغل و فعالیت خود را از دست می‌دادند و رونق بازار خرمشهر هم از بین می‌رفت. و خرمشهر به یک شهر آرام و ساکت و بدون هیچ فعالیت تبدیل می‌شد به این جهات من با این نقشه مخالفت کردم و گفتم برای آنکه رونق اجتماعی، اقتصادی و سیاسی خرمشهر از بین نرود و نشان دهیم حاکمیت ما بر شط العرب (اروندرو) قطعی و مسلم است بایستی همان رویه سابق ادامه یابد و کشتیها در بندر خرمشهر بار خود را تخلیه کنند.» (۱۳۲)

به این نکته باید اشاره کرد که چنین بنظر می‌رسد که دولتمردان جمهوری اسلامی با پیشنهاد دهه پنجاه موافق‌اند چرا که تا کنون (۱۳۷۸ خورشیدی) هیچگونه توجهی به دو بندر سوق الجیشی و استراتژیک (آبادان و خرمشهر) نشده و پس از هشت سال جنگ و

ده سال آتش بس «نه جنگ و نه صلح» بیشتر به شهرهای اموات شباهت دارند تا شهرهای جدید و امروزی!!

* قرار داد الجزیره (۶ / مارس / ۱۹۷۵) - هنگام جلسات سران اوپک در پایتخت الجزایر و با ابتکار «هواری بومدین» رئیس جمهور وقت الجزایر شاه ایران (محمد رضا پهلوی) و آقای صدام حسین نایب رئیس شورای فرماندهی انقلاب عراق دوبار ملاقات کردند و مذاکرات طولانی درباره روابط بین ایران و عراق به عمل آوردند صفات مشخص این مذاکرات با حضور رئیس جمهور هواری بومدین انجام گرفت صراحت کامل و اراده صادقانه هر دو طرف برای رسیدن به یک راه حل نهائی و دائمی برای کلیه اختلافات بین دو کشور با توجه به اصول احترام به تمامیت ارضی عدم امکان تجاوز به مرز و عدم مداخله در امور دیگران بود طرفین معظمین متعاهدین تصمیمات زیر را اتخاذ نمودند: اول علامت گذاری نهائی مرزهای زمینی بر طبق پروتکل اسلامبول (۱۹۱۳) و صورتجلسات تحدید حدود مرزی سال (۱۹۱۴)

دوم: تعیین حدود مرزهای رودخانه‌ای بر اساس خط تالوگ (خط القمر) سوم - طرفین امنیت و اعتماد متقابل را مجدداً در طول مرزهای مشترک برقرار نمایند آنان همچنین متعهد می‌شوند که نظارت دقیق و مؤثر از مرزهای مشترک خود به منظور پایان دادن هر نوع رخنه اخلاگرانه صرفنظر از منشاء آن بعمل آورند.

چهارم: طرفین همچنین موافقت نمودند که ترتیبات فوق عناصر جداگانه‌پذیر یک راه حل می‌باشند و در نتیجه هر گونه تخلف از اجزاء متشکله آن مسلماً با روح توافق الجزیره مغایرت خواهد داشت طرفین در تماس دائم با رئیس جمهور هواری بومدین خواهند بود و ایشان در موقع لزوم مساعدت برادانه الجزائر را برای اجرای این تصمیمات ابراز خواهند داشت طرفین تصمیم گرفته‌اند که پیوندهای همسایگی و دوستی سنتی را مخصوصاً با

از بین بردن کلیه عوامل منفی در روابط بین خود و از طریق مبادله دائم نظرات خویش درباره مباحث مورد علاقه مشترک و با توسعه همکاری متوازن تجدید نمایند طرفین بطور رسمی اعلام می‌کنند که منطقه خلیج فارس باید مصون از هرگونه مداخله بیگانگان باشد.» (۱۲۳)

* لغو قرار داد الجزیره - در ۱۷ / سپتامبر / ۱۹۸۰ - شب هنگام نمایندگان مجمع ملی عراق برای تشکیل جلسه فوق العاده دعوت شدند پس از تشکیل جلسه صدام حسین پشت تریبون رفت و طی سخنرانی مبسوطی الغاء قرار داد ۶ / مارس / ۱۹۷۵ - الجزیره را بطور یکجانبه اعلام کرد صدام حسین در توجیه تصمیم خود ابتدا مطالبی درباره تشکیل دولت اسرائیل و مقاصد آن دولت در سرکوبی اعراب بیان کرد و اظهار داشت که عراق به دو علت هدف مقدم صهیونیستها و امپریالیتهای حامی آن قرار دارد اولاً بخاطر آنکه ملت عراق دارای سرشت جنگجویی است و در طول تمام قرون در دفاع از حیثیت والای ملت عرب و حق حاکمیت آن نقش شایسته داشته است و ثانیاً برای آنکه ملت عراق دارای استعداد های خاصی برای پیشرفت و ترقی است. صدام حسین آنگاه نتیجه گرفت که ایران با حمایت موثر مالی و تسلیحاتی عروسکهای شمال (کردهای بارزانی) که قصد تجزیه خاک عراق را داشتند ولی ارتش دلاور عراق از تمامیت ارضی و افتخارات ملت عرب با ابراز جان بازیها و فداکاریها دفاع کرده است صدام حسین تصریح کرد که در طول مدت یکسال جنگ با کردهای شمال که از مارس / ۱۹۷۴ - تا مارس / ۱۹۷۵ - ادامه داشته ارتش عراق بیش از شانزده هزار کشته وزخمی داده تلفات غیر نظامی ها که بیش از ۶۰ هزار نفر بوده است صدام حسین آنگاه به تفصیل درباره ی علل و جهات انعقاد قرار داد ۶ / مارس / ۱۹۷۵ الجزیره و نقش حیاتی امضای قرار داد در حفظ امنیت عراق سخن گفت و اضافه کرد که ایران از همان آغاز با تعیین خط مرزی تالوگ (خط القعر) در آبهای

شط العرب از قرار داد الجزیره استفاده کرده است و حال آنکه طبق معمول وقت بیشتری برای اجرای توافقه‌های پروتکل مرزهای زمینی بوده است اقدامات مربوط به اعاده‌ی اراضی به عراق به علت شرایط رژیم سابق در ایران ۱۹۷۹ و ۱۹۸۰ به تعویق ماند و وقتی که این رژیم (جمهوری اسلامی) اداره امور را بدست گرفت اراضی ما هنوز زیر نظارت طرف دیگر بوده است.

صدام حسین اضافه کرد که متوجه بوده است که رژیم جدید برای ایفای تعهدات خود در قرارداد الجزیره به وقت احتیاج دارد ولی بزودی متوجه شد که سران رژیم جدید به رعایت قراردادهای مارس / ۱۹۷۵ - پای بند نیستند زیرا هیئت‌های حاکمه‌ی ایران سران بارزانی را که در آمریکا اقامت داشتند به ایران فراخواندند بارزانی عروسک و بعضی از پسرانش آماده بودند که به ایران حرکت کنند و اقدامات تهاجمی خود را علیه عراق از سرگیرند ولی او در آنجا در کشور اربابان آمریکائی خود میمیرد و پسرانش و بعضی از سران شورشی به ایران می‌آیند هیأت حاکمه ایران با حمایت آشکار از آنها قصد داشت که از بارزانی‌ها به عنوان تخته پرش برای تهدید حاکمیت عراق وامنیت ملی آن استفاده کند و آنگاه در بیان علت لغو قرارداد ششم / مارس / ۱۹۷۵ - اظهار داشت: چون زمامداران ایران از همان آغاز بدست گرفتن قدرت با مداخله آشکار و تعمدی در امور داخلی عراق وبا پشتیبانی و تسلیح دار و دسته‌ی شورشیان که مورد حمایت صهونیستها و آمریکا هستند دقیقاً همان کاری که شاه کرد و با خودداری از استرداد اراضی عراق، که ماناگزیر شدیم آنها را به زور آزاد کنیم قرارداد را بدلائل فوق نقض کرده‌اند.

بنابر این در مقابل شما اعلام می‌داریم که قرارداد ۶ مارس / ۱۹۷۵ - از طرف مانیز

ملفی شده است».

و پس از آن تأکید کرد که عراق حاکمیت مطلق خود را بر سراسر شط العرب اعلام

می‌دارد و تهدید نمود که هیچ نوع تجاوزی را علیه عراق تحمل نمی‌کند» (۱۳۴)

* یادداشت وزارت خارجه‌ی عراق به ایران - از لحاظ رعایت تشریفات مقرر وزارت امور خارجه عراق در ۱۷ / سپتامبر / ۱۹۸۰ (۲۶ / شهریور / ۱۳۵۹) آقای بشارت کاردار سفارت ایران را احضار کرد و طی یادداشت شماره (۵/۱/۷/۱۴۰۳۴) مورخ همان روز که به او تسلیم نمود اعلام داشت: دولت جمهوری عراق تصمیم گرفته است که موافقت نامه الجزیره که در تاریخ ۶ / مارس / ۱۹۷۵ میان دو کشور منعقد گردیده قرار دادهای مرزی دولتی و حسن همجواری منعقد میان دولت جمهوری عراق و دولت شاهنشاهی ایران همراه با سه پروتکل پیوست آن و ضمیمه‌هایشان که در تاریخ ۱۳ / ژوئن / ۱۹۷۵ - بر اساس موافقت نامه مذکور در بغداد امضاء شد چهار موافقت نامه متمم قرار داد مذکور و ضمیمه‌هایشان که در ۲۶ / دسامبر / ۱۹۷۵ - در بغداد به امضاء رسید و یادداشتهای مبادله شده و سوابق مشترک را به علت نقض گفتاری و کرداری آنها از سوی دولت جمهوری اسلامی ایران طبق مفاد بند (۴) موافقت نامه الجزیره و ماده (۴) قرار داد سابق الذکران لم یکن بشمارد» (۱۲۵)

* یادداشتهای وزارت امور خارجه جمهوری اسلامی ایران به عراق - وزارت امور خارجه جمهوری اسلامی ایران نیز بجای آنکه پاسخ یادداشتی را که چنین مهم بوده است به زودی ارسال دارد و نه روز بعد و در تاریخ ۴ / ۸ / ۱۳۵۹ طی یادداشت شماره (۴۳۳۶/۱۸-۲/۶۳۳۶/۷) اعلام می‌دارد که این دولت عراق است که مفاد عهد نامه - ۱۹۷۵ و به خصوص پروتکل مربوط به امنیت در مرز را نادیده گرفته است و از جمله با فرستادن مأمورین و گروههای مسلح به استانهای آذربایجان غربی، کردستان، کرمانشاه، ایلام، و خوزستان به اقدامات خرابکارانه و کمک به ضد انقلاب مبادرت ورزیده و امنیت داخلی ایران را نقض و با روابط همجواری دو کشور لطمات جبران ناپذیری وارد ساخته

است چنانچه از نظر دولت عراق مشکلاتی در نحوه اجراء و تفسیر عهد نامه حاضر و سه پروتکل و ضمائم آنها این اختلاف با رعایت کامل مسیر خط مرز ایران و عراق مندرج در مواد (۱) و (۲) فوق الاشعار و نیز با رعایت حفظ امنیت در مرز ایران و عراق طبق ماده (۳) فوق الذکر و فصل خواهد شد و الحاقیه مورخ ۲۶ / دسامبر / ۱۹۷۵ - الحاقیه مربوط به بند (۵) ماده (۶) مورخ ۵ / دیماه / ۱۳۵۴ (۲۶ / دسامبر / ۱۹۷۵) تصویب و اجازه مبادله اسناد تصویب آن داده می شود که آئین رسیدگی به حل اختلاف را به تفصیل و به صراحت مشخص نموده است اقدام می گردید و سپس از استدلال خود نتیجه می گیرد که نه تنها حق بلا اعتبار بودن یک طرفه عهدنامه و موافقتنامه های مذکور در آن پیش بینی نشده است بلکه به هیچ وجه اختلاف نظر در نحوه اجرای آن نمی تواند موجبی برای اعلان بی اعتباری یکطرفه باشد و در پایان تأکید می کند که کلیه عهد نامه ها و پروتکل ها و موافقت نامه از نظر دولت جمهوری اسلامی ایران همچنان معتبر و نافذ می باشد. (۱۲۶)

* اوضاع اقتصادی و سیاسی ایران در دوران حکومت رضا خان:

اوضاع اقتصادی: اساس اقتصاد ایران را اقتصاد روستائی تشکیل می داد و سلطه ی فئودالیسم همچنان در دهات ایران حکمفرما بود اکثریت تام کشاورزان فاقد زمین بودند و از محصولی که بدست می آوردند یک دوم تا چهار پنجم به آنان تعلق می گرفت و بقیه را مالک تصاحب می کرد بعلاوه کشاورز مجبور بود که به مالک زمین بیگاری بدهد و عوارض جنسی نظیر، مرغ، تخم مرغ، روغن، گوسفند، هیزم و غیره را مجاناً برای مالک و یا (خان ایل و شیخ قبیله) فراهم کند حق تعیین کد خدا جزو حقوق مالک بود و کشاورزان از هر گونه حقوق اجتماعی محروم بودند عمده ترین ابراز کار در کشاورزی مانند سابق: خیش، شن کش با دندانه های چوبی و گاهی فلزی، بیل و کلوخ کوب بود و ماشین آلات کشاورزی جدید بندرت دیده می شد.

کشاورزان از مؤسسات بهداشتی و فرهنگی محروم بودند و به حالت نیمه گرسنه به حیات خود ادامه می دادند در جنوب و جنوبغربی کشور (خوزستان) بسیاری از کشاورزان چند ماه از سال با خوردن آرد هسته‌ی خرما (اسحاله فصم التمر) ملخ خشک شده و علف طبیعی، درخوزستان به زبان محلی (ارجیجه، رشادگاع، خس گاع، گاکله، اطویطوه، توله «گل پنیرک» و...) علفخوری می کردند و سد جوع می نمودند. حکومت رضا خان، در وضع دهقانان چگونگی استثمار آنها و مناسبات ارباب و رعیتی کوچکترین بهبودی ایجاد نکرد. بر عکس ورود سرمایه‌های بازرگانی و انتفاعی به دهات به استثمار و بهره‌کشی به حد قابل توجهی افزود.

بهره‌کشی به ویژه در املاک اختصاصی رضاخان شدیدتر بود دهقانان این املاک در واقع وابسته به زمین بودند اقتصاد کشور در مجموع به دست طبقه فئودال - مالک با همکاری بررژوازی بزرگ تازه به دوران رسیده اداره می شود و سیاست کشاورزی حکومت رضا خان که خود به لحاظ داشتن املاک وسیع بزرگترین مالک کشور بود در جهت تحکیم همه جانبه‌ی مالکیت‌های بزرگ و رشد املاک وسیع کشت و زرع کالایی به منظور تامین مواد خام کشاورزی هم برای صنایع ملی نوپا و هم برای نیازهای صادراتی تنظیم شده بود همچنین اکثریت قوانینی که در زمان رضاخان درباره زمین کشاورزی به تصویب رسید به جز تحکیم مالکیت اربابان بر زمین و آب و تشدید عدم حمایت از رنجبران انجام دادند تا دهقانان با مأمورین مالی تماس پیدا نکنند و به جای آن مالیات صدی سه را گذاشتند نتیجه آن شد که املاک اختصاصی از مالیات معاف گردید و در عوض اگر دهقانی با مأمورین مالی تماس پیدا نکنند و به جای آن مالیات صدی سه را گذاشتند نتیجه آن شد که املاک اختصاصی از مالیات معاف گردید و در عوض اگر دهقانی کوزه ماستی و یامرغی برای فروش به شهر می آورد می بایست مالیات صدی سه پرداخت

می‌نموده بدیهی است کسی را جرأت دریافت مالیافت از املاک اختصاصی نبود. از نظر دامداری سیاست اسکان عشایر (تخته قاپو) حکومت رضاخان صدمات بزرگی به دامداری کشور که صادرکننده‌ی دام بود وارد آورد و نهایتاً در نیم قرن اخیر گوسفند را از اژرانتین و گوشت بسته بندی و منجمد شده (گوسفند مرینوس) از استرالیا خریداری نمایند.

از نظر رشد مناسبات نوین سرمایه داری در کشور ما در فاصله سالهای ۱۳۰۹ تا ۱۳۲۰ - شمسی اقتصاد سرمایه داری به علل زیر پیشرفت قابل توجهی نمود:

۱ - نیرو گرفتن حکومت مرکزی و برقراری امنیت داخلی با قوه قهریه موجب شد از سرمایه‌های انباشته شده که قبلاً راه فرار خود را در خرید املاک و استفاده از وجود شرایط استثمار در روستاها یافته بود بتدریج متوجه صنایع وابسته گردد.

۲ - رضاخان در آزمندی خود به غصب املاک اکتفا نمی‌کرد تعدادی از کارخانه‌های بزرگ را که به خرج دولت برپا می‌شد به خود اختصاص می‌داد و از این راه بدل به یکی از سرمایه داران عمده کشور شد.

۳ - فشار بورژوازی رشد یابنده و منافع شخصی رضا خان به عنوان یک سرمایه‌دار بزرگ گذراندن قوانینی را در جهت حمایت صنایع داخلی موجب می‌شد که خود این نیز انگیزه بعدی سرمایه گذاری در صنایع بود این عوامل موجب رشد نسبتاً سریع صنایع در دهه‌ی ۱۳۱۰ - ۱۳۲۰ گردید.

از طرف دیگر طبقه کارگر ایران نیز در کارخانه‌ها و مراکز جدید صنعتی بوجود آمده شروع به رشد نمود به طوری که در آستانه جنگ دوم جهانی در حدود ۶۵۰ هزار کارگر در صنایع ایران مشغول به کار بودند در زمان رضا خان طبقه کارگر در صنایع حداکثر دستمزد ۵ الی ۸ ریال در برابر ۱۲ - ۱۴ - ریال حداقل هزینه روزانه پس از یک روز کار که غالباً از

طلوع تا غروب آفتاب بود پرداخت می‌گردید ضمناً زنان و کودکان نیز با نازلترین دستمزد مجبور به کار بودند.

راجع به سیاست بازرگانی دولت آنچه باید گفت این حکومت رضا خان از سیاست اقتصادی انحصار تجارت که سلاحی در دست دولتهاست نه در راه پیشرفت و ترقی کشور و رفاه مردم بلکه برای ارضای سود جوئی دربار و جبران کسر بودجه‌ی ناشی از مخارج بی حساب آن حکومت استفاده کرده یکی از علل عمده‌ی پریشانی تجارت و اقتصاد در این دوره انحصارهای دولتی است دولت شصت تا هفتاد درصد بازرگانی کشور از قبیل: قند، شکر، چای، پنبه، تریاک و غیره را به نام انحصار به دست ناآزموده‌ی خود گرفت (بخش دولتی) خیلی مسخره است که دولت این انحصار بازیها را به بهانه دلسوزی به حال مردم و جلوگیری از اجحاف و گرانفروشی تجار و بالاخره بمنظور تنزل دادن قیمت کالا و تأمین آسایش عمومی به خود اختصاص داد ولی در عمل معلوم شد که منظوری جز انباشتن جیب خود نداشت.

کشور ما در دوره‌ی رضا خان همچنان به صورت زایده مولد مواد خام به بازارهای جهانی سرمایه داری باقی ماند و صنایع ملی سبک که تازه پا به عرصه وجود گذاشته بود فقط توانست سهم ناچیزی از نیازهای مردم را تأمین کند بعلاوه این صنایع از نظر تجهیزات فنی کاملاً وابسته به تجهیزات و وسایلی بود که از خارج وارد می‌گردد. کار آنها نیز تابع خدمات کارشناسان خارجی مخصوصاً آلمانی بود لذا در عین حال که ایران هنوز بطور عمده به صورت میدان فعالیت سیاست استعماری انگلستان باقی مانده بود در اثر همراهی و مساعدت رضا خان دولت آلمان هیتلری نیز موفق به کسب ارقام مهمی در اقتصاد کشور شد چنانکه در آستانه‌ی سال ۱۹۴۱ - ۱۳۱۹ ش سهم آلمان در تجارت خارجی بالغ بر ۵ / ۴۵ تا ۴۸ درصد گردید.

و در رابطه با اصلاحات اقتصادی و بازرگانی بیشتر پروژه‌ها و طرحهای انجام شده در خدمت استعمار گران بود از جمله خط سراسری راه آهن شمال به جنوب کشور چه از جهت بازرگانی و چه از جهت نظامی به نفع متفقین بوده چنانچه دکتر مصدق در این زمینه در جلسه مورخ ۴ / ۷ / ۱۳۲۴ مجلس شورای ملی گفت: درست است که راه آهن سراسری ایران با استفاده از امکانات مالی داخلی و بی دریافت وام از خارج کشیده شد لکن با کمال تأسف اقدامی بود در تأمین منافع استراتژیک استعمارگران که با صرف دارائی و هستی ملت و بی توجه به منافع حیاتی آن انجام گرفت و اگر در این راه کسی را افتخاری نصیب شود افتخار خدمتگزاری استعمار است نه سر افزای خدمت به ملت». (۱۲۷)

املاک اختصاصی - ثروت و منابع در آمد رضا خان: رضا خان میرپنج افسر دیویزیون قزاق درسوم اسفند / ۱۲۹۹ که به اشاره آبرون سایید فرمانده قوای انگلیسی در قزوین به تهران آمد و سردار سپه شد و هم در ۲۱ / آذر / ۱۳۰۴ - که به تخت سلطنت نشست نه ملکی داشت، نه ایلی، نه طایفه، نه کارخانه‌ای، نه وجه نقدی در بانکهای خارج بلکه به گفته مورخ معاصر ایران «حسین مکی» «رضاخان پادشاهی بی بوته بود.» ولی (۲۵ / شهریور / ۱۳۲۰) که امکان زورگوئی و ستمگری برای او باقی نماند و به اجبار از سلطنت کناره‌گیری کرد وی با تملک حاصلخیزترین نقاط کشور در مازندران، گیلان، گرگان و سایر نقاط بزرگترین مالک کشور ایران شد و با در دست داشتن ذخایر نقدی در بانکهای انگلستان، آمریکا، و آلمان یکی از ثروتمندترین مردان جهان بود املاکی که رضا خان به زور و ستم از مردم غصب می‌نمود حرض و ولع سیری ناپذیری وی را کفاف نمی‌کرد لذا به دستور او مجلس شورای ملی قانون فروش املاک خالصه را به تصویب رسانده تا شاهنشاه عظیم الشان بتواند بهترین املاک خالصه را به اسم خود و فرزندان منتقل

نماید (۱۲۹)

در رابطه با حرص و ولع رضاشاه به املاک و پول اسکندر دلدن در کتاب: زندگی پرماجرایی رضا شاه ج: ۲ ۶۵۹ - می نویسد: در دوره رضاشاه ساختن مجسمه او و نصب آنها در میادین شهرهای سراسر کشور یکی از افتخارات روسای لشکر و استانداران و آدمهای ابن الوقت و عوامل رژیم بود که برای این کار خیر! سرو دست می شکستند و از یکدیگر سبقت می گرفتند یکبار وقتی رضا شاه برای بازدید به یکی از شهرها رفت شهردار ضمن خیر مقدم از رضاشاه تقاضا کرد اجازه بدهد مجسمه اش را در یکی از میادین شهر نصب نمایند رضا شاه گفت: این کار چقدر خرج برمی دارد؟ شهردار گفت: حدود ده بیست هزار تومان رضاشاه گفت: اگر این پول را به خودم بدهید تا آخر عمر توی میدان شهرتان می ایستم!

ای. ک. س / لمپتون محقق و استاد دانشگاه لندن در کتاب خود موسوم به اصلاحات ارضی ایران می نویسد: رضا خان در ترکمن صحرا (استان گلستان) که قسمت اعظم آن منطقه خالصه بود چهار صد ده (روستا) خالصه خریداری نمود مؤید احمدی نماینده دوره سیزدهم مجلس شورای ملی بطور مجمل در بیان تعداد دهاتی که در دوره دیکتاتوری سیاه به تصرف غاصبانه رضاخان درآمد گفت: در دوره هفده ساله سلطنت رضاخان بالغ بر ۴۴ هزار سند مالکیت به نام او صادر شده است علاوه بر این احتمال زیاد رضاخان یکی از سهامداران نفت جنوب بوده زیرا علی دشتی در مجلس شورای ملی صراحتاً از سهام نفت جنوب متعلق به رضاخان نام برد خود رضاخان نیز ضمن سند تنظیمی که در بندرعباس به وجود نقدیه و سهام موجوده در بانکهای خارجی اعتراف نموده است لکن آنچه مسلم است رضاخان سالیانه دوازده هزار لیره بابت اجاره اراضی بایر نفت شاه و خطوط لوله مربوط به آن از شرکت نفت انگلیس و ایران دریافت می کرد.

بدیهی است تخمین دقیق درآمد و ثروت رضاخان از املاک و مستغلات و کارخانه‌ها و معاملات ارز و غیره در مدت سلطنتش مقدور نیست ولی بنا به نوشته مطبوعات در سالهای آخر سالی هفتاد میلیون تومان عواید املاک و مستغلات شاه سابق بود ساختمانها و قصرها ویلاها نیز با مخارج شهرداری ساخته می‌شد در همان سالها سالیانه شصت میلیون تومان معادل ۲۵ میلیون دلار به خارج ارسال می‌شد و به منظور این که در ارسال وجه خارج اشکالی پیش نیاید سعی می‌شد که رؤسای کل بانک ملی و کمیسیون ارز از افراد مطمئن باشند بطور خلاصه سپرده رضاخان در بانکهای خارج از ایران مبلغ ۳۶۰ میلیون دلار حدس زده می‌شد.

بنا به نوشته روزنامه بیداری کرمان خود رضاخان هنگامی که از طریق کرمان عازم جزیره موریس بود درباره ثروت خود چنین اظهار داشته است: «... دو ماه و نیم قبل که شاه سابق از سلطنت استعفا کرد و از راه کرمان عازم هندوستان و جزیره موریس بود در کرمان حقیقتی را بیان می‌نماید که از هر حیث قابل توجه می‌باشد وی به دو نفر از اهالی این شهر که به حضور او رسیده بودند چنین اظهار می‌نماید هفت هزار میلیون تومان تمول جمع کردم و امروز هم که از ایران خارج می‌شوم هیچ ندارم این تمول را برای آن جمع کردم که به ملت یاد بدهم که با جدیت همه کار می‌شود کرد و تنها با نان و گوشت نباید قناعت نمود این مبلغ معادل پنجهزار و پانصد خروار طلای مثقالی بیست تومان قیمت آنروز طلا است.

اسکندر دلدن در کتاب زندگی پرماجرای رضا شاه ج ۲: ۹۴۷ می‌نویسد: «جزو بار و بنه رضا شاه در موقع عزیمت از ایران مقدار معتناهی لول تریاک مالیده و نمالیده بود! شاه روزی دو بار تریاک می‌کشید (صبح و بعد از ظهر) رضا شاه معتقد بود که سگ، تریاکی را گاز نمی‌گیرد و اولادش ناخلف نیستند.»

با سقوط حکومت پیدادگر رضاخان وزش نسیم آزادی در کشور ما، ستمدیدگان برای احقاق حقوق خود به پا خاستند و بناچار ابتدا به سراغ مجلس شورای ملی رفتند تا حقوق خود را از نمایندگان ملت بگیرند.

روزنامه کوشش ضمن درج تلگراف زیر: دولت قانونی نباید همان کارکنان سابق را به جان مردم اندازد آقایان نگذارند شمشیر خون آلود و شکسته شاه سابق (منظور رضا شاه) را دوباره صیقل زنند و به گردن ما بیچارگان بگذارند همچنین سرمقاله خود را نیز به املاک غصبی رضاخان اختصاص داده چنین می‌نویسد:

«... اغلب این بیچارگان کسانی هستند که به ضرب شلاق و شکنجه و بر اثر اقامت در زندان ناچار شده‌اند املاک و مزارع خود را یگانه وسیله اعاشه آنان بوده در مقابل چند شاهی و احياناً بدون دریافت چند شاهی به رؤسای املاک دربار شاه واگذار و اینک که روز دادخواهی و دادرسی است انتظار دارند به تقاضای حقه آنها گوش داده شود.

روزنامه تجدد ایران شماره (۳۲۲۹) مورخه ۱۳۲۰/۷/۳ تحت عنوان شاه سابق به کجا می‌رود؟ محاکمه مسببین بدبختی کشور چه شد؟! (۱۲۹) (س. م. طباطبائی)

مجید موقر مدیر روزنامه ایران در شماره سوم به تاریخ ۱۳۲۰/۱۰/۴ تحت عنوان سرنوشت سانسور در ایران پرده از جنایات شاهنشاه عظیم الشان برمی‌دارد و روزگار مردم ایران را در دوره بیست ساله چنین بیان می‌کند اگر سانسور در ایران برقرار نبود مردم می‌توانستند به شاه سابق بگویند ای شاه! چرا خانه ما را باغ ما را ملک ما را مزرعه ما را زمین ما را به زور از ما می‌گیرند؟ چرا چون اموال ما را به زور می‌گیری ما را هم به سخره می‌بری و ... و چنین بود سیمای واقعی اعلیحضرت رضا شاه کبیر!! بنیانگذار ایران نوین!! (۱۳۰)

* نتایج هفده ساله سازندگی و آبادانی رضاشاه در خوزستان: نقل از مشاهدات زنده

یاد محمد دانشور جهانگرد ایرانی در سال ۱۳۲۵ از شهرهای اهواز بندر شاهپور (امام خمینی) خرمشهر و آبادان آقای محمود دانشور در مقدمه کلام خود بیان می‌کند که انگلیسی‌ها در خوزستان برای خود زندگی شاهانه ترتیب داده ولی اکثر ایرانی‌ها در فقر و فاقه می‌زیستند او در اولین بازدید خود از مرکز خوزستان می‌نویسد: در خیابانهای اهواز شما لباسهای مختلفی می‌بینید که به تن مردم است بعضی‌ها کاملاً عربی عده‌ای لر بختیاری، شوشتری و معمولی زن‌ها هم به همچنین و مخصوصاً زنان اهواز، عوض چادر نماز که در تهران و سایر جاها معمول است عبای سیاهی به سر می‌اندازند تعجب من در اینجا بود که چرا زنان ایرانی به لباس زنان عراق عرب و سایر نقاط عربستان در می‌آیند و اما تعجب ما از یک جهانگرد و سیاح ایرانی این است که چگونه وجود اکثریت قومی عرب خوزستان را انکار می‌کند و یا نادیده می‌گیرد!! دبستانهای این شهر عموماً از ساختمانهای مخروبه‌ای تشکیل شده که از نظر بهداشتی جز اینکه عده‌ای مسلول تحویل بدهد چیز دیگری نیست فقط ساختمانهای دبیرستان و دانشسرای آن قابل توجه است.

اهالی شهر اغلب مبتلا به مالاریا و تراخم و کمتر افراد سالمی در آنجا دیده می‌شد: زیرا رنگ‌ها زرد، چهره‌ها گرفته و عبوس اندامها معمولاً لاغر و کمتر می‌توان نام یک فرد سالم به تمام معنی را بر روی این اشخاص گذارد مرض سل هم بدبختانه در این شهر نسبتاً زیاد دیده می‌شود متوفیات در قسمت اطفال بیداد می‌کند در هر گوشه و کنار خیابان عده‌ای فقیر و گرسنه دراز کشیده و بعضی‌ها نیمه جان و عده‌ای دیگر قادر به حرکت نبوده و در انتظار مرگند!

شبها در کنار کوچه‌ها و معابر، افرادی را دیدم که بر اثر بی پناهگاهی دراز کشیده و تشک آنهازمین و لحاف آنها آسمان شفاف بود بدبختانه مأمورین هم به فکر همه چیز

بودن جز پیشرفت کشور و نجات دادن این مردم از بدبختی و گرسنگی درین اواخر شنیدم که یکنفر جهانگرد دیگری به این خطه آمده و پس از پایان دیدارش از او سؤال کردند: چه چیز جالبی در این مدت دیده‌ای؟ جواب داده است از همه بدتر هر جا که رفتم دیدم که مستخدمین ادارات یک مشت بلا نسبت بیکاره هستند! بندر شاهپور (بندر امام خمینی) - این بندر دارای دو اسکله است یکی تجاری و دیگری نظامی اسکله تجاری در زمان پسرش (محمدرضا شاه) ساخته‌اند که به فاصله پانصد متر به داخل دریا می‌رود و این بزرگترین اسکله خاور میانه است. در این بندر ساختمان زیادر وجود دارد و فقط ساختمانهای ادارات بندر و گمرک و راه‌آهن جالب توجه است جمعیت شهر تقریباً ۱۲۰۰ نفر است آب آشامیدنی در خود این بندر موجود نیست و به وسیله قطار از نقاط دیگر وارد می‌شود اطراف این بندر عموماً باتلاق و پشه‌های مالاریا در آنجا به حد وفور دیده می‌شود اینک مردم آنجا تماماً مالاریائی و ضعیف نحیف و لاغر می‌باشند که با فقر و گرسنگی توام گردیده و یک کانون بدبختی را تشکیل می‌دهند.

خرمشهر - خرمشهر در سابق به نام محمره معروف بوده این شهر در دو طرف رودخانه معروف کارون واقع شده و مردم با قایق از روی دریا عبور و مرور می‌کنند درآمد قایقرانان در روز قابل توجه است که روی همین اصل به طوری که می‌گفتند درآمد شهربانی آنجانب نسبتاً زیاد و رئیس اش مانند سایر رؤسا دماغ چاقی دارد از بناهای مهم این شهر ساختمان اداره گمرک است که در حقیقت رقم درآمد کشور از گمرک خرمشهر می‌باشد.

در این شهر محله‌ای بنام محله کاغذی وجود دارد که اغلب خانه‌ها و دکاکین مردم از مقوا و کاغذهای آمریکائی تهیه شده و فقط احتیاج به یک کبریت دارد اهالی اطراف آن

اغلب لخت و عریان و کثیف هستند! که واقعاً شخص از مشاهده اسکلت‌های بی جان آنها متأثر میشود بوی گند و کثافت ماهی در بازار محشر به پا می‌کند شهرداری به همه فکر است جز اصلاحات مردم و شهرداری تصمیم گرفته بود اول جیب خود را اصلاح کند زیرا چراغی که به خانه رواست به مسجد حرام است مردم اغلب مبتلا به تراخم و مالاریا و ضعیف و نحیف و فقیر می‌باشند اطراف شهر نخلستانهای خرما است که در وسط آنها زارعین باقلا و گندم می‌کارند ساختمان منازل و دکاکین عموماً در کوچه‌های تنگ و تاریک واقع شده و کمتر آفتاب می‌خورند این کوچه و بازارها هم از بوی زباله و کثافات عبور و مرور برای اشخاص تازه وارد بسیار مشکل به نظر میرسد. گداهای این شهر خود را وابسته به سید عبود دانسته و از اولاد او می‌خوانند سید عبود کسی است که مقبره او در خرمشهر و اهواز قرار گرفته و زیارتگاه اعراب آن حدود است (باورهای که منشأ آنها بر مبنای خرافات نهاده شده و توسط افراد عوام فریب ابداع گردیده که به دین مبین و حنیف اسلام بالاختص مذهب شیعه لطمه می‌زند) موقعی که من محمود دانشور به خرمشهر رسیدم موضوع تشکیل انجمن‌های ایالتی و ولایتی مطرح بود اعراب از هر طرف به این شهر روی آورده و خود را مهبای انتخابات کرده بودند عده‌ای از آنها به تحریک سرکرده‌های خود با چوب و چماق به شهر رونموده و بزن بزن خوبی راه انداخته بودند.

* آبادان -

فردا کشتی کارون به آبادان حرکت کرد و پس از یک روز توقف من به اتفاق آنها تا مرز عراق رفتم این شهر یک سینما دارد که اغلب تعطیل و کسی در آن دیده نمی‌شود و یک دبستان مختلط چهار کلاسه‌ای دارد شط کارون در خرمشهر به دو رشته تقسیم شده یکی بهمنشیر اصلی و دیگری فرعی بنام کانال عضدی (کانال اسکندر) به شط العرب منتهی می‌گردد و آبادان در میان این دو شط واقع و از نظر جغرافیایی شکل جزیره پیدا کرده است

سابقاً این جزیره مملو از بیشه و جنگل و مرداب بوده که ساکنین آن را چند نفری از اعراب بدوی تشکیل می‌داده‌اند!! اما بعد از روی کار آمدن شرکت نفت (ایران - انگلیس) بهترین نقطه‌ای را که برای کارخانه تصفیه نفت در نظر گرفته بودند. همین محل بود زیرا کشتی‌ها برای بارگیری نفت می‌توانستند تا پهلوی جزیره آمده و نفت را حمل نمایند. باری کم کم ساختمانهای شرکت در این محل تأسیس و آن جنگل از صورت اولیه بیرون آمده (منظور از جنگل نخلستان و چولان «کولان» است) و به صورت کانون صنعتی امروزی در آمده است این شهر از دو قسمت تشکیل می‌شود یکی صنعتی که مختص کارخانجات است و دیگری شهری که بازار و منازل و خیابانها در آنجا واقع و محل کسب و کار افراد مقیم آبادان می‌باشد.

مردم این شهر را می‌توان به چهار طبقه تقسیم کرد و این طبقات چه از حیث محل سکنی و چه از حیث ساکنین آن با سایر قسمتها فرق دارند

محله اول: که پشت کارخانه تصفیه واقع و به نام بریم (۱۳۱) خوانده می‌شود متعلق به افراد انگلیس است که از حیث زیبایی ساختمان و مناظر و باغات و خیابانها عیناً لندن کوچکی را تشکیل می‌دهد.

محله دوم: با وارده (۱۳۲) نام دارد که مخصوص کارمندان درجه (۱) و (۲) ایرانی است.

محله سوم تقریباً قسمت بازار و خیابانهای را تشکیل می‌دهد که بازرگانان و کسبه و سایر کارمندان در آن ساکن بوده و این محله به هیچ وجه جالب توجه نمی‌باشد.

محله چهارم: منازل کارگران است که خود نیز به درجات مختلفی تقسیم شده و اغلب کارگران را لرهای بختیاری و اعراب بومی تشکیل می‌دهند و اینان نیز به عقیده مسئولین شرکت شایستگی منازل زیبا را ندارند لذا کلبه‌هایی مطابق شأن کارگری آنها ساخته‌اند

که این توده قابل ترحم در آن می‌لولند «هم اکنون نیز پس از گذشت بیش از هفتاد سال از زمان ساخت آنها بصورت مخروبه و کلنگی در آمده و کاملاً غیر بهداشتی و فاقد ایمنی می‌باشند» ضمناً در چنین شهری آنچه بیش از هر چیز قابل توجه بوده و شخص را نسبت به صاحبان امتیاز مظنون می‌کند می‌کند و فور شیره کش خانه است زیرا در مدت قلیل توقف خود شخصاً هجده تایی آنها را از نزدیک دیده و برای مشاهده کارگران بدبخت و افیونی به آنجا می‌رفتم به عقیده من شیره کشی در این شهر علاوه بر بیچاره کردن مردم وسیله خوبی برای استفاده از پاسبانان بود این را هم اضافه کنم که اهالی شهر اغلب مبتلا به مالاریا و تراخم و از همه بدتر افراد مسلول و بیچاره آن است در این شهر بر خلاف سایر نقاط فعالیت ورزشی بین کارگران و کارمندان شرکت زیاد دیده می‌شود اما بدبختانه به همان نسبت هم تعداد شیره خانه از سایر نقاط خوزستان بیشتر و به طور تحقیق هفتاد و دو شیره کشی خانه در آنجا وجود داشت و مخصوصاً آن چه مشاهده آن برای من تعجب آور بود وجود جوانان نیرومند و رشید در کنار همین انگاره‌های شیره کشی بود که بیشتر ناشی از کمی در آمد و کار سخت روزانه و ابتلای به بیماری بر اثر سوء تغذیه و کمردرد و مفاصل می‌گردد و جهت تحذیر و نوعی معالجه جسمی و روحی به شیره کش خانه‌ها پناه می‌برند. (۱۳۳).

به این مطلب باید اشاره کرد که در حال حاضر بیشتر جوانان ساکن آبادان به علت بیکاری و فقر و فاقه‌ای که بر این شهرستان جنگزده حاکم است. اعتیاد به عنوان یک معضل بزرگ اجتماعی درآمده که همانند موریهانه خانواده‌ها را از درون نابود می‌کند. که از علل اصلی رونق و گسترش مواد مخدر در سالهای اخیر: ۱ - موقعیت مناسب جغرافیایی ایران بعنوان یک پل ارتباطی توضیح مواد مخدر در منطقه.

۲ - عدم مبارزه واقعی با قاچاقچیان مواد مخدر (سوداگران مرگ) و توزیع کنندگان و

مصرف کنندگان مواد مخدر.

۳ - بیکاری و بالا بودن تورم در سطح کشور.

۴ - نبود سرگرمی و تفریحات سالم برای اقشار مختلف جامعه بالاخص جوانان که

باعث گسترش اعتیاد و فساد آنها گردیده است.

«پی نوشت»

- ۱ - تاریخ معاصر ایران (گذشته چراغ راه آینده) نوشته جامی - ص (۳ - ۳۴ - ۵۶ - ۵۷)
 - ۲ - تاریخ خوزستان نوشته: مصطفی انصاری - ص ۲۱۹-۲۲۱
 - ۳ - ماجرای شیخ خزعل و پادشاهی رضاخان نوشته: سرپرسی لورین - ص ۴۶
 - ۴ - ردیف (۲)، صص (۲۲۱-۲۲۲)
 - ۵ - ردیف (۳)، صص (۴۷)
 - ۶ - ردیف (۲)، صص (۲۲۸-۲۲۳)
 - ۷ - ردیف (۳)، صص ۶۳
 - ۸ - روزنامه ایران سال چهارم - شماره (۱۰۸۲) پنجشنبه ۷ / آبان ۱۳۷۷ تاریخ ایران و جهان قرن بیستم
 - ۹ - ردیف (۸)، همان
 - ۱۰ - روزنامه بغدادیه شماره ۱۳۲۴ - ۱۴ / صفر / ۱۳۴۳ - ۱۹۲۴
 - ۱۱ - تاریخ سیاسی خوزستان همان - ص ۲۳۴ - ۲۳۶
 - ۱۲ - ردیف (۳)، با شماره بایگانی ۱۰۸۴۸ - ۳۵۱، اف. او
 - ۱۳ - ردیف (۳)، همان - صص ۵۹ - ۶۰
 - ۱۴ - ردیف (۳)، همان - صص ۶۶ - ۷۰
 - ۱۵ - تاریخ بیست ساله ایران نوشته: حسین مکی - ج ۳: ۱۸۸
 - ۱۶ - تاریخ مفصل مشروطیت ایران عباس اسکندری - صص ۹۰ - ۹۱ انتشارات غزل و ردیف (۳)
- ص ۲۳۶

- ۱۷- ردیف (۳)، ص ۷۰-۹۱
- ۱۸- تاریخ از یکسو نوشته: حسن رباطی - صص ۷۹-۸۲
- ۱۹- ردیف (۱۸)، ص ۸۴
- ۲۰- ردیف (۱۵)، ج ۳: ۱۵
- ۲۱- تاریخ مختصر احزاب سیاسی ایران نوشته: ملک الشعراء بهار صص ۶۲-۶۳
- ۲۲- ردیف (۱۸)، صص ۸۷-۸۸ و ردیف (۱۵) - ج ۳: ۲۴-۲۵
- ۲۳- ردیف (۱۵) - ج ۳: ۲۵
- ۲۴- ردیف (۱۵) - ج ۳: ۲۷-۲۸
- ۲۵- ردیف (۱۵) - ج ۳: ۲۷-۲۸
- ۲۶- ردیف (۱۸)، ص ۸۸
- ۲۷- ردیف (۲)، ص (۲۳۲-۲۴۲)
- ۲۸- کثرت قومی و هویت ملی ایرانیان نوشته: دکتر ضیاء صدر - ص (۳)
- ۲۹- ناسیونالیسم در ایران ریچارد کاتم - ترجمه: احمد تدین - ص ۱۵۷
- ۳۰- تاریخ معاصر ایران (۲) وزارت آموزش و پرورش - کد ۳۳۵/۳ - ص ۱۴۳ - چاپ ۱۳۷۵
- ۳۱- ردیف (۳)، ص ۶۶
- ۳۲- ردیف (۱۵)، ج ۱: ۷۶
- ۳۳- ردیف (۸)
- ۳۴- ردیف (۱۵) - ج ۳: ۱۵۳-۱۵۶
- ۳۵- ردیف (۱۵) - ج ۳: ۱۵۵-۱۵۶-۱۵۷
- ۳۶- تاریخ جغرافیای عرب خوزستان - نوشته: موسی سیادت - ص ۷۷
- ۳۷- ردیف (۱۵) - ج ۳: ۱۵۷-۱۵۸

- ۳۸- ردیف (۱۵) - ج ۳: ۱۵۸ - ۱۶۰
- ۳۹- ردیف (۱۵) - ج ۳: ۱۶۰ - ۱۶۲
- ۴۰- ردیف (۳) - ص: ۱۸۲ - ۱۸۷ و ردیف (۱۵) ج ۳: ۱۶۲ - ۱۶۳
- ۴۱- ردیف (۳) - صص: ۱۷۳ - ۱۷۴ و ردیف (۱۵) ج ۳: ۱۷۰ - ۱۷۱ - ۱۷۲
- ۴۲- ردیف (۳) - ج ۳: ۱۷۲ - ۱۷۴ و ردیف (۳) صص ۱۷۴ - ۱۷۵
- ۴۳- ردیف (۳) - ص: ۱۷۵ - ۱۷۸ و ردیف (۱۵) ج ۳: ص ۱۷۴ - ۱۷۶
- ۴۴- ردیف (۳) صص ۱۷۸ - ۱۷۹
- ۴۵- یادداشت پیل به اووی درباره حوادث جنوب ایران در تاریخ ۲۴ / ۹ / ۱۹۲۴
- ۴۶- ردیف (۳) صص ۶۷ - ۶۸ ترجمه این نامه در تلگرام شماره (۴۵۷) مورخ ۱۹۲۴/۹/۲۴ به:
- رمزی مک دونالد - با شماره بایگانی ۱۰۱۳۶ - ۳۷۱ - اف. او آمده است.
- ۴۷- ردیف (۳) - ص ۶۸ - ۷۰
- ۴۸- ردیف (۱۵) - ج ۳: ۱۶۳ - ۱۶۵ و ردیف (۳) ۶۶ - ۷۰
- ۴۹- ردیف (۳) - ص ۱۷۹ - ۱۸۱
- ۵۰- تشیع و مشروطیت در ایران نوشته: حائری - ص ۱۴۶
- ۵۱- ردیف (۱۵) - ج ۳: ۱۶۹ - ۱۸۱ و ردیف (۳) - صص ۱۸۱ - ۱۸۲ و ردیف (۵۰) - ص ۱۴۶ و
- تاریخ سیاست معاصر به روایت کمبریج - ترجمه: عباس مخبر - ص ۲۷۹ - ۲۸۱ - چاپ دوم - ۱۳۷۲
- ۵۲- «سفرنامه خوزستان» رضا شاه کبیر - صص ۷ - ۸ سال ۱۳۰۳ ش
- ۵۳- ردیف (۱۵) ج ۳: ۱۶۶ - ۱۶۷
- ۵۴- ردیف (۱۵) ج ۳: ۱۶۷ - ۱۶۸
- ۵۵- ردیف (۲۱) ج ۲: ۱۵۱ و ردیف (۱۵) ج ۳: ۱۶۸ - ۱۶۹
- ۵۶- ردیف (۱۵) ج ۳: ۱۷۶ - ۱۷۷

- ۵۷- ردیف (۱۵) ج ۳: ۱۷۷
- ۵۸- ردیف (۱۵) ج ۳: ۱۷۸
- ۵۹- ردیف (۲۱) صص ۱۵۵- ۱۵۶
- ۶۰- اسرار سقوط احمد شاه صص ۲۹- ۳۰
- ۶۱- ردیف (۲۱) ج ۲: ۱۵۱- ۱۵۲
- ۶۲- ردیف (۲۱) ج ۲: ۱۵۲- ۱۵۳
- ۶۳- ردیف (۲۱) ج ۲: ۱۵۳- ۱۵۴
- ۶۴- ردیف (۳) صص ۱۹۲- ۱۹۳
- ۶۵- گزیده اسناد خلیج فارس ج ۲: ۷۹۲
- ۶۶- ردیف (۶۵) ج ۲: ۷۹۳- ۷۹۴
- ۶۷- ردیف (۶۵) ج ۲: ۷۹۴
- ۶۸- ردیف (۶۵) ج ۲: ۸۰۰- ۸۰۲
- ۶۹- ردیف (۳) صص ۲۲۴- ۲۲۵
- ۷۰- ردیف (۱۱) صص ۲۴۲- ۲۴۳
- ۷۱- ردیف (۳) ص ۷۰
- ۷۲- ردیف (۱۱) صص ۲۴۵- ۲۵۵
- ۷۳- ردیف (۵۲) - ص ۵۹ و ردیف (۲۱) ص ۵۹- ۶۱
- ۷۴- ردیف (۲۱) - ص ۶۱- ۶۳
- ۷۵- ردیف (۵۲) - ص ۸۱ و زمینه تاریخی اختلافات مرزی ایران و عراق دکتر منوچهر پارسا
- دوست - ص ۱۳۳- ۱۳۵
- ۷۶- ردیف (۲۱) - ص ۱۵۴- ۱۵۶

- ۷۷- شیخ خزعل (امیر محمره) تعدادی از نویسندگان - ص ۶۷ - ۸۱
- ۷۸- ردیف (۵۲) - صص ۱۱۲ - ۱۱۳
- ۷۹- ردیف (۵۲) - صص ۱۱۴ - ۱۱۵
- ۸۰- ردیف (۵۲) - ص ۱۱۵ - ۱۱۷ و ردیف (۱۱) - صص ۲۴۱ - ۲۴۲
- ۸۱- ردیف (۲) صص ۲۳۸ - ۲۴۹
- ۸۲- ردیف (۵۲) ص ۸۵
- ۸۳- ردیف (۵۲) ص ۸۶
- ۸۴- ردیف (۵۲) ص ۹۵
- ۸۵- ردیف (۵۲) ص ۹۸
- ۸۶- ردیف (۵۲) ص ۱۰۳
- ۸۷- ردیف (۵۲) ص ۱۰۳
- ۸۸- ردیف (۵۲) صص ۱۱۹ - ۱۲۰
- ۸۹- ردیف (۵۲) ص ۱۲۲
- ۹۰- ردیف (۱۱) ص ۲۴۸
- ۹۱- ردیف (۱۵) ص ۲۸۹
- ۹۲- ردیف (۳) ص ۷۰ - ۸۹
- ۹۳- مجله اطلاعات سیاسی - اقتصادی شماره (۳۶) ص (۹ - ۱۰) دکتر جواد شیخ الاسلامی و العرب و جیرانهم ریاض نجیب الریس ص (۵۵ - ۵۷) و روزنامه حبل المتین در مجله تلاش ازادی -
- ص ۳۸۷ - ۴۲۴ دکتر باستانی پاریزی
- ۹۴- ردیف (۲) ص ۲۵۱
- ۹۵- ردیف (۳۶) - صص ۷۹ - ۸۰

- ۹۶- اوضاع ایران در دوران معاصر نوشته: احسان طبری - ص ۵۷
- ۹۷- ردیف (۹۳) - ص (۱۰) و ردیف (۹۳) - ص (۵۷-۵۹)
- ۹۸- ردیف (۱) - صص ۱۴۹-۱۵۰ مجله بندر و دریا شماره (۱۲) دکتر محمد اسماعیل رضوانی - ص ۸۳- شهریور ۱۳۶۶
- ۹۹- زندگی پرماجرایی رضا شاه نوشته: اسکندر دلد - ص ۵۶۵-۵۶۶
- ۱۰۰- افسران ما احمد کسروی - صص ۱۲-۱۳ و جستارهایی از تاریخ معاصر ایران حسین فردوست ج ۲: ۲۵۵-۲۵۶
- ۱۰۱- ردیف (۱) - ص (۶۳۴)
- ۱۰۲- جستارهایی از تاریخ معاصر ایران - ج ۲: ۲۵۶
- ۱۰۳- تاریخ مشروطیت ایران نوشته: عباس اسکندری - صص (۹۰-۹۱) انتشارات غزل و ردیف (۳) - (۲۳۵-۲۳۸)
- ۱۰۴- ردیف (۳) - ص (۹۸-۹۹)
- ۱۰۵- ردیف (۱۸) - ص (۸۹-۹۰)
- ۱۰۶- ردیف (۱۸) - ص ۸۹
- ۱۰۷- بررسی تاریخی - اختلافات مرزی ایران و عراق نوشته: اصغر جعفری ولدائی - ص ۱۳۶ - ۱۳۸
- ۱۰۸- پاسخ به تاریخ نوشته: محمدرضا پهلوی - ترجمه: دکتر حسین ابوترابیان - ص (۶۸-۷۷) چاپخانه - رخ
- ۱۰۹- ردیف (۹۹) - ج ۲: ۶۳۴-۶۳۵-۶۲۵
- ۱۱۰- تاریخ معاصر ایران برنامه پخش مستقیم از تلویزیون شبکه (۱) - ۲۳ / آذر / ۱۳۷۵ (جمعه ۱۳:۳۰)

- ۱۱۱ - سه مقاله درباره انقلاب مشروطه ایران - ص ۱۵۵
- ۱۱۲ - ردیف (۹۶) - ص (۵۷)
- ۱۱۳ - بازیابی یک واقعه - خرمشهر ۱۳۷۳ - هق علیرضا کمری - ص (۸-۱۲)
- ۱۱۴ - ردیف (۱۰۷) - ۲۱۷ - ۲۲۰ و ردیف (۳۰) - ص ۱۶۶
- ۱۱۵ - ردیف (۳) - صص (۵۶-۵۷) و ردیف (۳۶) - ص ۷۳
- ۱۱۶ - ردیف (۱۰۷) - ص (۸-۶۳-۷۲-۷۳-۱۲۸-۱۴۰) دفتر مطالعات سیاسی و بین‌المللی تهران - ۱۳۶۷ - وابسته به وزارت امور خارجه جمهوری اسلامی ایران
- ۱۱۷ - ردیف (۱۰۷) - همان و شوق آموختن نوشته: آرچبالد روزولت - صص (۲۹۸-۲۹۹)
- ۱۱۸ - زمینه‌های تاریخی اختلافات ایران و عراق - منوچهر پارسا دوست - صص (۲۳۷-۲۳۸)
- ۱۱۹ - خوزستان و تمدن دیرینه آن - مرزهای خوزستان - نوشته: ایرج افشار سیستانی - ج ۱: ۳۴۵-۳۴۶
- ۱۲۰ - ردیف (۱۱۸) - ص (۲۴۰-۲۴۲) و ردیف (۱۱۹) ج ۱: ۳۴۵-۳۴۹ و تاریخ خلیج فارس جدید و معاصر نوشته مصطفی النجّار - حسین القهوائی خلیل علیم‌راد، علاء نوری و صالح العابد - ص ۲۷۹-۲۸۱ (۱۹۸۴)
- ۱۲۱ - ردیف (۱۱۸) صص ۱۳۵-۱۳۶ و روابط ایران و عراق در پنج قرن: استاذ حسن مجید الدجیلی - ص ۲۴۶-۲۵۲
- ۱۲۲ - تاریخ معاصر ایران فصلنامه مؤسسه مطالعات تاریخ معاصر ایران - سال دوم - شماره (۵) بهار ۱۳۷۷ - ص (۲۱۳-۲۲۶)
- ۱۲۳ - ردیف (۱۱۸) - ص ۱۵۰
- ۱۲۴ - ردیف (۱۱۸) - ص ۱۶۶-۱۶۸ به نقل از اختلافات ایران و عراق از انتشارات دنیای عرب - ص (۲۲۵-۲۲۶-۲۲۷-۲۳۱-۳۳۲)

- ۱۲۵ - تحلیلی بر جنگ تحمیلی رژیم عراق علیه جمهوری اسلامی ایران - نشریه وزارت امور خارجه جمهوری اسلامی ایران ص (۱۲۴) و ردیف (۱۱۸) صص (۲۶۳ - ۲۶۴)
- ۱۲۶ - ردیف (۱۲۵) - ص ۱۲۵ و ردیف (۱۱۸) - صص (۲۶۵ - ۲۲۶)
- ۱۲۷ - گذشته چراغ راه آینده - ص (۱۷ - ۲۳) نوشته: جامی - انتشارات ققنوس - چاپ سوم -

۱۳۶۴

- ۱۲۸ - (۱۲۷) - ص (۱۰۰ - ۱۱۰)
- ۱۲۹ - ردیف (۱۲۷) - ص (۱۱۰ - ۱۲۰) و ظهور و سقوط سلطنت پهلوی - خاطرات ارتشبد حسین فردوست ج ۲: ۱۱۱ - ۱۱۲
- ۱۳۰ - ردیف (۱۲۷) - ص (۱۲۱ - ۱۲۵)
- ۱۳۱ - بریم - بریم نوعی درخت خرما است که به علت گسترش کشت آن توسط بومیان عرب به این منطقه محله بریم گفته می شود که بعدها این محله توسط انگلیسیها (شرکت نفت) تصاحب شده و به دو منطقه مسکونی اعیان نشین و ویلانی تبدیل گردید (بریم کارمندی و بریم بوت کلاب یا کاوپ شبانه) در حاشیه ساحلی بریم - بوت کلاب منازل مسکونی شخصی قرار دارد که از هیچگونه امکانات خدماتی برخوردار نیستند.

- ۱۳۲ - بوارده - بوارده یا «ابوورده» گویا شخصیت معروف محلی ساکن این محله به نام ابوورده یعنی صاحب تک فرزند دختر بنام ورده بمعنی «گل یا گلی» که با مصادره زمین اهالی این محله و واگذاری آن به شرکت نفت ایران و انگلیس نام محلی آن دگرگون گشته و به سبک اروپائی تلفظ می شود یعنی بوارده که به دو قسمت بوارده شمالی و بوارده جنوبی تقسیم شده و محل سکونت کارمندان شرکت نفت و سایر ارگانهای دولتی است.

- ۱۳۳ - دیدنیها و شنیدنیهای ایران نوشته: محمود دانشور - سال ۱۳۲۵ خورشیدی - مجله کهکشان شماره (۵۱) - سال هفتم - صفحات (۸۲ - ۸۶)

فصل شانزدهم

* جنگ جهانی دوم (۱۹۳۹-۱۹۴۵) و پیامدهای آن:

بیشتر نظامیان که در شبیخون سوم/اسفند/۱۳۹۹ - و حمله به تهران «رضاخان» میرپنج را یاری کردند و سپس مجری اوامر او در دوران وزارت جنگ و نخست وزیری و پادشاهی او بودند در شمار نخبگان کشور درآمدند گروهی از اهرمهای سلطنت استبدادی وی بودند و عده‌ای نیز در هموار ساختن رژیم خودکامه پسرش (محمدرضا شاه) نقش اساسی داشتند^(۱).

در سال ۱۹۴۱- نیز هنگامی که آتش جنگ بین متفقین (انگلیس، فرانسه، شوروی) و آلمان نازی شعله‌ور بود انگلیسیها از موقعیت خود در خلیج فارس به زیان ایران استفاده نمودند و بی‌طرفی کشور را بی‌بهره وجود جاسوسهای آلمانی احترام نکردند و تمامی منابع اقتصادی و اجتماعی و نظامی ایران را بدستکاری متفقین خویش متصرف شدند و از این راه زیانهای مالی فراوانی به ایران وارد ساختند^(۲).

با انتشار خبر ورود متفقین به ایران ارتشی که رضاخان آن همه تبلیغ برای آن به راه انداخته بود و تشکیل آن را یکی از خدمات بزرگ و بی‌نظیر خود می‌دانست بدون اینکه توان مقاومتی داشته باشد، متلاشی شد فرماندهان سربازخانه‌ها را ترک گفتند و فرار کردند و سربازان نیز به غارت وسایل سربازخانه‌ها پرداختند^(۳).

سوم شهریور ۱۳۳۰ / (۲۵/اوت/۱۹۴۱) نیروهای روسی و بریتانیایی هم زمان به ایران هجوم آوردند اولی از سوی شمال و دومی از سوی غرب و جنوب غربی ایران سربازان هندی و بریتانیایی لشکر دهم هندی به فرماندهی سرلشکر اسلیم Slim - که از

سوی بغداد حرکت کرده بود از مرز قصر شیرین عبور کرد و در همان روز اول تا منطقه نفتخیز نفت‌شاه را به تصرف درآورد در روز دوم در گردنه پای ترک یک نیروی ایرانی را با برتری مانور به عقب راند و در روز چهارم که ایرانیان از سوی شاه دستوراتی مبنی بر آتش بس دریافت کردند نیروهای بریتانیایی به کرمانشاه وارد شدند هم زمان با این جریان سیصد مایل بطرف جنوبغرب لشکر هشتم هندوستان از بصره به فرماندهی سرلشکر سی.او.هاروی C.O.Harvey - آبادان و پالایشگاه آن، بندر خرمشهر، سربازخانه‌های نیروی دریایی و چند کشتی جنگی را که کمی دورتر از بندر لنگر انداخته بودن قلعه کلیدی (قصرالشیخ) و بندر نفتی صادراتی شاپور را که چند کشتی بازرگانی متعلق به دول محور (آلمان، ژاپن، ایتالیا) در آن پناه گرفته بودند بتصرف درآورده روحیه مقاومت در برابر این نیرو بیش از روحیه مقاومتی بود که در برابرلشکر اسلیم نشان داده شد در اطراف پالایشگاه آبادان چند جنگ دشوار خیابانی درگرفت و در «قصرالشیخ» مدافعین شجاعانه در مقابل سیکها (سربازان هندی) و نیزه داران جنگیدند و تلفاتی نیز وارد کردند و خود نیز ۳۸ کشته و ۴ زخمی و ۶ نفر اسیر در جنگ سنگر به سنگر از دست دادند تصرف سربازخانه‌های نیروی دریایی، روی کشتی‌ها نیز برای پیاده نظام بلوچ بدون تلفات نبود و در اینجا یکی از افسران بریتانیایی کشته شد از سوی ایران فرمانده آدمیرال بایندر جان خود را از دست داد مرگ او هم از نظر ایران تأسف بار بود زیرا می‌گفتند که با وجود وفاداری به شاه نسبت به متحدین غربی نیز تمایلاتی دارد روز بعد با احترامات کامل نظامی به خاک سپرده شد. طی سه روز و نیم که عملیات جنگی ادامه داشت از مجموع نفرات در نیروی دریایی بریتانیایی بیست نفر کشته و ۵۰ نفر زخمی بجای ماند که هم در میانشان بریتانیایی بود و هم هندی^(۴).

ارتشبد حسین فردوست در کتاب خاطرات خود موسوم به: ظهور و سقوط سلسله

پهلوی» ج ۱: ۹۵-۹۶ می‌نویسد: روز چهارم شهریور/۱۳۲۰ - از طریق ولیعهد مطلع شدم که رضا خان بدون اسکورت با لباس همیشگی و همان شنل آبی در حالی که فقط صادق خان راننده‌اش با او بود به منزل فروغی می‌رود این نخستین بار در طول حکومت رضا خان بود که او چنین خائف و درمانده حاضر شده به خانه کسی برود رضا خان در این ملاقات ملتسمانه به فروغی فراماسیونر می‌گوید: من از شما راه نجات می‌خواهم فروغی پاسخ می‌دهد که خودت راه نجاتی نداری ولی اگر می‌خواهی بیشتر غرق نشوی باید این کارها را بکنی:

اول، باید فوری دستور آتش بس بدهی که روسها وارد تهران نشوند دوم، اینکه هیچ راهی جز ترک ایران نداری رضا پاسخ می‌دهد که امر شما را اطاعت می‌کنم فقط خواهشی دارم و آن این است که تداوم سلسله پهلوی توسط ولیعهد را تضمین کنید و بدین ترتیب رضا خان تسلیم می‌شود».

استعفایش را صادر کرد و به طرف جنوب حرکت کرد که از آنجا نیز با یک کشتی تجاری بریتانیایی عازم سفر شد و کشتی در ۲۷/سپتامبر/۱۹۴۱ - عازم بمبئی و سپس جزیره موریس در آفریقای جنوبی گردید^(۵).

رضا خان در ۴/مرداد/۱۳۲۳ - در ژوهانسبورگ آفریقای جنوبی در اثر سکتة مُرد^(۶)». شکست و فرو پاشی سریع نیروهای ارتش به اصطلاح نوین ایران پیامد بی ثباتی رژیم استبدادی رضا شاه و پوشالی بودن سازمانی بود که طی ۲۰ سال بخش عمده درآمدهای مملکت صرف توسعه و تقویت آن شده بود این ارتش ساختار مردمی نداشت و مأموریت اصلی آن حفظ تاج و تخت سلطنت بود که هر صبحگاه و شامگاه طی مراسمی با دعای افسران و سربازان در پادگانها تکرار می‌شد تا شاه دوستی و فرد پرستی در روح و اندیشه آنها رسوخ کند بی دلیل نبود که بیشتر واحدهای ارتش شاهنشاهی پیش از

برخورد با مهاجمین روسی و انگلیسی در مرزهای کشور پراکنده و متلاشی شدند حتی برخی از فرماندهان لشکرها به محض شنیدن خبر حمله دشمن یگانهای خود را رها کرده و گریختند. هر چند با رفتن رضا شاه شالوده و نظام مملکت در هم فرو ریخت ولی اساس و بنیاد استبداد رضا شاهی ریشه کن نشد جز نطق‌های پرسروصدای نمایندگان دوره سیزدهم مجلس شورایملی مردان سر به راه و متملق دیروز که ناگهان مدافع آزادی و دموکراسی شدند و رژیم که منتخب آن بودند به باد حمله و انتقاد گرفتند. هیچگونه تغییری صورت نگرفت حتی برای رسیدگی به علل فرو پاشی ارتش و حیف و میل صدها میلیون تومان جنگ افزار و وسایل یک کمیسیون ساده هم تشیکل نشد فرماندهانی که واحدهای خود را رها کرده و گریخته بودند نه تنها بازخواست نشدند بلکه شماری از آنها مانند دیگر نخبگان سیاسی دوران رژیم رضا شاهی در ارتش و یا دیگر سازمانهای کشور مشاغل کلیدی را قبضه کردند.

به رغم تغییرات ناشی از رفتن رضا شاه و انتقاد مطبوعات از رژیم گذشته و نابسامانیهای موجود، برنامه نو سازی ارتش و سازماندهی آن با همان شیوه پیشین همراه با دسته بندی و بی نظمی صورت گرفت. فرماندهان و رؤسای نیروهای ارتش و نیروهای انتظامی غالباً از افسران دوره رضا شاهی و یا از قماش آنها بودند با این تفاوت که در گذشته به علت ترس از رضا شاه با احتیاط سوء استفاده می کردند اکنون با بهره گیری از هرج و مرج ناشی از اشغال کشور و ضعف دولت آزادی عمل کافی داشتند^(۷).

❖ تشدید فعالیتهای استعماری در جنوب کشور -

هنگام اشغال ایران توسط قوای متفقین در شهریور ۱۳۳۰ و همچنین بعد از خاتمه جنگ دوم جهانی مردم ایران به ماهیت بیگانگان از جمله انگلیسیها پی بردند و فهمیدند که آنها با ملت ایران دوست نیستند در نتیجه آزادی نسبی که بعد از سالهای پایان جنگ

به وجود آمده بود احزاب مختلف در ایران تشکیل گردیدند از جمله: حزب ایران با دیدگاههای غربی حزب زحمتکشان ملت ایران (وابسته به آمریکا) حزب توده وابسته به شوروی حزب سوسیالیست وابسته به انگلیس حزب پان ایرانیسم «شوونیسم گذشته‌نگر» حزب سومکا (حزب سوسیالیست ملی کارگران ایران) وابسته و هوادار آلمان هیتلری از اعضای معروف آن: امیر زندنیا و دکتر داوود منشی زاده و داریوش همایون سپس این افراد در دهه ۱۳۵۰- به حزب رستاخیز پیوستند همچنین جبهه ملی به شیوه لیبرالیسم غربی و دیگر احزاب و گروههای کوچک سیاسی این احزاب گو اینکه اکثر آنها به کشورهای استعماری و استکباری جهان وابسته بودند اما در بالا بردن آگاهی مردم کمک شایانی کردند و آنها را به حقوق خود در یک جامعه مدنی آشنا ساختند کتابها و نشریات و مقالات زیادی منتشر نمودند و شروع به افشاء مطالبی در مورد دوره اختناق از جمله کودتای رضا خان و چگونگی به سلطنت رسیدن وی نمودند^(۸).

* تشکیل حزب اراده ملی -

متن گزارش رئیس شهربانی خوزستان به شهربانی کل کشور ۱۲/شهریور/۱۳۳۴ وزارت کشور شهربانی کل کشور رونوشت گزارش شهربانی اهواز - مورخه ۱۳۳۴/۲/۲ - شماره (۶۵) محرمانه: شهربانی کل کشور - اخیراً آقای دکتر علوی رئیس بهداری راه آهن جنوب ساکن اهواز حزبی به نام حزب اراده ملی در اهواز تأسیس نموده و اینک یک برگ صورت هیئت مدیره فعلی و یک برگ از مرامنامه آنها به پیوست تقدیم می‌گردد ضمناً ساعت ۴ بعدازظهر روز ۳۰ ماه جاری جهت تکمیل کارمندان جلسه‌ای در منزل مشارالیه تشکیل و عده‌ای از مشایخ اعراب از قبیل شیخ براک و غیره حضور داشته و عملیات آنها بدون تظاهر تحت نظر و چنانچه اطلاعات دیگری بدست آمد. در ثانی به عرض خواهد رسید.

فعلاً هم پیشرفتی ننموده‌اند^(۹) رئیس شهربانی خوزستان: پاسیار(۱) البرز امضاء
به نقل از: اسناد احزاب سیاسی ایران (۱۳۲۰-۱۳۳۰ ش.) به کوشش: بهروز طیرانی
- انتشارات سازمان اسناد ملی ایران پژوهشکده اسناد ۱۳۷۶- ج ۱: ۸۹-۹۰.

* تشکیل حزب عشایری «دشت میشان» -

[متن گزارش رئیس شهربانی کل کشور به وزارت کشور ۲۹/تیر/۱۳۲۵]
وزارت کشور شماره ۱/۳۴۹۵/۵۲۳۴- به تاریخ ۱۳۲۵/۴/۲۹ رونوشت است.
وزارت کشور:

محترماً به استحضار می‌رساند طبق گزارش شماره (۴۳۲) مورخ ۱۳۲۵/۴/۱۵ -
شهربانی اهواز به استناد گزارش شهربانی سوسنگرد در روز ۱۳۲۵/۴/۱ - شیخ
لفته‌بن ثامر طائی و شیخ حمدان کاظم ضیاحی و شیخ عذاربن عبدالله حاج سبهان که از
شیوخ بنی‌طرف هستند و برای تشکیل حزب عشایری به خرمشهر رفته بودند مراجعت و
قصد تأسیس حزب عشایری السعاده را در سوسنگرد دارند به محض ورود به سوسنگرد
شیخ لفته طائی به یکی از مأمورین حزب توده که «با مشخصات پیراهن سفید و شلوار
خاکستری و کراوات قرمز و بر سینه خود آرم «پرستو» زده بود، اظهار می‌دارد که اگر در
آینده دیده شود که بازوبند بسته‌اید شما را زیر چوب از بین خواهیم برد و منظور از تأسیس
این حزب برای استقامت در مقابل فعالیت حزب توده می‌باشد و ممکن است پس از
تأسیس حزب و به دست آوردن قدرت بر علیه حزب توده و کارمندان آن اقداماتی که
منجر به شورش در شهر گردد بنمایند و در نتیجه اهالی حویزه که از عشیره سواری [لازم
به تذکر است که اهالی حویزه از عشیره سواری نیستند بلکه غلبه با تیره‌های نیسی‌ها،
کوتی‌ها، صاکی‌ها، و جرفی‌ها است] و اسلحه‌های دولتی در دست دارند (عشایر
دولتخواه) به شهر حمله نمایند جریان به استانداری گزارش و دستور لازم به شهربانی

نامبرده داده شد^(۱۰)». از طرف رئیس شهربانی کل کشور - پاسپار(۱) حسام وزیری - امضاء [۱۰۹۰۶۷-۱-۲۳۷۶] اسناد احزاب سیاسی ایران (۱۳۲۰-۱۳۳۰.ش) ج ۲: ۱۷۶.

* جمهوری خود مختار آذربایجان -

در مدت حضور نیروهای روسی در ایران حزب دمکرات آذربایجان با تقویت همه جانبه این نیروها قدرت زیادی پیدا کرد حزب مذکور اعلامیه‌ای انتشار داد و از دولت مرکزی خواست تا به آذربایجان خودمختاری اداری و فرهنگی داده شود مقارن همین ایام بود که انگلیسیها طی یادداشتی به روسها آمادگی خود را برای خروج از جنوب ایران اعلام داشتند و پیشنهاد کردند دولت مذکور نیز دست به اقدام مشابه بزند پاسخ شورویها منفی بود حزب دمکرات از ادامه حضور شورویها استفاده کرده و دست به مسلح کردن نیروهای خود زد.

شورویها تظاهر می‌کردند که اقدامات دمکراتها ارتباطی به آنها ندارد اما عملاً از حرکت واحدهای ژاندارمری یا ارتش برای سرکوبی دمکراتها جلوگیری می‌کردند به این ترتیب دمکراتها مدتی بعد رسماً خودمختاری کامل آذربایجان را اعلام کردند و چندی نگذشت که سید جعفر پیشه‌وری تشکیل جمهوری خودمختار آذربایجان و تعیین دولتی به ریاست خود را اعلام کرد همزمان با آن در کردستان نیز چنین حرکتی توسط قاضی محمد صورت گرفت^(۱۱)».

اما با انعقاد موافقت نامه بین دولت مرکزی و حکومت ملی آذربایجان و کامیابی اعتصاب ده هزار نفری کارگران نفت در آغاچاری امپریالیسم انگلیس و مزدورانش را دچار وحشت ساخت و آنها را وادار نمود که سکوت موقت خود را شکسته جهت سرکوبی نهضت آزادی در ایران قد علم کنند.

هنوز بیش از دو روز از امضای موافقت‌نامه آذربایجان نگذشته بود که انجمن ایالتی خوزستان تلگراف ذیل را به نخست وزیر وقت ایران مخابره نمود:

جناب آقای نخست وزیر - رونوشت روزنامه کیهان - در این موقع که مسئله آذربایجان بر اثر حسن تدبیر دولت جنابعالی با بهترین روش متین و معقولی که انتظار می‌رفت فیصله پذیرفته و نگرانیهای ملت ایران از این حیث مرتفع گردیده است انجمن ایالتی خوزستان به نمایندگی از طرف عموم اهالی این استان تبریکات و تهنیت‌های خود را به شخص جنابعالی که قهرمان این سیاست ایران پرورانه و گره‌گشای این مشکل می‌باشد عرض و امیدوارم با نیت پاکی که در اصلاحات پیشرفت امور مملکت دارند عین اختیاراتی را که به انجمن ایالتی آذربایجان داده شده به سایر انجمنهای ایالتی علی‌الخصوص خوزستان که تشنه اصلاحات است اعطاء و بر طبق مفاد قانون اساسی مملکت قاطبه ملت را در بهبود اوضاع و تعیین سرنوشت خود سهیم و شریک فرمایند (نوعی خودگردانی) شماره (۱۶۲) تاریخ ۱۳۲۵/۳/۲۵ - انجمن ایالتی خوزستان^(۱۲) «خوزستان به دخالت مستقیم مأمورین سیاسی انگلیس نظیر: چیکاک، تمپل و ترات، ژنرال کنسول انگلیس در خوزستان و پشتیبانی علنی مصباح فاطمی استاندار انگلوفیل خوزستان به وسیله چند نفر از کنتراتی‌های رسمی (پیمانکاران) شرکت نفت انگلیس و ایران و چند نفر از شیوخ عرب (انگلیسی مآب) منطقه اتحادیه‌ای به نام: اتحادیه عشایر خوزستان تشکیل گردید این اتحادیه صدها نفر از اعراب خوزستان را مسلح نمود تا اولاً از آنها جهت سرکوبی کارگران نفت و غارت و آتش زدن جمعیت‌ها و احزاب آزادیخواه استفاده کند و ثانیاً در صورت پیروزی آزادیخواهان برای تجزیه احتمالی خوزستان از ایران توسط افراد مزدوری همچون: مصباح فاطمی (استاندار خوزستان) و پیمانکاران وابسته به اجنبی و برخی از شیوخ مرتجع زمینه چینی نماید و در اجرای این منظور اتحادیه به

اصطلاح عشایر خوزستان از اتحادیه عرب کمک خواست تا آنها را از فشار دولت ایران برهاند و شیخ عبدالله فرزند شیخ خزعل را به سمت نماینده خود به بغداد فرستادند لکن رادیو لندن که معمولاً قبل از تمام خبرگزاریهای داخلی و خارجی مردم را از اخبار خوزستان آگاه می کرد اقدامات نمایندگان اتحادیه عشایر خوزستان را به شرح ذیل پخش نمود:

نمایندگان عربستان یعنی ولایات نفتخیز جنوب ایران نایب السلطنه عراق و ارشد العمری نخست وزیر و فاضل جمالی وزیر خارجه آن کشور را ملاقات نموده و رئیس این هیئت به نمایندگی از طرف یک میلیون عرب که می خواهند جزو کشور عراق شوند با رجال مزبور مذاکراتی نمودند و این نمایندگان در مصاحبه با خبرنگار رویترا اظهار نمودند که نایب السلطنه و نخست وزیر و وزیر خارجه عراق نهایت علاقه مندی را نسبت به مقصود ما ابراز داشتند و وعده کمک و مساعدت در این باره دادند. همچنین دکتر فاضل جمالی وزیر امور خارجه عراق که سمت نمایندگی آن کشور را در انجمن صلح پاریس دارد قبل از عزیمت از پاریس به خبرنگار رویترا، گفته که من رسماً از عزام پاشا دبیر کل اتحادیه درخواست خواهم کرد که در برنامه جلسه اتحادیه عرب موضوع عربستان را وارد نماید شیخ عبد الله خزعلی رئیس طوایف عرب محیسن هم امروز وارد بغداد می شود و در جلسه آتیه اتحادیه عرب شرکت خواهد نمود^(۱۳).

* تشکیل حزب سعادت -

در سال ۱۳۲۵ (۱۳۶۶ هـ ق/۱۹۴۶) با توجه به شرایط بحرانی کشور پس از پایان جنگ جهانی دوم و دخالت استعمارگران شرق و غرب تعدادی از جوانان تحصیل کرده عرب خوزستان را بر آن داشت تا به تشکیل یک هسته مقاومت در برابر دخالت های ناروای استعمارگران و ایادی داخلی آنها بپردازند این هسته مقاومت با جذب عناصر ملی

اولین گام سیاسی خود را با تشکیل حزب سعادت برداشت اهداف این حزب عبارتند از:

- ۱- مقاومت در برابر دخالت بیگانگان و جلوگیری از محو فرهنگ عربی منطقه (خوزستان)
- ۲- ایجاد یک تشکل سیاسی جهت وفاق و یگانگی اعراب منطقه (خوزستان)
- ۳- درخواست نوعی خودمختاری از مقامات مسئول کشور همانند: خودمختاری سایر اقوام ایرانی
- ۴- بالا بردن بنیه علمی و سطح فرهنگ جامعه و توجه بیشتر به ساختار اقتصادی و اجتماعی مردم منطقه (خوزستان)
- ۵- ایجاد مراکز آموزشی جهت آموزش اهالی به زبان مادری عربی^(۱۴).

*** درگیری حزب توده و اعضای حزب سعادت در آبادان (۱۳۲۵-۱۹۴۶):**

کشور انگلستان جهت بهره برداری سیاسی در منطقه نفتخیز خوزستان با ایجاد شورش و آشوب در نواحی جنوب کشور با تحریک و تحریض گروههای سیاسی داخلی به زد و خورد به نفع کشورهای متفق باعث گردید که کمیته مرکزی حزب توده (هوادار شوروی) اعضای خود را در یک بسیج همگانی فرا خوانند و بر علیه گروههای مخالف خود حمله کنند از جمله احزاب مخالف حزب توده در خوزستان حزب سعادت است که از سوی عراق و انگلیس حمایت می شد مورد هجوم حزب توده (مورد حمایت شوروی) قرار گرفت این درگیریها باعث کشته شدن تعداد زیادی از طرفین گردید از جمله، حداد کنعانی یکی از رهبران معروف حزب سعادت که خانه اش توسط اعضای حزب توده به آتش کشیده شد در این حادثه دلخراش حداد همراه با اعضای خانواده اش زنده زنده در آتش سوختند^(۱۵).

«از جهتی دیگر، شاهدان عینی معتقدند که عامل کشتار حداد کنعانی و فرزندش فردی بنام «علی پهلوان شوشتی» بوده از جمله افراد سرشناس هوادار «حزب سعادت» شخصی بنام «حسین گزی اصفهانی» پیمانکار شرکت نفت ایران - انگلیس او نیز توسط

«افراد وابسته به حزب توده» به قتل رسید رهبر حزب توده آبادان فردی معروف به «علی امید بلوچی» که بیشتر افراد تحت امر او از بین قمه‌کشها و یکه‌بزنها بودند. از سوی دیگر پس از انتشار تلگراف انجمن ایالتی خوزستان و خبر تحریکاتی که به نام عشایر در آن استان به عمل می‌آمد آزادیخواهان کشور و مخصوصاً نماینده رسمی آذربایجان دکتر جاوید که هنوز در تهران بود در برابر این سؤال قرار گرفتند با خوزستان چه باید کرد؟^(۱۶).

از طرفی حزب توده نیرومندترین حزب متشکل ایران در سال (۱۳۲۵-۱۹۴۶) با راه پیمائی عظیم هشتاد هزار نفری روز اول ماه مه ۱۹۴۶ - در آبادان وارد صحنه شد یکی از نمایندگان حزب کارگر پارلمان انگلستان پس از سفری رسمی به خوزستان اظهار کرد که ادبیات کمونیستی کارگران کم سواد را تحت تأثیر قرار داده است و ۸۱۰۰۰ نفر که مایل به مشارکت جدی ترند یک قدرت کارگری و صنعتی هستند که باید به آنها توجه کرد.

حزب توده پس از رهبری یک سلسله اعتصاب نفتی در ماههای اردیبهشت و خرداد ۱۳۲۵ - قدرت واقعی خود را در تیرماه با ترتیب دادن اعتصاب عمومی با شرکت بیش از شصت و پنج هزار کارگر در سراسر خوزستان به نمایش گذاشت این بزرگ‌ترین اعتصاب صنعتی در تاریخ خاورمیانه بود پس از سه روز درگیری خیابانی که نوزده کشته و سیصد زخمی به جای گذاشت قوام نخست وزیر وقت یک هیئت میانجی فرستاد تا شرکت نفت را به انجام برخی خواسته‌های اعتصابیون وا دارد^(۱۷).

روزنامه اطلاعات چهارشنبه ۲۶/تیر/۱۳۲۵ - در این رابطه نوشته: در روز ۲۳/۴/۱۳۲۵ اعتصاب سراسری یکصد هزار نفری کارگران نفت جنوب با نظم و ترتیب بی سابقه‌ای آغاز گردید کارگران قبل از شروع اعتصاب مراتب را به کارفرمایان اطلاع

داده و برای رعایت آسایش عمومی کارگران خدمات عمومی را از اعتصاب معاف داشتند در خواسته‌های کارگران اعتصابی عبارت بود از:

- ۱- احضار مصباح فاطمی (انگلو فیل) و تعیین یک استاندار بی طرف.
 - ۲- خلع سلاح عشایر عرب چرا که به تحریک انگلیسی‌ها به صورت دسته‌های چماق بدست به اعتصابیون حمله می‌کردند این دسته‌های چماق بدست «گروه فشار» را ما در انقلاب اسلامی و پس از آن در اجتماعات مردمی و گردهمایی روشنفکران سراسر کشور می‌بینیم که با نام و نشان مستعار و با شعارهای خلق الساعه و مبتذل به میدان می‌آیند و حرکات ناشایست و به دور از فرهنگ ایرانی - اسلامی متوسل می‌شوند که سایه استعمار پیر در رفتار و کردار آنها مشاهده می‌شود.
 - ۳- عدم دخالت شرکت نفت در امور سیاسی و داخلی ایران
 - ۴- پرداخت حقوق جمعه‌ها به کارگران
 - ۵- جلوگیری از تضییقات نظامی که در سوسنگرد دارخوین و بندر معشور، نمونه بارزی از آنها دیده شده بود.
- لکن اعتصاب منظم و آرام کارگران نفت جنوب به خون کشیده شد و به دستور مصباح فاطمی استاندار و فرمانده لشکر خوزستان «سرهنک حجازی» در سراسر مناطق نفتخیز حکومت نظامی اعلام نموده به کشتار کارگران پرداخت در میان عشایر جنوب و شیوخ خوزستان نیز تظاهرات ضد درباری مشاهده شد بعد از آن اعتصابات کارگران نفت پایان یافت وعده کشتگان را خبرنگار اطلاعات بین ۴۰ تا ۶۰ نفر تخمین می‌زند کارگران سپس به کار مشغول شدند به شرط آنکه به تقاضاهای آنها رسیدگی شود.
- تا بالاخره محمدرضا پهلوی از ترس تزلزل ارکان سلطنت خود تصمیم گرفت که با قبول دعوت پادشاه انگلستان به لندن رفته رنجیدگی و کدورتها را مرتفع سازد^(۱۸).

تبلیغات آمریکائیان به خصوص وقتی که ترومن رئیس جمهور آمریکا برنامه معروف به اصل چهار خود را اعلام داشت چنان وسیع و همه جانبه بود که به راستی بسیاری از ملت‌ها و سیاستمداران فریب آن را خوردند و باور کردند که شعارهای مزورانه آمریکائیان واقعیت دارد در ایران نیز تحت تأثیر تبلیغات مزبور و کینه و نفرتی که مردم از انگلستان داشتند افکار عمومی کم و بیش متوجه آمریکا شد اگر چه پس از مسافرت شاه به انگلستان مجدداً هیئت حاکمه ایران از در اطاعت زمامداران این کشور درآمدند و برای مدتی از نفوذ سیاسی آمریکا کاسته شد اما اولاً این امر موقتی و کوتاه مدت بود ثانیاً نفوذ اقتصادی و نظامی آمریکا در ایران همچنان ادامه یافت و روز به روز توسعه پیدا کرد^(۱۹).

*** همکاری نیروهای ملی و مذهبی برای ملی شدن صنعت نفت:**

قرارداد الحاقی کس - گلشائیان، در مجلس دوره پانزدهم مورد تأیید قرار نگرفت و بررسی آن به مجلس شانزدهم موکول شد در مخالفت با این قرارداد و افشای دسیسه‌های استعمار انگلیس نیروهای مذهبی و ملی نقش فعالی داشتند آیت‌الله سیدابوالقاسم کاشانی که رهبری نیروهای مذهبی - سیاسی را در ایران به دست داشت و از نفوذ و محبوبیت زیادی برخوردار بود علناً با قرارداد الحاقی به مخالفت برخاست و نظرات دکتر محمد مصدق را مورد پشتیبانی قرار داد.

در مجلس دوره شانزدهم بررسی قرارداد الحاقی به کمیسیون مخصوص که ریاست آن را مصدق به عهده داشت واگذار گردیده بود و ضمن یک مصاحبه مطبوعاتی صراحتاً اعلام کرد که قرار داد داری و قرارداد ۱۹۳۳ - و نیز قرارداد الحاقی را به رسمیت نمی‌شناسد و این قراردادها از درجه اعتبار ساقطاند و نباید وسیله غصب حقوق مردم باشند که با اوج گیری جنبش ملی شدن صنعت نفت، انگلستان و عوامل داخلی آن شروع به اقدامی برای زیر فشار گذاشتن مردم کردند انگلیسیها مسئله دولت مستقل عربی جدید

در منطقه خلیج فارس را مطرح کردند این دولت به نظر آنان می‌باید از کشورهای تحت‌الحمایه انگلیس یعنی: کویت، عمان، بحرین، قطر و نواحی عرب نشین ایران یعنی خوزستان تشکیل می‌شد.

این پیشنهاد با ترور نخست وزیر وقت رزم آرا (در شانزدهم/اسفند/۱۳۳۹) توسط خلیل طهماسبی از گروه فداییان اسلام پاسخ داده شد و سرانجام در ۲۹/اسفند/۱۳۳۹ - صنعت نفت ملی اعلام شد و ملت ایران در این مبارزه پیروز گردید»^(۲۰).

هنوز عملیات مربوط به اجرای آئین‌نامه (۹) ماده‌ای قانون ملی شدن صنعت نفت آغاز نشده بود که بحران جنوب آغاز شد کارگران نفت جنوب اعتصاب کردند و زد و خورد هائی بین اعتصاب کنندگان و اتباع خارجی روی داد و رزمناوهای جنگی انگلیس به عنوان حفظ جان و مال اتباع خود در جنوب از پایگاه عدن وارد خلیج فارس شدند.

رزم‌ناو انگلیسی بنام موریتوس در مقابل آبادان لنگر انداخته و شایع بود که قسمت دیگری از نیروی دریائی انگلیس به سوی آبهای ایران به حرکت درآمده است»^(۲۱).

* اعلام حکومت نظامی در خوزستان -

بطوریکه از مقامات دولتی کسب اطلاع شده است در روزهای سوم و چهارم/فروردین/ماه/۱۳۳۰ - در بعضی از مناطق خوزستان وضع بخصوصی به وجود آمده و از طرف بعضی از کارگران و کارمندان اعتراضاتی نسبت به ندادن بعضی امتیازات صورت گرفته است طبق اظهار همین مقامات چون در بین دانش‌آموزان و آموزشگاه و کارگران اعلامیه‌هائی هم توزیع شده بود که متعاقب آن در یکی دو چاه نفتی، کارگران آن چاهها دست از کار کشیدند لذا با صلاحدید مقامات مسئول هیئت وزیران تصویب نمود که از روز پنجم/فروردین/ماه/۱۳۳۰ - برای جلوگیری از خرابکاری و استقرار نظم در هفت شهر از شهرهای خوزستان حکومت نظامی اعلام گردید شهرهای مزبور عبارت است از:

آبادان، مسجدسلیمان، آغاچاری، هفتگل، لالی، بندر معشور و گچساران امور مربوط به فرمانداری نظامی در این نقاط با لشکر ده خوزستان و نیروی دریائی جنوب است. (روزنامه اطلاعات ۶/فروردین/۱۳۳۰ - مطابق با ۱۸/جمادی‌الثانی/۱۳۷۰ - ۲۷/مارس/۱۹۵۱).

اعتصاب ادامه دارد اعتصابیون در حدود ۱۰ تا ۱۲ هزار نفرند» (روزنامه اطلاعات - شماره (۷۴۸۱) شنبه دهم/فروردین/ماه/۱۳۳۰)

اعزام هیئتی از طرف دولت به مناطق نفتخیز خوزستان - هیئتی از طرف دولت به سرپرستی آقای مهندس مهدی بازرگان و آقایان: حسین مکی، مهندس همایونفر، و دکتر توانا - اعضای جبهه ملی جهت شکستن اعتصاب به شهرهای نفتخیز خوزستان اعزام شدند.

بیانات آقای حسین مکی^(۲۲) در یک اجتماع از کارکنان اعتصابی مسجدسلیمان: دیگر روز پریشانی این مملکت به سررسیده شما کارگران مسجدسلیمان و سایر کارگران ایرانی با خون پاکی که در عروقتان جاری است باید همیشه حافظ پرچم پرافتخار ایران باشید نهایت افتخار داریم که با شما همکاری کنیم در این مبارزه مقدس اگر کشته شدیم زهی سعادت ما در راه مبارزه با بیگانه و استعمارگران ایران کفن خواهیم پوشید و نخواهیم گذاشت که دیگر ثروت ما در دست بیگانگان باشد ما این ثروت سرشار را برای شما و هم میهنان دیگر خود می‌خواهیم امروز وظیفه خطیری بر عهده ماست کاری کنید که بهانه به دست بیگانگان ندهید کاری که ملت ایران در ظرف این چند روز کرد در تاریخ ۱۵۰ - ساله اخیر ایران بی‌سابقه بوده است ما در حال پاره کردن زنجیر استعمار بیگانه هستیم این افتخارات باید با متانت و بردباری نصیب ما گردد به یاری شما مردم نجیب و ملت ستم کشیده ایران امیدواریم شب ظلمانی این مملکت را به صبح سعادت و امید

مبذل نمائیم» (۲۳).

در این اجتماع بزرگ برخی از افراد ساده لوح با تحریک ایادی انگلیس شعار زیر را جهت تحریف اذهان عمومی سر می دادند: عشق علی (ع) من دلته نفت ملی سی چنته» و بدین ترتیب به محض به تصویب رسیدن طرح ملی شدن صنعت نفت دولت انگلیس چهارهزار نفر از افراد نظامی خود را با تجهیزات کامل به مدیترانه شرقی فرستاد. ولی ترس از اتحاد جماهیر شوروی و نارضایتی آمریکا از اعمال نظامی بر ضد ایران در آن موقع باعث شد که انگلیس نتواند نقشه نظامی خود را به اجراء درآورد.

ناچار به فشارهای دیپلماتیک متوسل شد و در تیرماه / ۱۳۳۰ - که درست چهار ماه از تصویب ملی شدن نفت (۲۹/ اسفند/ ۱۳۲۹) می گذشت به دادگاه بین المللی لاهه شکایت کرد دکتر مصدق با ارائه مدارک مستند در مورد سود کلان انگلیس و شرایط بد کارگران ایرانی به جهت عدم بهداشت، بیمه و شرایط نامناسب مسکن که سرانجام دادگاه در مرداد / ۱۳۳۱ اعلام کرد این موضوع در حیطه اختیارات دادگاه قرار ندارد و بدین ترتیب انگلستان باز هم نتیجه نگرفت و مصدق پیروز شد (۲۴).

حمایت آیت الله سیدابوالقاسم کاشانی از ملی شدن صنعت نفت - آیت الله سیدابوالقاسم کاشانی طی اعلامیه ای مردم را دعوت کرد که با فشاری هر چه تمام تر در راه ملی شدن صنعت نفت در تمام مناطق کشور تلاش نمایند مرحوم کاشانی در قسمتی از اعلامیه خویش چنین می نویسد: بر همه کس واضح و آشکار است که تمام بلیات و مصائب مخصوصاً هرج و مرج دستگاه اداری و غارت بیت المال و تسلط زمامداران نالایق و مملکت فروش و به طور کلی تشویق خیانت کاران و حبس و تبعید و زجر وطن پرستان در اکثر سیاستهای جابرانه انگلستان در مملکت ما به وجود آمده است و آن دولت همیشه این اعمال خلاف عدالت و انسانیت را برای غارت نفت ایران که بزرگترین و مهم ترین

ثروت ملی ما است مرتکب شده و می‌شود.

آیت‌الله کاشانی پس از اینکه انگلستان را مسبب اصلی تمام نابسامانیها و مصائب معرفی می‌کند. دربارهٔ ملی شدن صنعت نفت و لزوم مبارزه جهت نیل به این هدف می‌نویسد: ملی شدن صنعت نفت ایران تنها چاره بیچارگی‌های ماست زیرا بدینوسیله اولاً ثروت بی‌کرانی که خداوند تبارک و تعالی به ملت ایران عطا فرموده است از دشمنان بشر که مقصدی جز منفعت طلبی و مکیدن خون ملل ضعیف ندارند بیرون آمده به صاحبان حقیقی و مستحق آن می‌رسد و ثانیاً عملی شدن حاکمیت ملی شرکت غاصب نتواند اعمال خود را به جان و مال و ناموس مردم مسلط کنند و بدینوسیله مقاصد پلید خود را انجام دهد^(۲۵)»

پس از اینکه مصدق با تحریم شرکتهای نفتی بین‌المللی روبرو شد دریافت که مسئله نفت به زودی قابل حل نیست بنابراین برای غالب شدن بر مشکلات اقتصادی طرح اقتصاد بدون نفت را پیشنهاد کرد در آذر / ۱۳۳۰ - در مجلس طی نطقی در این مورد گفت: ما باید فرض کنیم مثل افغانستان یا اکثر کشورهای اروپائی فاقد منابع نفتی هستیم باید از خرجهایمان بکاهیم و منابع دیگری ایجاد کنیم به این منظور مصدق به یک رشته اصلاحات اقتصادی مانند، اصلاحات ارضی، موازنه بودجه، اصلاح قانون مالیات و ملی کردن شرکتهای خارجی دست زد اصلاحات ارضی بدین قرار بود که زمین‌داران موظف شدند ۲۰٪ از سهم محصول خود را واگذار کنند که ۱۰٪ آن به دهقانان و ۱۰٪ بقیه به بانکهای روستائی برای تشکیل اعتبارات روستائی اختصاص داده شود برای موازنه بودجه مشخص کرد که خرجهای غیر لازم دولتی و مقدار واردات کاهش یابد و به صادرات مانند: فرش، پنبه، برنج، و گوسفند افزوده شوند (هم اکنون (۱۳۷۸) به استثنای فرش کمبود بقیه اقلام به صورت سالانه (پنبه، برنج، و گوشت قرمز (گوسفند منجمد) از خارج

وارد می‌شوند) اصلاح قانون مالیات هم مقرر کرد که مالیات بر اساس درآمد تعیین گردد. بدین معنا که هر کس ثروتی بیشتر دارد مجبور به پرداخت مالیاتی بیشتر شود به علاوه دکتر مصدق کوشش نمود تا کنترل شاه را بر ارتش کم کند و همچنین بودجه کمتری به ارتش اختصاص داده شود در حالی که شاه می‌خواست ژاندارم منطقه باشد) این اقدامات مخالفت طبقه مرفه و قدرتمند را برانگیخت زمینداران و تاجران ثروتمند که وابسته به واردات تجاری بودند و شاه که کنترل ارتش برایش حیاتی بود از مخالفان سرسخت مصدق به حساب می‌آمدند و علاوه بر مخالفت با سیاست داخلی دولت مصدق با سیاست خارجی او هم مخالفت می‌کردند در واقع نفوذ غرب در ایران باعث به وجود آمدن طبقه‌ای ثروتمند و آلت دست قدرتهای خارجی شده بودند که از نفوذشان در مجلس استفاده می‌کردند و مانع به تصویب رساندن اصلاحات پیشنهادی دولت مصدق می‌شوند آنها همیشه با اعمال نفوذ در انتخابات اجازه شرکت افراد و گروههای دیگر را در اداره امور مملکت نمی‌دادند از وجود دیکتاتوری در مملکت سود می‌برند وجود آزادیهای سیاسی در این زمان به ضررشان بود به همین دلیل همصدا با دستگاههای تبلیغاتی آمریکا و انگلیس دولت مصدق را به طرفداری از دولت شوروی متهم می‌کردند و به این شایعه دامن زدند که ایران به یک کشور کمونیستی تبدیل خواهد شد شاه که خواستار کنترل همه ارکان مملکت از جمله ارتش بود با سیاستهای مصدق مخالفت می‌ورزیدند و آماده هر گونه کمک به افراد ذی نفوذ مخالف مصدق بود.^(۲۶)

مصدق در سوم تیرماه ۱۳۳۱ - از لاهه به ایران بازگشت وی در صدد بود تا در دوره جدید زمامداری خویش بسیاری از وعده‌های خود را جامه عمل بپوشاند و با حذف پاره‌ای از اختیارات غیر دمکراتیک اعطایی به شاه با به دست‌گیری اهرمهای قدرت دولتی توانمند و مسئولیت‌پذیر و مردمی را بنا نهاد او به خوبی می‌دانست که یک دولت

مرکزی و مسئول بدون اتکاء به نهادهای اعاده گر نظم و قدرت نمی‌تواند پایه گذار و استمرار دهنده اصلاحات بنیادین و ماندگار در عرصه‌های سیاسی و اجتماعی و... باشد بر این اساس او بر آن شد تا با بر عهده گرفتن پست وزارت جنگ خود را به عنوان مسئول اداره ارتش و نیروهای انتظامی قرار داده و ریاست ستاد ارتش را از چهارچوب نهاد تشریفاتی سلطنت جدا کرده و در حوزه مسئولیت دولت قرار دهد چنین چالشی بود که به واقعه ۳۰/تیر/۱۳۳۱ - منجر شد.

مصدق صبح روز چهارشنبه ۲۵/تیر/۱۳۳۱ - به ملاقات شاه رفت تا ضمن تفهیم شرایط موجود با گوشزد کردن اصل اساسی مسئولیت تامه دولت در اداره امور کشور تشریفاتی بودن ریاست شاه را بر اداره ارتش و نهادهای نظامی خاطرنشان کند و دولت را از حقی که مطابق قانون اساسی مشروطه شایسته آن بود ولی در گذشته از آن دریغ داشته شده بود برخوردار کند این گفت و گو به مجادله انجامید و شاه در پی یک مباحثه داغ خواسته‌های مصدق را قبول نکرد مصدق هشدار داد که اگر خواسته او عملی نشود استعفا خواهد داد سرانجام قرار شد تا شاه نظر خود را دایر بر موافقت یا مخالفت با اعطای پست وزارت جنگ به دولت در عصر همان روز اعلام کند که چون پاسخی از دربار نرسید مصدق این را به عنوان مخالفت نهایی دربار تلقی کرد و سرانجام استعفا نامه هشدار دهنده خود را در شامگاه ۲۶/ تیر به آگاهی مردم رسانید.

بررسی و تدقیق در متن استعفا نامه به خوبی روحیه قانون مدار مصدق را آشکار می‌کند.

در نتیجه تجربیاتی که در دولت سابق به دست آمده پیشرفت کار در این موقع حساس ایجاب می‌کند که پست وزارت جنگ را فدوی شخصاً عهده‌دار شوم و این کار مورد تصویب شاهانه واقع نشد بهتر آن است که دولت آینده را کسی تشکیل دهد که کاملاً مورد

اعتماد باشد و بتواند منویات شاهانه را اجرا کند.

با وضع فعلی ممکن نیست مبارزه‌ای را که ملت ایران شروع کرده است پیروزمندانه خاتمه دهد.

۲۵/تیرماه/۱۳۳۱ - محمد صادق شاه استعفای مصدق را بدون توجه به عواقب آن پذیرفت استعفای مصدق از روحیه مسئولیت‌پذیر او نشأت گرفت و بازتابی از این واقعیت بود که با توجه به دشمنیهای گوناگون و ترفندهای مخالفان پارلمانی و غیر پارلمانی ادامه زمامداری مؤثر او غیر ممکن شده بود و این ابتکار می‌توانست با به صحنه آوردن مردم عوامل ارتجاع را به عقب نشینی وادار کند اگر چه او قانون‌دان بود و به هیچ وجه قصد آشوب نداشت و نیک می‌دانست که در جوی پرآشوب و مملو از درگیریهای خیابانی جنبش دموکراسی تضعیف شده و انگلستان و استعمار با بزرگ نمائی خطر حزب توده دولت مردمی را ساقط خواهند کرد مصدق بعدها در خاطراتش اعتراف کرد که با استعفا در این مقطع تاریخی خطای بزرگی مرتکب شده است خطائی که ممکن بود با رأی زیان بار دادگاه لاهه دستاوردهای نهضت ملی ایران را به طرز جبران ناپذیری بر باد دهد ولی حوادث این گونه نشد.

جانشین پیشنهادی برای تصدی پست نخست وزیری پس از استعفای دکتر مصدق احمد قوام ملقب به قوام السلطنه سیاستمداری زیرک و با سابقه و پرنفوذ بود قوام که از دولتمردان اواخر دوره قاجار محسوب می‌شد در سالهای گذشته به کرات نخست وزیر شده بود و فقط مخالفت او با رضا شاه او را به مدت شانزده سال از گستره سیاسی کشور دور کرده بود قوام السلطنه در بدو امر با توجه به پیشینه نسبتاً مقتدر و توانمند خویش شخص مناسبی به حساب می‌آمد قوام در بحران آذربایجان در سال ۱۳۲۵ - کارنامه نسبتاً موفقی داشت و در سالهای پس از آن نیز گاه با سلطه فردی شاه مخالفت کرده و

نامه سرگشاده او با شاه در سال ۱۳۲۸ - در اعتراض به تفویض حق انحلال مجلسین به شاه او را زبانزد عام و خاص کرده بود به واقع شاه پس از رایزنی‌های فراوان با وجود مخالفت قلبی در انتخاب بین بد و بدتر به زمامداری قوام تن داد رویکردهای بین المللی قضیه نیز در گزینش قوام السلطنه به نوعی نقش آفرین بودند زیرا در انگلستان حزب کارگر در انتخابات شکست خورده بود و محافظه کاران به ریاست چرچیل بر آن بود تا ضمن پیشبرد استراتژی حذف مصدق سیاست مشت آهنین را به اجرا درآورند از سوی دیگر در آمریکا نیز قدرت از دموکراتها به جمهوری خواهان در حال انتقال بود و سیاست بی طرفی ترومن در قبال ایران با دیپلماسی محافظه کاران انگلیس به کنار نهاده شد. انگلیسیها توانسته بودند به شرط انتخاب نخست وزیری که هر دو دولت را راضی کند آمریکایی‌ها را با خود همراه کنند بر این اساس جایی برای سیاستمدارن «انگلو فیل» ستی همچون سید ضیاء الدین طباطبایی و حسین علاء، باقی نمی ماند و قوام فردی بود که آمریکاییها را نیز راضی می کرد.

قوام به محض انتصاب در پست نخست وزیری با این امید که سیمای اطمینان بخشی از خود به دست دهد به شیوه‌های منسوخ روی آورد و بر آن شد تا با ارائه چهره‌ای خشن و قدرتمند مردم را به تمکین خواسته‌های خود وادار کند اوج این احساس در انتشار اعلامیه معروف ۲۷ تیر - انعکاس یافت که در آن تیر خلاص را بر حیات سیاسی خود خالی کرد.

در این اعلامیه او وعده داد که بحران نفت را حل کرده و نظم و امنیت را برقرار و سیاست را از دیانت جدا کند او عوام فریبی در امور سیاسی و ریا و سالوسی را در امور مذهبی محکوم کرد و با لحنی خشن هشدار داد و تهدید کرد دست به تشکیل محاکم انقلابی زده روزی صدها تبیهکار را از هر طبقه به موجب حکم خشک و بی شفقت قانون

قرین تیره روزی سازد!

انتشار این اعلامیه که ریشه در تفکرات استبدادی گذشته داشت برای قوام بسیار گران تمام شد و امحای پیشینه نسبتاً مطلوب وی زمینه قیام فراگیر و گسترده ۳۰/تیر/۱۳۳۱ - را فراهم کرد که به حمایت از مصدق و اندیشه‌های مردم سالارانه او در ایران و به ویژه در تهران منجر شد و قوام را به استعفا وادار کرد.

در روند جنبش ۳۰/تیر/۱۳۳۱ - نقش ملت بی گمان نیرومندترین عامل بود و در کنار حمایت‌های فراگیر مردمی از مصدق نمی‌توان به تلاش‌های گسترده آیت الله کاشانی و برخی از نمایندگان اقلیت فراکسیون ملی و مطبوعات مردمی به دیده اغماض نگریست که این تلاش‌ها به مثابه موتور محرکه قیام ۳۰ تیر عمل کردند با انتشار اعلامیه خشن قوام از رادیو تهران خشم عمومی اوج گرفت و اگر تا آن روز دسته‌جات خاصی فقط به خاطر حب علی با او مخالف بودند از آن پس کسان دیگری هم به علت بغض معاویه با او مخالف شدند و بدین ترتیب مخالفت با قوام به خواست عمومی بدل شد قوام السلطنه که از انتشار اعلامیه کذائی به هراس افتاده بود و در صدد جبران پی‌آمدهای زیان بار آن بود با اعلامیه آیت الله کاشانی ضربه دیگری خورد کاشانی در این ایام با تمام توان خود از خواست‌های نهضت پشتیبانی می‌کرد و با ترتیب دادن مصاحبه شجاعانه‌ای بر حمایت از مصدق تاکید کرد دولت قوام تلاش زیادی کرد که با وعده چند پست کابینه به نزدیکان کاشانی او را با خود همراه کند اما این «سید یک دنده» که در یکدنگی و مبارزه دست کمی از رفیق پتو به دوش خود نداشت در تصمیم خود استوار ماند کاشانی هم چنین به صورتی تلویحی از توده‌ای‌ها نیز درخواست کرد تا در قیام عمومی بر علیه انگلستان سهیم باشند!

اگر چه مجلس در اکثریت انبوه خود در اختیار مخالفان نهضت ملی بود بخشی از

نمایندگان مجلس که در اقلیت بوده و از خواسته‌های نهضت و دولت پشتیبانی می‌کردند اعلامیه‌ای را صادر کرده و از مردم درخواست کردند تا با کمال آرامش و متانت بار دیگر رشد ملی خود را به جهانیان ثابت کنند.

این تفاهم همگانی فقط در مطبوعات مردمی انعکاس می‌یافت و به واقع مصدق از باورهای احترام‌آمیز خود نسبت به آزادی مطبوعات بهره ور شد او وقتی به نخست وزیری رسید به عنوان نخستین اقدام بر آزادی مطبوعات تأیید کرد و شهربانی را از مزاحمت به نشریاتی که مطالبی بر علیه او می‌نویسند بازداشت تنها حصر مصدق نوشته‌هایی بود که بر علیه شخص اول مملکت و مراجع عظام مذهبی منتشر می‌شد این مطبوعات بودند که تلاشهای منسجم مردمی را به آگاهی ملت می‌رساندند.

سرانجام ملت با قیام خویش مصدق را به زمامداری مجدد رسانید و دکتر مصدق رویداد ۳۰ تیر را تبلور اصیل خواست ملت برای اعاده زمامداری تلقی کرد تحولی که برای او و دولت و جنبش ملی ایران به مثابه حیاتی نو و پویا بود که ریشه در حمایت‌های گسترده مردمی داشت پس از پیروزی قیام که به شهادت و زخمی شدن ده‌ها تن انجامید مصدق در نخستین ملاقات گروهی از مردم چنین گفت.

جنبش ایران از دست رفته بود شما مردم با رشادت خود آن را باز گردانید.

رخداد قیام درخشان ۳۰/تیر/۱۳۳۱ - را می‌توان به نوعی تقابل دو اندیشه دانست یکی اندیشه‌ای که ملت را در توزیع قدرت به حساب نمی‌آورد و بر آن است تا با اتخاذ شیوه‌های قیم مابانه خواسته‌های خود را با توسل به مشی تفرعن‌آمیز بر توده مردم تحمیل کرده و با تشکیل محاکم خشن و انقلابی به قول قوام السلطنه مردمان را قرین تیره روزی کند.

اندیشه دوم: ریشه درخواست ملی دارد و منشاء هر تحول و تغییری را در تأیید ملت

موجه می‌داند و مشروعیتی بالاتر از نظر خواست همگانی نمی‌شناسد.

قیام ۳۰ تیر از معدود رویدادهای تاریخ سیاسی ایران است که با پیروزی اندیشه مردم باور به سرانجام می‌رسد افسوس که آن چنین قیام گسترده‌ای پس از پیروزی به اختلاف در جبهه مردم سالاری منجر شد و به تیغ ناگوار ۲۸/مرداد/۱۳۳۲ - گرفتار آمد و این در فضائی بود که برخی از نیروهای مؤثر در قیام پس از پیروزی به دنبال منافع گروهی و فردی خود رفته و از سوی دیگر با هماهنگی انگلستان و آمریکا و دربار و ارتجاع و سکوت ضمنی شوروی زمینه برای کودتای ۲۸/مرداد/۱۳۳۲ فراهم شد اگر چه گروهی معتقدند که شاید می‌شد از وقوع کودتا جلوگیری کرد محققان دیگری با پافشاری بر زنجیره اخلاص‌گری‌ها و مزاحمت‌های به وجود آمده برای مصدق هم چون توطئه نهم اسفند و قتل افشار طوس رئیس شهربانی دولت ملی محاصره اقتصادی و کودتای شکست خورده ۲۵ مرداد بر این نکته پای می‌افشند که با کودتای ۲۸/مرداد/۱۳۳۲ جنبش ملی ایران مهر حقانیت گرفت و شرایط جهانی و معادلات توزیع قدرت به ویژه در عرصه‌های بین المللی چنان بود که رئیس دولتی مستقل چون مصدق را نمی‌توانست تحمل کند این همه از درخشندگی و ارزش قیام ۳۰ تیر نمی‌کاهد این قیام را معدود رویدادهای تاریخ سیاسی ایران است که با پیروزی اندیشه مردم گرایانه به سرانجام می‌رسد از این روی ۳۰ تیر را می‌توان یک روز پر ارج تاریخی و نقطه اوج تقابل دو اندیشه مردم سالاری و استبدادی و عرصه‌ای برای بررسی‌های کارشناسانه و آکادمیک در تاریخ معاصر سیاسی ایران به شمار آورد^(۲۷).

محبوبیت مردمی مصدق مانع از آن شد که تا مدتی گروه‌های مخالف داخلی و قدرتهای خارجی اجازه اقدامات جدی علیه او داشته باشند ولی سرانجام پس از مدتی وقتی کوشش انگلیس و آمریکا برای لغو ملی کردن نفت از طریق فشارهای اقتصادی

بین المللی و توطئه‌های سیاسی به جایی نرسید تصمیم به براندازی دولت مصدق از طریق نظامی گرفتند چند هفته پیش از کودتا یک جلسه مخفی با شرکت جان فاستردالاس وزیر کشور وقت آمریکا و آلن دالاس رئیس سی.آی.ای (سازمان جاسوسی سیا) و کرمیت روزولت در آمریکا تشکیل شد در این جلسه از روز ولت خواسته شد مخفیانه برای انجام کودتا به ایران برود او در مخفیگاه خود در مدتی کوتاه یک گروه کوچک اوباش ایرانی با همه تجهیزات کافی برای به اصطلاح قیام بر ضد مصدق آماده کرد خود او در این مورد اظهار می‌دارد: ما برای این کار یک میلیون دلار بودجه داشتیم ولی فقط ۷۵ هزار دلار خرج کردیم.

به نوشته دکتر نور الدین کیانوری دبیر کل حزب توده ایران با فرار شاه در روز ۲۵/مرداد/۱۳۳۲ در خیابانها جشن و سرور همگانی بود و در خیابانها تظاهرات وسیعی با شرکت اقشار وسیعی از مردم به راه افتاد در اینجا برای همه این مسئله مطرح شد که بعد از فرار شاه آیا باید سلطنت را حفظ کرد یا جمهوری برپا نمود؟ خیانت شاه و همکاریش با بیگانگان مسلم بود و خودش از ترس فرار کره بود لذا حزب توده ایران شعار جمهوری دمکراتیک را مطرح کرد و از دکتر مصدق خواست که اعلام جمهوری کند این شعار باعث شد که عده‌ای تصور کنند که ما می‌خواهیم یک دمکراسی توده‌ای مانند اروپای شرقی ایجاد کنیم و همچنین شعار، وسیله‌ای شد برای تبلیغ علیه ما و رم کردن عده‌ای از ما (ر.ک. به: خاطرات نور الدین کیانوری تهران - انتشار اطلاعات، ص ۲۶۷ - سال ۱۳۷۱)

علیرغم اعتراف کیانوری به شرکت اعضاء و طرفداران حزب توده در تظاهرات روزهای ۲۶ تا ۲۸/مرداد/۱۳۳۲ برخی از مقامات مؤثر آمریکائی مانند: ریچارد کاتم، بریان لیبینگ و مارک گازیوروسکی اذعان دارند که در آن روزها سازمانهای جاسوسی آمریکا و انگلستان افراد زیادی را به خیابانها فرستادند تا شعارهای توده‌ای بدهند و چنان عمل

کنند که گوئی توده‌ای هستند آنان مجسمه‌های شاه و پدرش را پایین کشیدند و مساجد را سنگ باران کردند این نقشه به قدری ماهرانه پیاده شد که اعضای واقعی حزب توده نیز بی خبر از گردانندگان اصلی آن به صفوف تظاهرکنندگان پیوستند. و با آنان همصدا شدند هدف از این اقدام به نوشته بریان لیپینگ ارباب اکثریت ایرانیان و ایجاد این باور در آنها بود که پیروزی مصدق در واقع پیروزی حزب توده، اتحاد جماهیر شوروی و لامذهبی است^(۲۸).

سرانجام در روز ۲۸ مرداد/۱۳۳۲ دولت مردمی مصدق با نقشه شرکت نفت کمک مالی و طراحی سی. آی. ای - و همکاری دربار و پشتیبانی غیرمستقیم نیروهای مخالف داخلی سقوط کرد پس از اینکه شاه به قدرت رسید از میلیونها دلار کمک مالی آمریکا بهره‌مند شد کمپانی بریتش پترولیوم - شرکت نفت ایران و انگلیس سابق با کمپانیهای نفتی فرانسوی و ایتالیائی یک کنسرسیوم چند ملیتی تشکیل دادند برطبق قرارداد بین دولت ایران و کنسرسیوم مسئولیت تصمیم‌گیری در مورد سطح تولید نفت، قیمت فروش و تعیین خریداران به عهده کنسرسیوم گذاشته شد به عبارت دیگر ملی بودن نفت فقط روی کاغذ باقی ماند^(۲۹). «محمد علی عموی یکی از افسران عضو حزب توده در کتاب خاطرات خود به نام: «درد زمانه» در صفحات ۷۸ - ۸۲ می‌نگارد: «... رهبری حزب که در لحظات حساس آغاز کودتا گرفتار سردرگمی و بی تصمیمی شده بود و عذر مقبولش عدم همکاری مصدق بود. روزهای بعد زیر فشار اعضاء و کادرها به تصمیماتی دست زد که حزب و سازمان نظامی را درگیر یک سلسله عملیات بی پروا خطرناک و بی نتیجه کرد. هوایمائی که قصد بمباران ایل قشقائی را داشتند توسط افسران شاخه هوائی سازمان خرب شدند و از پرواز بازماندند بدینترتیب تا پایان سال ۱۳۳۲ - ضرباتی که به نظامیان حزب وارد آمده بود صرف نظر از وقایع پیش از نهضت ملی شدن نفت محدود به

تیر باران سه تن ناوبان (ناوبیر) در شهریور ۱۳۳۲ شد. «انوشه» و یارانش «خیری» و



ناوی وظیفه هوشنگ انوشه تیرباران در میدان تیر امیرآباد «شهرستان آبادان» ۱۳۳۲ هـ

«گهربار» به دنبال تخریب در ناوبیر بازداشت شدند و دلیر و سرافراز در برابر جوخه آتش

با شعار: مرگ بر شاه، زنده باد آزادی به شلیک دژخیمان [در میدان تیر امیرآباد آبادان] پاسخ گفتند. ارتش شاهنشاهی پس از کودتای ۲۸/مرداد/۱۳۳۲ با همه قدرتمندی کمی و کیفی آن طی ۲۵ سال دوران رژیم محمد رضا شاه همچنان خصلت استعماری داشت ارتشی بود پوشالی و بدون خصلت مردمی که تنها به یک تن (شاه) اتکا داشت و از اوفرمان می برد و با رفتن او (شاه) نیز یکباره فرو ریخت بی دلیل نبود که سفیر آمریکا آن را ببرکاغذی می دانست.

پیروزی کودتای ۲۸/مرداد/۱۳۳۲ (۱۹/اوت/۱۹۵۳) و بازگرداندن محمدرضا شاه از رم به ایران سرآغاز ظهور رژیم استبدادی برای اجرای مقاصد سیاسی و اقتصادی ایالات متحده آمریکا و متحدین غربی او بود و انجام این امر ابتدا به عهده فضل الله زاهدی^(۳۰) که پس از کودتا سپهبد شد نخست وزیر منتخب آمریکا و انگلیس واگذار کردند دولت کودتا برای پیشبرد مقاصد خود در مقابله با مخالفان یعنی جبهه ملی عناصر مذهبی روحانیون و حزب توده به سه شیوه متوسل شد تطمیع و سازش، فشار و تهدید تخویف و سرکوب دولت زاهدی در اجرای این منظور از امکانات فراوان بهره مند بود.

ژنرال آیزنهاور رئیس جمهور آمریکا در پاسخ به درخواست کمک مالی از سوی سپهبد زاهدی (۵/سپتامبر/۱۹۵۳) اعلام کرد و مبلغ ۴۵ میلیون دلار کمک فوری بلاعوض برای دولت زاهدی در نظر گرفت گفتنی است که آیزنهاور درخواست دکتر محمد مصدق را مبنی بر کمک اقتصادی به ایران بی انصافی در حق مالیات دهندگان آمریکائی دانسته بود در فروردین ۱۳۳۳ دولت زاهدی زیر سر نیزه نظامیان و تهدید چاقوکشان انتخاباتی برگزار کرد که رسوائی آن در سراسر جهان انتشار یافت.

مهم ترین وظیفه نمایندگان دوره هیجدهم مجلس که اکثریت قریب به اتفاق آنان حیره خواران دربار مالکین و وابستگان به کودتاجیان ۲۸/مرداد/۱۳۳۲ - بودند تصویب

قرارداد کنسرسیوم نفت و تایید اقدامات دولت کودتا بود در اواخر/بهمن/۱۳۳۲ هیئت بیست نفری نمایندگان شرکتهای نفت آمریکائی - انگلیسی و فرانسوی برای بازدید از تأسیسات نفت ایران به تهران آمدند و پس از عزیمت به خوزستان و بازدید از تأسیسات مناطق نفت آنها را در شرایط عالی دید^(۳۱).

* نقش شاپورچی (ریپورتر) در کودتای ۲۸/مرداد/۱۳۳۲ -

پس از پایان جنگ جهانی دوم دوستان پدر شاپورچی در تهران به سراغ او آمدند و از او خواستند که برای ادامه راه پدرش (اردشیرچی) با آنان همکاری نماید و برای کمک به متفقین و شکست نازیسم به میان ایل بختیاری بروند.

آنان مأموریت داشتند که با سازمان مخفی که قرار بود تحت فرماندهی ژنرال سرمک‌کالین گابینز تشکیل شود همکاری نمایند.

البته به استناد اظهارات شاپور ریپورتر تشکیل این سازمان به دلایل دیگر نیز مورد علاقه انگلستان بود و خطر فاشیسم بهانه‌ای بیش نبود نکته‌ای که شایان اهمیت است اینکه شاپورچی برای انحراف اذهان از هویت واقعی خود مدعی است که در ماههای پایان جنگ جهانی دوم به قصد تحصیل سیزده سال یعنی تا سال ۱۹۵۷ ایران را ترک نموده و برای تحصیل در یک دوره عالی اطلاعاتی به هند و اروپا رفته است و در ۱۹۵۷ با مأموریت ایجاد یک شبکه کاملاً سری به ایران بازگشته است در حالی که اسناد و مدارک به جا مانده از شاپور ریپورتر آشکار می‌کند که وی در سالهای نهضت ملی شدن صنعت نفت در ایران حضور داشته و در راس یکی از شبکه‌های قوی اطلاعاتی فعالیت می‌کرده است ریپورتر در سالهای (۱۹۴۸-۱۹۵۰/۱۳۳۷-۱۳۳۹) به عنوان مشاور نخستین سفیر هند در ایران یعنی، سیدعلی‌ظاهر در سفارت هند فعالیت داشت و در سال ۱۹۵۲/۱۳۳۱ - به همراه آنتونی کومر (دبیر سفارت آمریکا در تهران) وارنست پرون

عملیات مشترک سازمان جاسوسی انگلستان و سیا را در ایران هدایت و هماهنگ می‌کرد وی به جهت برخورداری از مزایای خاص به صورت رهبر این گروه درآمدن بود. نگاهی به عملکرد شاپور ریپورتر و نقش وی در کودتای ۲۸/مرداد/۱۳۳۲ - شاید از پنهانکاری وی در زمینه انتخاب نام مستعار کتمان حضور خود در سالهای نهضت ملی شدن نفت در ایران عدم اشاره به فعالیتهای جاسوسی خود از ۱۹۵۷-۱۹۷۵ و پنهان نمودن سوء استفاده‌های مالی و باج خواهی از محمد رضا پهلوی پس از کودتای ۲۸/مرداد/۱۳۳۲ را ملاء سازد.

شاپورجی ریپورتر در اوائل دهه ۱۹۷۰ نقش واسطه مؤسسات بازرگانی و نظامی انگلیس را پیدا کرده بود و دلالت‌های خریدار تانک‌های چیفتن و موشک‌های راپیر از انگلستان را عهده‌دار شده بود و با سوء استفاده‌های کلان از این راه به درآمد و ثروت سرشاری دست پیدا کرد.

وی تلویحاً به همکاری یعقوب نیمرودی جاسوس یهودی برجسته سرویس اطلاعاتی اسرائیل با شبکه خود نیز اشاره می‌نماید^(۳۲).

از جهتی دیگر کندی رئیس جمهور اسبق آمریکا قصد داشت ایران را به عنوان نمونه مشخص کشوری که با کمک ایالات متحده آمریکا به اصلاحات اجتماعی - سیاسی و اقتصادی دست یافته است آنهم به رهبری محمد رضا شاه معرفی کند.

برنامه انقلاب سفید که روز ششم/بهمن/۱۳۴۱ به همه پرسى گذارده شد دولت ایالات متحده آمریکا اعلام اصول شش ماده‌ای انقلاب سفید^(۳۳) شاه را با رضایت کامل استقبال کرد و از اقدام محمد رضا شاه در زمینه رفع مخاطرات احتمالی علیه رژیم از سوی نیروهای عوام‌فریب و ضد غربی پشتیبانی کرد^(۳۴).

فصل هفدهم

* انواع کشاورزان پیش از اصلاحات ارضی در ایران:

- ۱- کشاورزان دهقانی - اساس کشاورزی دهقانی اقتصاد خانگی و تولید برای نیازهای مصرفی خانوار است
- ۲- دهقانان میان حال - بهره بردارانی هستند که می‌توانند با استفاده از نیروی کار خانوار زندگی خود را تامین کنند.
- ۳- دهقانان کم زمین - به چند دسته تقسیم می‌شوند: ۱- دهقانان کم زمین که پیش از اصلاحات ارضی مالک قطعه کوچکی زمین بودند ۲- رعایایی که سهم کوچکی از نسق زراعی ده داشتند و پس از اصلاحات ارضی مالک آن قطعه شدند ۳- رعایایی که از نسق زراعی ده به اندازه تامین نیازهای خود سهم داشتند
- ۴- روستائینی که پس از اصلاحات ارضی قطعه زمینی را مالک شده‌اند یا از راه احیای اراضی موات و دایر کردن اراضی بایر بی صاحب و یا از راه خرید زمین دهقانان کم زمین مالک بهره برداریهایی هستند که تنها بخشی از درآمد خانوار را تامین می‌کند و به ناچار از راه فعالیتهای جنبی و یا فروش نیروی کار اعضای خانوار در بازار کار شهر و روستا باقیمانده هزینه زندگی خود را تامین می‌کنند.
- ۴- دهقانان مرفه: دهقانان قشر کوچکی از بهره برداران کشاورزی در هر روستا هستند که نسبت به دیگر دهقانان و ده‌نشینان وضع بهتری دارند دهقانان مرفه از قشر روستائی برخاسته‌اند:
- ۱- دهقانانی که پیش از اصلاحات ارضی خرده مالکان روستائی بودند

۲- رعایای سهم بر با اجاره کاری که بطور نسبی سهم بیشتر از نسق زراعی ده داشتند و در جریان اصلاحات ارضی مالک حق نسق خود شدند ۳- کسبه و صاحبان سرمایه‌های کوچک روستائی که در جریان سلف خری، رباخواری و فروش کالاهای مورد نیاز روستائیان مالک اراضی مزروعی شدند دهقانان مرفه در جریان اصلاحات ارضی و تحولات بعدی در غیاب اربابان سابق در بسیاری از روستاها به تحکیم و تقویت اجتماعی خود پرداخته و در رأس هرم قدرت سیاسی منزلت اجتماعی و مواهب مادی قرار گرفتند.

دهقانان مرفه، همه نهادها و سازمانهای روستائی مانند: انجمن ده، خانه انصاف، شرکت تعاونی، خانه فرهنگ روستائی و حتی شرکتهای سهامی زراعی و تعاونیهای تولید را از طریق عضویت در هیئت مدیره آنها زیر نفوذ مستقیم خود داشته و سهم بیشتری از کمکهای نقدی و جنسی و خدمات دولت را به خود و بستگانشان اختصاص می‌دادند. کدخدا نیز معمولاً از میان این قشر برگزیده شد و به میل و اراده آنان منصوب می‌گردید. ۵- کشاورزان بی زمین - کشاورزان بی زمین روستائیان هستند که به عنوان کارگر روزمزد کشاورزی در بهره برداریهای تجاری و دهقانی به طور دائم یا فصلی کار می‌کنند (۳۵).

* منظور و هدف از اصلاحات ارضی شاه در انقلاب سفید شاه و ملت:

اجرای قانون اصلاحات ارضی در بدو امر موجبات رضایت دهقانان را فراهم آورد مواردی بود که تعداد املاک یک مالک به ۴۰۰ پارچه آبادی می‌رسید و چون نمی‌توانست و نیاز نداشت که این املاک را خود اداره کند پیشکارانی تعیین می‌کرد و مالک یا مباشر با رعیت تا حد برده بدرفتاری می‌کردند و اینگونه املاک بعلت بی توجهی رو به خرابی می‌رفت موارد زیادی بود که مالک یک یا دو ده داشت و با علاقمندی اراضی خود را

سرپرستی می‌کرد هر ده مسائل مشترکی دارد که توسط مالک اداره می‌شد اصلاحات ارضی ضروری به مالکین دسته اول نزد بلکه بیشتر به ضرر خرده مالکین و مالکین متوسط تمام شد رعیت سابق هم با امکانات کم و اراضی کوچک و قطعه نتوانست تولید کند و از حمایت مالی مالک هم برخوردار نبود همزمان با فقر روستائیان انواع پروژه‌های دولتی با دلارهای نفتی شروع شد و روستائیان فقیر را جذب شهرها و مناطق پروژه‌ها کرد این دقیقاً یک طرح آمریکائی بود که ایران را محتاج واردات گندم از آمریکا نماید که عملی هم شد^(۳۶).

به این نکته باید اشاره کرد که تاکنون (۱۳۷۸) ایران سالانه ۲ الی ۳ میلیون تن گندم از کشورهای گندم‌خیز جهان (ایالات متحده آمریکا، کانادا، استرالیا، آرژانتین) وارد می‌کند.

* سیاستهای کشاورزی دولت در دوره محمد رضا شاه -

سیاستهای ارضی کشاورزی دولت از اواخر دهه ۱۳۴۰ بیشتر معطوف به گسترش بهره برداری‌های بزرگ تجاری در بخش خصوصی، بخش دولتی و بخش مختلط خصوصی - دولتی بود سیاستها و اقدامات مشخص دولت همانند اختصاص اراضی زیرسدها به کشت و صنعت‌های خصوصی و دولتی و واحدهای بزرگ کشاورزی ماشینی مانند: تخصیص بیش از ۸۰ هزار هکتار از اراضی زیر سد دز به ۱۳ کشت و صنعت و بهره برداری بزرگ کشاورزی در استان خوزستان^(۳۷).

* چگونگی تملک زمین توسط کشاورزان در نظام جمهوری اسلامی ایران:

هم زمان با فروپاشی نظام گذشته (شاهنشاهی) دو واکنش متضاد در زمینه مسائل ارضی و دهقانی در روستاها ظاهر شد یکی واکنش گروهی از اربابان سابق بود که به بهانه محترم بودن مالکیت در اسلام خواهان الغای اصلاحات ارضی رژیم سابق شده بودند

دیگر واکنش سریع نیروهای در حال گسترش چپ بود که بلافاصله مسئله ارضی را در رأس برنامه کار خود قرار دادند و حتی در مناطقی که زمینه مساعد بود با قیام مسلحانه اراضی را تقسیم کردند (همانند منطقه ترکمن در استان گلستان)

گذشته از آن مصادره اراضی متعلق به وابستگان رژیم سابق از سوی بنیاد مستضعفین نیز بیش از پیش بنیان مالکیت ارضی را متزلزل کرد واکنش دیگر جهت یافتن راه حل اسلامی برای مسئله ارضی و دهقانی متبلور کرد این راه حل که بر مبنای مالکیت مشروع و محدود زمین شالوده داشت و در واقع برآیندی از واکنشهای پیشین بود زیر عنوان بند (ج) و بصورت یک جنبش اجتماعی در زمینه مسئله ارضی و دهقانی به جریان افتاد.

جنبش بند (ج) یک نظریه اسلامی مالکیت محدود و مشروع زمین که از اواخر سال ۱۳۵۸ عنوان شد و پس از فراز و نشیبهای در فروردین ۱۳۵۹ در اصلاحیه قانون نحوه واگذاری و احیاء اراضی در حکومت جمهوری اسلامی ایران رسماً تدوین و اعلام گردید بند ج اراضی که در دست زمینداران بزرگ است و با ملاکهای رژیم قبلی (شاه) مجوز قانونی هم دارند زمین بزرگ زمینی است که بیش از سه برابر مقداری باشد که عرف محل برای تامین زندگی یک کشاورز با خانواده او لازم می‌داند و کشاورزان دیگر در محل باشند که فاقد زمین برای زراعت هستند و جز از راه گرفتن مقدار زائد زمین این گونه افراد نتوان آنها را صاحب زمین زراعی کرد.

مفاد بند ج لایحه پیشنهادی وزرات کشاورزی بوده از آن زمان مسئله محدود کردن مالکیت ارضی در ایران با بند ج مترادف گردید این قانون بلافاصله پس از تصویب با انتقادهائی از نظر انطباق با موازین شرعی روبرو شد و پیش از ابلاغ به دولت یکبار دیگر مورد تجدید نظر و تعدیل قرار گرفت و سرانجام در ۱۳۵۹/۱/۲۶ به تصویب شورای انقلاب رسید.

علل توقف بند ج مخالفان بند ج از هنگامی که طرح آن در آذر ماه ۱۳۵۸ اعلام شده به مبارزه گسترده‌ای علیه آن برخاستند مخالفت و مبارزه با بند ج از دو جریان نیرومند نشأت می‌گرفت یکی زمینداران مشمول آن که تا حدودی در شوراهای کشاورزی متشکل شده بودند و دیگر روحانیونی که انرا مطابق موازین شرعی نمی‌دانستند.

مبارزه گسترده زمینداران با بند ج محدود به تشکیل گنگره و مبارزه تبلیغاتی نبود بلافاصله پس از اعلام بند ج صدها حادثه ناگوار در روستاها واقع شد و درگیریهای خشونت‌آمیز میان زمینداران و کارگران کشاورزی رُخ داد. در استانهای فارس، کردستان، خوزستان و آذربایجان چند تن از مسئولین جهادسازندگی و هیأت‌های انقلابی «هفت نفره» کشته شدند از همه ناگوارتر به دارآویختن نماینده روستائیان در هیئت هفت نفره شهرستان بجنورد (خراسان) در محل کار هیئت به وسیله مالکان منطقه بود^(۳۸).

* لایحه قانونی اصلاح نحوه واگذاری و احیاء اراضی در حکومت جمهوری اسلامی ایران مصوب:

«۱۳۵۸/۶/۲۵ - و مصوب ۱۳۵۸/۱۲/۱۱ - شورای انقلاب»

اراضی مورد نظر به سه قسمت تقسیم می‌شوند: الف - اراضی منابع طبیعی که در اختیار دولت اسلامی است.

ب - اراضی که زیر کشت بوده و توسط نهادهای دولت اسلامی قانوناً مصادره شده و در دست بنیاد مستضعفین می‌باشد.

ج - اراضی بزرگ که در دست زمینداران بزرگ است و ظاهراً با ملاک‌های رژیم قبلی مجوز قانونی هم دارند.

توضیح بند ج در مورد زمینهای مالکین بزرگ می‌توان اینگونه زمینها را به دو قسمت تقسیم نمود:

۱- زمینهای بایر: که بعزل مختلف توسط مالکین بزرگ بایر نگاه داشته شده است و با

توجه به نیاز جامعه در مسئله خودکفائی مملکت و باتوجه به اینکه این زمینها فقط به صرف اینکه مالکیت از آن آنها است بدون کشت مانده و اجازه کشت به دهقانان هم داده نمی‌شود دولت اسلامی این زمینها را در اختیار خود می‌گیرد تا در اختیارهقانان و داوطلبان واجد شرایط گذارده شود.

۲- در مورد زمینهای دایر و مزروعی تحت تصرف اینگونه افراد اگر شخصاً به امر کشاورزی اشتغال داشته باشند با شرایط اقلیمی و اجتماعی مختلف ایران تا حد سه برابر مذکور در توضیح بند ج زمین در اختیارشان باقی خواهد ماند در صورتی که کشت کننده فرد دیگری است و واجد شرایط می‌باشد زمین به او واگذار خواهد شد.

اینگونه متصرفین با توافق و پس از کسر بدهی‌های قانونی و شرعی می‌توانند اراضی محل دیگری را در مقابل زمین متصرفی خود دریافت دارند و یا اینکه اجرت المثل بگیرند و سپس بقیه زمینها در اختیار دولت قرار می‌گیرد تا با توجه به مصلحت جامعه به واجدین شرایط واگذار شود.

* ترکیب هیئت هفت نفره توزیع کننده زمین بین کشاورزان: این هیئت تشکیل شده از نمایندگان زیر:

۱- دو نفر نماینده از وزارت کشاورزی

۲- یکنفر نماینده از وزارت کشور یا استانداری محل

۳- یکنفر نماینده جهاد سازندگی

۴- یکنفر نماینده دادگستری یا دادگاههای انقلاب

۵- دو نفر نماینده شورای ده

* وظایف هیئت هفت نفر:

۱- حل و فصل قضایای مورد نزاع مربوط به اجرای این قانون

۲- واگذاری زمین با توجه به نوع اراضی بالا (بندهای: الف، ب، ج)

۳- تشخیص صلاحیت و میزان استفاده از وام و امکانات کشاورزی در طول اجرای

این قانون^(۳۹)

بدینترتیب با تصویب بند ج در ادامه تقسیم اراضی بین کشاورزان توسط هیئت هفت نفره و تشکیل شورای روستائی اقداماتی صورت گرفت اما پس از مدت بسیار اندک کار اصلاحات ارضی بدلائل نامعلومی متوقف شد و بدین ترتیب تعدادی از مالکین دوباره زمینهای به اصطلاح غصبی خود را پس گرفتند و کشاورزان بی زمین و کم زمین و آماده کار نتوانستند روی زمین تصاحب شده ادامه کار دهند و اکثراً مجبور به مهاجرت به سوی شهرها و سکونت در زاغه‌ها و حلبی آبادها شدند که علاوه بر فزونی بی رویه جمعیت شهرها و ایجاد مشکلات خدماتی به بروز مشکلات و معضلات حاد اقتصادی (بیکاری و تورم) و مشکلات اجتماعی از قبیل: قاچاق و توزیع مواد مخدر، سرقت، و انواع بزهکاریهای دیگر دامن زدند و در روند پیشرفت و توسعه اقتصادی و اجتماعی جامعه اختلال به وجود آوردند.

* فروش خوزستان به شرکتهای چند ملیتی و مصادره زمینهای کشاورزی منطبق به عناوین مختلف:

یحیی دولت آبادی در خاطرات خود شرح می‌دهد که: در اواخر سلطنت ناصرالدین شاه پارسیان متمول هند (زردشتیان پارسی تبار) مذاکراتی را با دولت ایران به منظور خرید خوزستان آغاز کردند و میرزا آقاخان کرمانی در دفاع از این عمل رساله خرید خوزستان را نوشت موضوع این کتاب این است که مؤلف آن فارسیان متمول ایرانی که در هندوستان اقامت دارند پیشنهاد می‌نمایند اراضی اهواز را در خوزستان از دولت ایران خریداری نموده آنجا اقامت نمایند «و شهرکهای به شیوه کیبوتزهای صهیونیستی در خوزستان بسازند» از یک طرف پول گزافی یک مرتبه به دولت ایران برای آباد نمودن

سایر قطعات مملکت می‌رسد و از طرف دیگر سرمایه بزرگی از اشخاص وطن دوست با اطلاع به دولت هنگفت (سرمایه کلان) به مملکت خوزستان وارد شده سد اهواز را بسته و به فاصله کمی در کنار شط کارون مملکتی مانند: کراچی و بمبئی دارای تمول سرشار و روح ایرانییت ایجاد می‌گردد^(۴۰)».

رساله میرزا آقاخان کرمانی، زیر عنوان عمران خوزستان نوشت و در آن رساله خوزستان را هندوستان ثانی به شمار آورد از ناصرالدینشاه خواست پارسیان و زرتشتیان کشور را در خوزستان گردآورد و آبادانی منطقه خوزستان را در کنار شیوخ و خوزستانیان محلی به آنان واگذارد متن رساله بدین شرح است: چنانکه پیشینیان نیز گفته‌اند حدود مملکت به لشکر و لشکر به مال نگاه می‌توان داشت زیرا که پادشاه بی لشکر را کار بر وفق مرام نگردد و کشور بی لشکر را جسم بی جان باید شمرد.

به زر می‌توان لشکر آراستن ز لشکر بسی کینه‌ها خواستن

ولی افسوس که خزانه دولت جاوید شوکت از سیم و زر تهی است دولت ابد آیت را لازم است اسبابی فراهم آورد که تحصیل پول تواند نمود تا مکنونات خاطر دولت به حصول پیوندد قول حکماست: «اول اسباب باید وانگهی کار» آن اسباب چه باشد که تحصیل پول با آن توان نمود؟ بستن سد؛ بستن سد اهواز انکشاف معادن، کشیدن راه آهن از نقطه اهواز از خط لرستان پشتکوه به کرمانشاه از کرمانشاه به نهاوند از آنجا به بروجرد از بروجرد به همدان، از همدان به سلطان آباد (اراک) از آنجا به قم، از قم به دارالخلافه طهران پس باید اول به بستن سد اهواز اقدام نمود و معادن را مکشوف داشت زیرا که از فواید و مدخول این دو کار مخارج کشیدن راه آهن به دست می‌آید مخارج بستن سد را در زمان دولت شاهنشاه شهید سعید نورالله مرقد، جناب حاجی نجم‌الدوله بازدید و برآورد نموده است در صورتی که دولت قوی شوکت به بستن این سد همت گمارند البته سد بسته

می‌شود و آب بر سطح مملکتی که یکصدوبیست فرسنگ عرض و طول آن است جاری خواهد گردید. وقتی سد بسته شد و آب به اراضی لم یزرع جاری گردید باید با علم و اسباب متداول فرنگستان زراعت کامل را در خوزستان رواج داد. در آن اراضی حاصلخیز پرقوت احداث نخلستان و باغستان نمود زراعت نیشکر و چای و قهوه و نیل و شلتوک و پنبه و سایر حبوب ترتیب داد از فواید متکثره از حقوق دیوانی این زراعتگاه قابل برداشت و از فواید زراعت و مدخول معادن راه آهن تشکیل داد وقتی دولت به خواست خداوندی بند اهواز را بست و معادن ایران را منکشف فرمود و راه آهن، چنانکه به شرح پیوست از خوزستان تا پایتخت ایران کشید و محصول زراعت اهواز به بلاد و اقطار خارجه و داخله حمل شد دولت را نیروئی به کمال دست خواهد داد و به اندک مدتی صاحب ثروت خواهد گردید.

چنانکه سلاطین کیان از مدخول و فواید مالیاتی این مملکت خزانه بزرگی در شوش ذخیره داشته، از خلفای عباسی خوزستان را سلة الخیر و مجمع المال نام داده بودند بلکه آن عطایا و سخاوتها و بذالیهها از آن طبقه در تواریخ به ثبت و ضبط است از فواید متکثره خوزستان بوده است.

اگر ما ایرانیان را غیرت شاه پرستی و وطن دوستی و دولتخواهی در نهاد باشد پادشاه خود را که آیت رحمت یزدان و ما را به منزله پدر مهربان است در آبادی وطن مقدس و مملکت و دولت شش هزار ساله که از سلاطین بزرگ ایران و نیاکان ما به یادگار مانده است مدد و معاونت نمائیم به کار بجسبیم مردمی می‌شویم مانند، فرنگستان و آمریکا، تربیت می‌شویم تمدن پیدا می‌کنیم صاحب ثروت می‌شویم صاحب کارخانجات توپ و تفنگ سازی و کشتی سازی و نساجی و دباغی و غیرها خواهیم شد با این قوت و قدرت و استعداد دولت می‌تواند دویست هزار نفر قشون آراسته مسلح مرتبت نماید، جهازات

جنگی از خلیج فارس بر روی دریا بیندازند که دولت را هم بگویند صاحب قوه بریه و بحریه است اگر بزرگان ایران غیرت ایرانگیری بکشند همت بفرمایند یک کمپانی بزرگ تشکیل بدهند مملکت خوزستان را به این نوعها که شرح داده شد آباد نمایند فواید کلی از این زراعتگاه زرخیز بردارند نام نیک در صفحه روزگار بگذارند چه عیب دارد اگر یک کمپانی دیگر برای احداث راه آهن برقرار نمایند که قسمت خرابه مملکت را آباد کنند؟ گذشته از فایده و منفعت چقدر شأن و شوکت برای دولت و ملت حاصل نموده‌اند! اهالی اروپا و آمریکا در ششصد سال قبل چه بودند؟ ولایت و مملکتشان چه بود؟ مردمانی بودند وحشی مانند طایفه «درکوند» لرستان و اعراب خبرچی و بنی ابدال عربستان مدار زندگانی آنها را راهزنی و نهب اموال می‌گذشت حالا از برکت علم کارشان به جایی رسیده است که تمام اهالی آسیا و آفریقا و سودان و غیرها محتاج صنایع و اسباب آنها باشد ثروت و استعدادشان به درجه عین الکمال رسیده صدای کوس استبداد و استقلالشان از ایوان کیوان درگذشته است تا چهل سال قبل در ممالک آسیا اسمی از دولت ژاپن نبود از توجهات اعلیحضرت میکاردو [میکادو] استعداد ذاتی اهالی و نشر علوم در آن مملکت صاحب قوه و قدرتی شده‌اند که تمام اهل اروپا و آمریکا و روس از آن دولت حساب می‌برند و طالب دوستی و اتحاد آن دولت قوی شوکت می‌باشند گذشته از دولت ژاپن افغانه در یک قرن پیش چه بودند؟ تا چه اندازه مملکتشان مغشوش بود؟ گرفتار چه خاطرات بودند؟ محض زور و ظهور یک شخص سیاسی مثل «امیر عبدالرحمن خان» در مملکت افغانستان کار افغانی به جایی کشیده است که دول مقتدره روس و انگلیس محتاج به دوستی و همراهی آنها باشد امیدوار به درگاه قادر یکتا و کردگار بی همتا چنانیم که اسباب ترقی و سربلندی دولت نجیب بزرگ شش هزار ساله ما را هم به زودی فراهم فرماید حالا لازم است فوایدی را که در بستن سد اهواز و آبادی خوزستان و کشیدن راه

آهن متصور است جدا جدا به عرض رسانیم:

۱- یکی از خواص بستن سد این است که آب کارون را بر سطح یک مملکت بزرگ بی آب لم یزرع جاری داشت اراضی بایر ملک را دایر می‌نمائیم در صحاری و براری ذی زرع باغستان و قراء ورستاق احداث می‌شود از محصول زراعت و نخیلات فواید متکثر برمی‌داریم در صورت آبادی سالی لااقل بیست کرور تومان وجه نقد باج خراج عاید دولت می‌گردد به فاصله مدتی قلیل ثروت دولت به نصاب کمال خواهد رسید به قوت این ثروت دولت می‌تواند به کارهای بزرگ اقدام فرماید محتاج استقراض خارجه نخواهد گردید اسم بزرگ در کتب تاریخ برای اعلیحضرت شاهنشاهی ثبت و ضبط خواهد شد اوقاتی که یمین نظام عبدالحمیدخان غفاری سرتیپ با توپخانه باتوپچیان نه‌اوندی مأمور ساخلوی عربستان بود شبی را در کارگذارخانه اهواز مهمان بود صحبت بستن سد به میان آمد از روی دقت برآورد نمودیم در صورت بسته شدن سد هر ثانیه یک لیرای عثمانی که پنج تومان پول ایران است مالیات آب کارون عاید دولت می‌گردد عیب مملکت خوزستان این است که از پایتخت دولت دورافتاده دولت را از استعداد ذاتی این مملکت بصیرت حاصل نیست این زراعتگاه قابل را که برای زراعت به مراتب از مملکت اتازونی (ایالات متحده آمریکا) مصر قابل‌تر و با استعداد تر است در دست اعراب بادیه که همه مهمله و نفوس معطله‌اند گذاشته می‌خواهند آب شاهرود را به صحرای قزوین جاری فرمایند.

۲- یکی آنکه بعد از اینکه سد بسته شد و آب به سطح مملکت جاری گردید باغ و بساتین احداث نمودند در صحاری و براری لم یزرع غیر مسکون کشت و زرع و آبادی تشکیل یافت هوای مملکت به مراتب تفاوت می‌کند این باد که در فصل تموز از اراضی بی آب و خشک می‌وزد و آن را باد سموم می‌گویند آن وقت از روی سبزه‌زار و باغستان و کشتزار و چمن و بیشه و جداول و انهار برخاسته می‌شود البته هوا لطیف و خشک بلکه

سرد خواهد شد و ممکن است در آبادیها احداث یخچال نمود زیرا که خود نگارنده به کرات دیده‌ام در فصل زمستان در اغلب سنوات در اهواز و حویزه و سواحل کرخه و شمالی مملکت شبها یخ می‌بندد و آب در کمال سختی منجمد می‌گردد.

۳- یکی آنکه در صورت بسته شدن سد رواج زراعت نیشکر داده می‌شود اگر دولت یا کمپانی در اهواز کارخانه قند سازی ترتیب دهند برای مملکت ایران و غرب و غیرها قند اهواز حمل شود اسم قند روسی و مارسیلی و غیره از میان برخاسته خواهد شد هم قند پاک و تمیز می‌خوریم و هم رفع احتیاجمان از خارجه شده است و مسلم است قندی که از شکر ترتیب می‌یابد از قندی که از شیرۀ چغندر عمل می‌آورند با قوت‌تر و بهتر است موافق اخبار تاریخی تا ششصد هفتصد سال قبل که سد اهواز دایر بود در خوزستان زراعت نیشکر رواج کامل داشته و شکر خوزستان را به اقصی بلاد عالم می‌برده‌اند چه ضرر دارد اقدام به آبادی مملکت خودمان بکنیم ملک و ملت خود را از ازل احتیاج به خارجه فارغ نماییم؟!

۴- چای و قهوه و نیل از خارج به خاک ایران می‌آید در صورت بسته شدن سد این سه فراورده را نیز که کمال احتیاج به آنها داریم می‌توانیم زراعت کنیم و محصول برداریم فایده کلی از این زراعات عاید دولت گردد هم پول نقدی که همه ساله برای ابتیاع این محصولات از مملکت بیرون می‌رود در کیسه ملت می‌ماند هم رفع احتیاج از خارجه نموده‌ایم نیلی که فعلاً در دزفول زراعت می‌شود و در کارخانه‌ها عمل می‌آورند به مراتب از نیل چمپور مرغوب‌تر است در مسئله قهوه و چای نیز عقیده مردم خارجه و داخله همین است.

۵- یکی آنکه هوای عربستان برای عمل آوردن کرم پیله مناسب کامل دارد در شوشتر و دزفول به تجربه رسانده‌اند هر گاه سد بسته شد و دولت یا ملت به این کار

پرمفعت با فایده اقدام نمایند قلمه درخت توت زیاد بزنند بعد از سه سال که درختها رشد نموده‌اند زارع کرم پیله بدهند تجارت ابریشم در خوزستان رواج کامل خواهد گرفت و در صورت به عمل آوردن ابریشم اگر کارخانه نساجی احداث نمایند پارچه‌های ابریشمین لطیف خوب از کارخانه بیرون می‌آید احتیاج به پارچه‌های ابریشمین فرنگ و جای دیگر نداریم بلکه ابریشم خوزستان به همه جای عالم حمل می‌شود آنکه از زراعت پنبه این مملکت می‌توانیم در کارخانه‌ها پارچه‌های مرغوب و چیت و شله (شيله یا مقنعه) و چلوار عمل آوریم محتاج چلوار و پارچه‌های خارجه نباشیم ملبوس خودمان کفن امواتمان از خارجه نباشد که دل خود را خوش کنیم از دست مسلمان خریده‌ایم.

۶- یکی آنکه در صورت بسته شدن سد زراعت کتان را می‌توان رواج داد و فایده کلی از این زراعت برداشت زیرا که تخم کتان را در کارخانه‌های عصاره‌ری روغن می‌گیرند روغنش را برای چرخ و اسباب جهازات و کارخانجات و ماشینهای راه آهن به مصرف فروش می‌رسد علفش را در کارخانه کتان می‌بافند برای پارچه کتان نیز رفع احتیاج از خارجه نموده‌ایم ملبوس تابستانی تمام اهالی ایران را کفایت می‌کند.

۷- یکی این است که بستن سد اسباب نظم مملکت می‌گردد و به دلیل اینکه اعرابی که در صحاری و بیشه‌ها و جنگلها زندگانی می‌کنند و هر چهار روز خانه و عیال و اولادشان را به سمتی کوچ می‌دهند و از رعیتی و کشت و زرع و قواعد انسانیت خارج و شغل خود را قطع طرق و نهب اموال قرار داده جز شرارت و هرزگی پیشه‌ای ندارند از بستن سد به رواج زراعت می‌آیند به کار می‌چسبند رعیت می‌شوند زراعت می‌کنند در صورت لزوم سوار و نوکر می‌دهند صاحب خانه و زندگی و نان می‌شوند صورت انسانیت پیدا می‌کنند دزدی و شرارت را فراموش می‌کنند قراسواران و دزدبگیر می‌شوند از این جماعت می‌توان در سواحل کارون آبادیها تشکیل داد اطفال آنها را در مکاتب و مدارس

به تحصیل علوم واداشت رسومات تمدن درمیانشان رواج داد.

۸- یکی آنکه همه ساله هزارها مردم ایران از حدود خوزستان و بنادر فارس از عدم شغل و کار به بلاد خارجه می‌رفته و هر کسی می‌رفت عودت نمی‌کرد اگر دولت جاوید شوکت به تعمیر خوزستان همت گمارند و صلا در دهند که به بستن سد اهواز اقدام می‌فرمایند البته مردمان بی شغل و کار به خاک خارجه نرفته به سمت خوزستان توجه می‌کنند مشغول کار می‌گردند هر یک به اندازه هنر خود مصدر کاری می‌شود بعد از فراغت از کار سد در همان اهواز توطن می‌کند خانه و مکان و منزل ترتیب می‌دهند در مملکت کثرت و جامعیت پیدا می‌شود می‌توان از وجود آن اشخاص شهری بنا نهاد و به نام نامی اعلیحضرت شاهنشاه جمجمه مفترض الطاعه ایران موسوم داشت و آراالملک خوزستان قرار داد زیرا که به تصدیق عقلاً و سیاحان با عقل و هوش بلکه عثمانیها که به خوزستان مسافرت نموده‌اند اگر سد اهواز بسته شود و دولت بنای شهری جدید در آن سرزمین بگذارند به مراتب از بغداد بهتر و با صفاتر و با روحتر خواهد شد مسود اوراق در همین سفر که به دارالخلافه می‌آمدم بغداد را کاملاً سیاحت نمودم نه داخله بغداد باصفاست نه خارج بغداد را روح و صفائی است فقط روح و صفای شهر بغداد همان دجله است و عمارات و بیوتاتی که در سواحل دجله ساخته شده آن هم شب که شعاع روشنی چراغها در آب دجله می‌تافته در صباح و مساء به قسمی گرد و غبار و دود روی شهر را می‌گیرد که قلب آدم خفه می‌شود زیادتی اسواق و کثرت و جامعیت را نمی‌توان صفا و فضای شهری قرارداد بلی آب دجله عذب و گواراست ولیکن عذوبت و گوارایی آب کارون را نخواهد داشت.

۹- یکی از محسنات لطافت و نرمی پشم گوسفند عربستان (خوزستان) است که به واسطه تربیت آب و هوا گوسفند این مملکت پر پشم گوسفند سایر ممالک ایران امتیاز و برتری دارد. در صورت آبادی اهواز اگر کارخانه قالی بافی ترتیب دهند و از پشم گوسفندان

مملکت قالی بیافند تجارت قالی در آن ولایت رواج کامل خواهد گرفت و قالی اهوازی به مراتب از قالی‌های کرمانی و کردستانی و قشقائی و لرستانی و عراقی بهتر و لطیف‌تر خواهد بود دو دلیل واضح در این مسئله داریم یکی اینکه در خانواده خوانین بختیاری هر وقت بخواهند قالیهای ممتاز خوب عمل آورند پشم آن را از عربستان (خوزستان) می‌برند و کراراً این مسئله به تجربه رسیده است یکی آنکه کمپانیهای «لینچ» و هولتی و سایر تجار خارجه که در اهواز معامله پشم دارند پشم گوسفند عربی را از پشم گوسفندلیبری بیشتر و بهتر می‌خرند و تفاوت قیمت دارد.

۱۰- در صورتی که دولت جاوید آیت قاهره اقدام به آبادی این مملکت قابل و زراعتگاه زرخیز بفرمایند سد اهواز را ببندند زراعت در خوزستان رواج بگیرد از خوزستان تا طهران راه آهن بکشند یکی آنکه جنس خوزستان غالب به پایتخت ایران حمل می‌شود، مقر سلطنت و تختگاه دولت هیچ وقت روی قحط و غلاء نخواهد دید هیچ وقت دولت محتاج به این نمی‌شود که برای آسودگی اهالی دارالخلافه از حاجی‌ترخان یا اماکن دیگر تاجر فرستاده جنس به دارالخلافه بیاورند بلکه از آبادی خوزستان فارس و عراق نیز از خطر قحط و غلا که غالب سنوات در آن ممالک دست می‌دهد مصون و محروس خواهد ماند یکی آنکه راه آهن خوزستان گمرکات بصره و بغداد را خواهد شکست تمام مال التجاره‌ای که از هند و فرنگ برای عراق عجم حمل می‌شود و به واسطه ناامنی راه عربستان (خوزستان) و لرستان از بصره و بغداد می‌گذرانند به محمره (خرمشهر) و اهواز وارد می‌کنند و با راه آهن خوزستان حمل می‌نمایند و جوه گمرکی که دولت عثمانی می‌برد، و عاید دولت ایران می‌گردد یکی آنک تجارتی که در بصره و بغداد مشغول تجارت و معاملات با عراق عجم هستند لابد از بصره و بغداد و سایر ولایات عراق عرب برخاسته در محمره و اهواز و سایر نقاط خوزستان تمکن خواهند گیرند.

یکی آنکه اعلیحضرت شاهنشاه جمجمه خلد الله ملکه و سلطانه و حضرت اتابک اعظم لازال اعلام شوکته و رجال بزرگ دولت که به منزله سر و قلب و اعضای رئیسه ملک و دولت‌اند غالب از دربار دولت باریل (راه آهن) به خوزستان مسافرت می‌فرمایند آن ارض با استعداد قابل را که مشاهده فرمودند البته به ساختن عمارات عالیه و باغات و بساتین و خیابانها و پارکها و کارخانجات اقدام خواهند فرمود. مسلم است مملکتی که طرف توجه اعلیحضرت سلطان و رجال دولت باشد آباد و دایر خواهد گردید بلکه به عقیده این گمنام رشک تمام بلد ایران گردد

۱۱- فایده فوری آبادی این مملکت این است همین قدر که دولت به بستن سد اهواز اقدام فرمودند از اطراف و جوانب بزرگان و اشخاص دولتمند با ثروت طالب می‌شوند که تحصیل ملک از این نقطه نمایند و اراضی خوزستان را ابتیاع نموده به آبادی قیام و اقدام می‌ورزند و از ملک فروشی مخارج بستن سد بلکه چند برابر آن را می‌توان در مدت یک سال یا کمتر تحصیل نمود!! (نوعی وطن فروشی با شیوه ناسیونالیستی)

۱۲- مطالب دیگر از بابت بستن سد نهر هاشم و پراکندگی طایفه شریر بنی طرف که به واسطه آب کرخه یاغی و طاغی و اسباب فساد مملکت‌اند در نظر است انشاء الله در موقع خود به عرض می‌رساند^(۴۱).

این طرح عجیب که چیزی به جز جدائی کامل خوزستان از ایران نبود طبعاً توسط اردشیرجی انگلوفیل نماینده پارسیان هند ایران در جریان قرار گرفت این پیشنهاد مورد قبول ناصرالدینشاه قاجار واقع نشد از جهتی دیگر ارباب جمشید (عامل اردشیرجی در ایران) در سال ۱۲۸۲ خورشیدی (۱۹۰۳ میلادی) از طرف مظفرالدینشاه لقب رئیس التجار دریافت کرد او در جریان مشروطه نقش فعالی داشت و در مجلس اول نماینده زردشتیان بود شایع بود که این شخص مبلغی رشوه به سید عبدالله بهبهانی پرداخته که

نمایندگی زرتشتیان مورد قبول واقع شود^(۴۲)، ارباب جمشید در سال ۱۳۱۱ شمسی درگذشت او از نزدیک‌ترین دوستان اردشیرجی ریپورتر است و با فروغی‌ها (فراماسیونرها) نیز صمیمت بسیار داشت^(۴۳) «زرتشتیان پارسی تبار در طرحهای بعدی نیز نقش فعالی داشتند چنانچه در دهه ۱۳۴۰ شمسی توسط محمدرضاشاه بخشی از طرح قبلی تحقق یافت و با وساطت شاپورجی^(۴۴) پسر اردشیرجی منطقه‌ای به وسعت ۷۹۶۰ کیلومتر مربع در خوزستان (شهرستان اهواز - منطقه کیانپارس (سیدخلف) و روستای کریشان معروف به شرکت سینتا یا در پوشش شرکت (IMINO- CO) به انحصار الیگارش‌ی پارسی هند درآمد^(۴۵)». همچنین پس از اصلاحات ارضی (۱۳۴۱ شمسی) بدلیل عدم استفاده روستائیان محلی از کشاورزی مکانیزه و مدرنیزه دولت وقت محدوده کشاورزی روستائیان منطقه دزفول و شوشتر (بنولام، کعب، آل کثیر) بعد از سال ۱۳۴۷.ش به شرکتهای چند ملیتی کشت و صنعت آمریکائی و اسرائیلی واگذار کرد و مجلس غیر مردمی با تصویب قوانینی دولت وقت را مکلف به مصادره زمینهای مرغوب و حاصلخیز کشاورزان منطقه نمود دولتمردان و مسئولین وقت استان به نوبه خود با تهدید و ارباب زمینها را با قیمت بسیار نازل از کشاورزان محلی خریداری کرده و به نفع شرکتهای چند ملیتی اجنبی مصادره نموده و عشایر زحمتکش و بی دفاع را از آن منطقه بارور و زادگاه آباء و اجداد خود کوچ داده و یا به صورت کارگر ساده قراردادی و فصلی و یا حاشیه نشین شهری (زاغه نشین) درآورده و یا در کارهای خدماتی این شرکتهای استثماری از قبیل نگهداری و حفظ و حراست (ناطور چماق بدست) از تأسیسات و اموال شرکتهای آمریکائی و اسرائیلی درآوردند.

پس از انقلاب اسلامی در ۲۲/بهمن/۱۳۵۷.ش دولت انقلابی تمام شرکتهای چند ملیتی فعال در سراسر کشور را به نفع دولت مصادره کرده و از شرکتهای استثماری و

استثمارى دوران طاغوت خلع ید شد این شرکتها در منطقه میاندوآب (میناو) از سمت مغرب به رودکرخه و از طرف شمال به تپه‌های ماهوری شمال دزفول و از مشرق به رودخانه شوره و از جنوب به هفت تپه محدود می‌شود و تا شوشتر امتداد دارند که به دنبال مطالعات و فعالیتهای به عمل آمده توسط شرکتهای چند ملیتی سرمایه‌گذاری آمریکائی اسرائیلی با رعایت تصویب نامه شماره (۳۱۱۶۲) مورخه ۱۳۴۷/۶/۱۷ ش هیئت وزیران و موافقت نامه‌های متبادله بین وزارت آب و برق (نیرو) و آقای هاشم نراقی اولین شرکت کشت و صنعت با سرمایه خصوصی تشکیل گردید شرکتهای فعال در این محدوده شامل:

۱- شرکت کشت و صنعت ایران - آمریکا به مساحت -۲۰/- هزار هکتار

۲- شرکت کشت و صنعت ایران - کالیفرنیا به مساحت -۱۰/- هزار هکتار

۳- شرکت دز کار به مساحت -۱۰/- هزار هکتار

۴- شرکت شل و میشل کاتس به مساحت -۱۳/۵- هزار هکتار

۵- شرکت کلاسن به مساحت -۵/- هزار هکتار

۶- شرکت چیس‌مان‌هاتان به مساحت -۱۰/- هزار هکتار

جمعاً ۶۸۵۰۰ هکتار اراضی مرغوب و بارور زراعی به شرکتهای چند ملیتی خارجی واگذار شد که شرکت شماره (۱) مارچوبه کشت می‌کرد و شرکت دوم سبزیجات، پنبه، چغندر قند، گندم، ذرت خوشه‌ای و یونجه کشت می‌نمود بقیه شرکتها محصولات مختلف کشاورزی و علوفه دامی کشت می‌کردند^(۴۶).

بیشتر محصولاتى را که این شرکتها تولید می‌کردند در داخل کشور مصرف نداشت بلکه بیشتر محصولات به بازارهای بین‌المللی عرضه می‌شد تا بدینترتیب شرکتها سود بیشتری ببرند چرا که زمین حاصلخیز و آب شیرین و فراوان رودهای کارون، دز و کرخه و کارگران ارزان قیمت باعث بالابردن هر چه بیشتر درآمد شرکتهای خارجی می‌شد و از

طرف دیگر کشور ما را بصورت وابسته و نیازمند به محصولات استراتژیک غذایی و مواد اولیه صنعتی از قبیل: غلات گیاهان روغنی گیاهان صنعتی و علوفه‌ای دامی نگه می‌داشت در صورتی که دولت وقت می‌توانست کشاورزان بومی را در شرکتهای مذکور سهمیم نماید و از آوارگی و دربدری آنها جلوگیری بعمل آورد.

پس از اصلاحات ارضی و به دنبال طرحهای قبلی بدلیل عدم کاربرد مفید از زمینهای حاصلخیز ساحلی و کناره‌ای رودخانه‌ای مقرر گردید که محدوده ساحلی کارون به فاصله دو کیلومتر در امتداد مسیر رودخانه واقع در حومه شهر اهواز به فرماندهان بازنشسته ارتش و سرمایه داران شهری واگذار شود و جهت تأمین امنیت محل و جلوگیری از هر نوع اعتراض و یا شورش مردمی توسط کشاورزان بومی به شیوخ محلی ساکن مناطق ساحلی سهمی بدون دریافت پول واگذار گردد و بدینترتیب سه عنصر خود فروخته غیرمردمی و استثمارگر (افسران عالی‌رتبه شاهنشاهی بازنشسته لشکری و کشوری سرمایه داران زالوصف و شیوخ وابسته به نظام ستم شاهی) بر زمینهای حاصلخیز با بافت ریزدانه و باروراستیلا یافتند پس از یکدوره پنجساله کشت و برداشت به بهانه عدم کشتش تلمبه‌های آبی زمینها را برای چند سال به زیر کشت نبردند طبیعی است که علاوه بر زمینهای مرغوب ساحلی زمینهای حاشیه‌ای که در دست کشاورزان بومی قرار داشت به زمینهای موات تبدیل شد واز آنجایی که صنایع سبک و سنگین و مونتاز و تأسیسات خدماتی در حومه شهر اهواز در حال احداث بودند از جمله: صنایع فولاد خوزستان، لوله‌سازی، کارخانه‌های مختلف نورد، فارسیت، پنکه سازی، موکت سازی، ماکارونی، آجریزی، صنایع وابسته به نفت و گاز طبیعی، شبکه‌های برق رسانی و آب رسانی و موسسات مختلف خدمات آموزشی و بهداشتی و...» شروع به خرید زمینهای موات کناره‌ای (حاشیه رودخانه کارون) از اتحاد مثلث شوم (فرماندهان بازنشسته، مالکین

شهری، و شیوخ راحت طلب محلی) با قیمت کلان کردند که تا این زمان ادامه دارد و بدینسان سود بادآورده معتابیهی از بابت فروش زمینهای بارور ساحلی نصیب وابستگان و عمال دولت دوران طاغوت گردید.

از سوی دیگر کشاورزان حوالی کارخانه‌ها با توجه به شرایط جدید تولیدی در استخدام کارخانه داران بزرگ درآمدند و عملاً از فعالیت در بخش کشاورزی دست برداشتند از جمله مجتمعهایی بزرگ نورد و لوله‌اهواز متعلق به آقای: علی رضائی سرمایه دار معروف در دهستان کریشان اهواز را می‌توان نام برد.

استثمار کشاورزان خوزستانی را از دیدگاه یک افسر عالیرتبه شاهنشاهی می‌شنویم: «افسر بلندپایه شاهنشاهی که در دولت موقت (۱۳۵۸-۱۳۵۷) مهندس مهدی بازرگان موقعیتی ممتاز و حساسی را در خوزستان پیدا کرده بود جهت پیشبرد اهداف سیاسی خود به این مسئله مهم استضعاف اعراب شهری و روستائی توسط رژیم شاهنشاهی در اوایل انقلاب (۱۳۵۸) اشاره کرده‌اند: «مدنی استاندار خوزستان و فرمانده نیروی دریائی در دیدار با عشایر عرب این استان اعلام کرد که تقسیم عادلانه اراضی در خوزستان صورت می‌گیرد وی در این باره گفت: «در خوزستان در اراضی تقسیم شده تجدید نظر به عمل خواهد آمد این تجدید نظر شرکتهای کشت و صنعت شرکتهای سهامی زراعی را شامل خواهد شد به خصوص از اجرای آن کسانی برخوردار می‌شوند که اراضی آنها در رژیم گذشته غیرعادلانه گرفته شده است وی این مطلب را در ملاقاتی که با نمایندگان عشایر طایفه‌های: «بیت سعد» (آل‌کثیر) و «چعب یا کعب» که در اطراف شهرستانهای شوشتر، دزفول و شوش اسکان دارند اعلام کرد.

در این ملاقات که به منظور تجدید همبستگی با جمهوری اسلامی صورت گرفت استاندار خوزستان گفت: در جمهوری اسلامی به طور عادلانه کار خواهد شد و سعی بر

این است که ستم‌های گذشته نیز که با عده‌ای شده است جبران شود و از برنامه‌ها توده مردم نصیب داشته باشند». تیمسار سیداحمدمدنی افزود: با برنامه دولت در این استان امیدواریم کشاورزی منطقه به طور عادلانه گسترش پیدا کند و زمین از دست زمین خواران بزرگ در طول زمان خارج شود^(۴۷).

*** طرح نیشکر در دوره پهلوی دوم (محمدرشاه):**

بنابر آثار تاریخی به جا مانده در چند سده اخیر در محدوده خوزستان نیشکر به فراوانی کشت می‌شد اما بعدها کشت نیشکر به فراموشی سپرده شد بارون دوبد جهانگرد روسی که در قرن سیزدهم از ایران دیدن کرده بود در سفرنامه خود موسوم به لرستان و خوزستان (ص ۳۴۰) می‌نویسد: قبلاً در شوشتر و خاصه در اهواز کشت نیشکر شکوفا بوده اما حال کشت آن بکلی متروک مانده است در پی یافتن علت آن به من گفتند: سالها پیش یک تاجر انگلیسی که مدتی در اهواز اقامت داشت همه نیشکرها را که می‌توانست جمع آوری کرده و تماماً با ریشه به قیمت گزاف خرید و در انبار خیلی بزرگی رویهم چید وقتی کشور را از این قلم جنس محروم ساخت به تمامی خشکاند انبار را آتش زد و همه نیشکرها را سوزاند از آن پس دیگر ساکنان اهواز به کشت نیشکر نپرداختند». کشت مجدد نیشکر در خوزستان در سال ۱۳۳۸ هـ ش در زمینی به مساحت ۲۰۰ هکتار در اراضی هفت‌تپه (شوش) آغاز شد و وسعت زمینهای زیر کشت و میزان تولید در سالهای بعد بتدریج افزایش یافت و در سال ۱۳۷۰ به بیش از ده هزار هکتار زمین زیر کشت رسید^(۴۸).

*** طرح‌های جدید توسعه کشت نیشکر و صنایع جنبی در دوره نظام جمهوری اسلامی:**

۱- طرح‌های ملی - الف: طرح وسیع و گسترده نیشکر که توسط سردار سازندگی حجت الاسلام والمسلمین علی اکبرهاشمی رفسنجانی ریاست محترم جمهوری

(۱۳۶۸-۱۳۷۶) به مرحله اجراء درآمد و هم اکنون این طرح در برنامه دوم «پنج ساله» نیز توسط حجت الاسلام سید محمد خاتمی ریاست محترم جمهوری اسلامی ایران (۱۳۷۶-۱۳۸۰) با شدت هر چه تمامتر و با مدیریت طیف وسیع سیاسی - اقتصادی کارگزاران سازندگی دنبال می شود این طرح که در لباس طرح ملی پیاده شد دنباله طرحهای پیشنهادی میرزا آقاخان کرمانی، اردشیرجی، شاپورجی، ارباب جمشید و شرکتهای چند ملیتی کشت و صنعت آمریکائی - اسرائیلی که در دوران: قاجاریه و پهلوی عنوان شدند برخی از این طرحها در دوره محمدرضا شاه در دزفول و شوشتر به مرحله اجراء درآمدند سابقه تاریخی طرح نیشکراز دیدگاه نماینده مردم شهرستان اهواز در مجلس شورای اسلامی (دوره پنجم): آقای فرامند هاشمی زاده نماینده مردم اهواز در مجلس شورای اسلامی در مورد تاریخچه طرح نیشکر اظهار داشتند: «پیش از انقلاب بر اثر مطالعات کارشناسان آمریکائی چند طرح کشاورزی در استان خوزستان پیشنهاد شد از جمله این طرحها طرح نیشکر در اهواز و حومه بود. مقدمات اجرائی طرحها در گذشته با تفکر و اندیشه رژیم گذشته فراهم شد که تا پیروزی انقلاب اسلامی و احیای دوباره عدالت اسلامی تفکر و روح ضد مردمی آن طرحها به هم ریخت چرا که اهداف سیاسی را دنبال می کرد و می خواست بافت جمعیتی را بهم بزند».

هاشمی زاده اضافه می کند: در اثر استحکام آن اندیشه ضاله اعتبارهای بسیار کلان و سنگین برینیه تازه شکل گرفته اقتصاد کشور تحمیل و هر روز اعتبارات ریالی و ارزی بدون رعایت تقدم و تأخر هزینه شد^(۴۹).

طرح توسعه نیشکر و صنایع جنبی از تاریخ تصویب در مجلس شورای اسلامی به سال ۱۳۶۸ همواره مورد بحث و انتقاد بوده است: از بعد سیاسی - طرح و توسعه نیشکر باعث ایجاد بدبینی در بین روستائیان منطقه گردیده و چنین می پندارند که این عمل

صرفاً به خاطر کوچ اجباری روستائیان بومی و سپس با توسعه جغرافیائی این پروژه عظیم بر اثر ضعف مدیریت و عدم توانائی اقتصادی دولت بالاجبار این طرح عظیم به بخش خصوصی خارج از محدوده استان خوزستان واگذار می‌شود و نهایتاً به بروز مشکلات اقتصادی و اجتماعی شهروندان خوزستان می‌انجامد چرا که چنین پروژه‌های وسیع ملی در دوران ستم شاهی در استان خوزستان پیاده شده و سپس به همین سرنوشت دچار شدند.

همچنین کشاورزان منطقه طرح نیشکر که بیشترین جمعیت دهقانی را در استان خوزستان تشکیل می‌دهند طی نامه سرگشاده به مقام محترم ریاست جمهور سید محمد خاتمی در روزنامه سلام «ویژه شماره (۴) مورخ اسفند/۱۳۷۶ در صفحات (۷۶) تقدیم کرده و با ذکر دلایل موجه نسبت به عملکرد غیر قانونی (غصب)^(۵۰) شرکتهای طرح نیشکر و تجاوز آنها به حریم قانونی کشاورزان منطقه و آواره کردن آنها در حاشیه شهرها انتقاد کردند و از رئیس جمهور خواستند که مسئولین اینگونه طرحهای شونیستی و تحریک‌آمیز را مورد بازخواست و پیگرد قانونی قرار دهند این نامه مربوط به تعدادی از کشاورزان روستاهای شمال اهواز (طرح دهخدا) ۱- روستای دغاغله ۲- روستای بیت فارس ۳- روستای جسانیه کوچک ۴- روستای جسانیه بزرگ ۵- روستاهای گبیریک دو و سه ۶- روستاهای اشحیط (۱) و (۲) ۷- روستای ابوابقال ۸- روستاهای مراونه یک الی پنج

۹- روستاهای المبیطیحه (۱) و (۴) ۱۰- روستای الزهراویه ۱۱- روستای صفاگ

۱۲- روستای یکاویه سه ۱۳- روستای چم العبید ۱۴- روستای خاور و...»

پیش از آن نیز کشاورزان مشمول طرحهای: امیرکبیر، دعبل خزاعی و طی شکایتهائی به مسئولین استان اعتراض شدید خود را نسبت به این طرحهای غیرمردمی

اعلام کرده بودند شعار روستائیان معترض به طرح باصلاح ملی و طرحهای مشابه چنین است: «من باع ارضه باع عرضه» به معنی هر کس زمینش را بفروشد در واقع شرف و حیثیت خود را فروخته است»

در رابطه با سوء مدیریت و حیف و میل و اختلاس بودجه عمومی کشور توسط شرکتهای برون استانی فعال در طرح نیشکر خوزستان آقای مهدی رضا درویشزاده نماینده مردم دزفول در مجلس شورای اسلامی (دوره پنجم) در تاریخ ۲۱/خرداد/۱۳۷۸ از مقام خود استعفا کرد ایشان طی بیانیه‌ای خطاب به مردم دزفول گفته: برخورد لازم می‌دانم در این شرایط حساس، گزارشی را در خصوص عمل و عواملی که منجر به استعفای اینجانب از نمایندگی مجلس شورای اسلامی شد تقدیمتان کنم: پیشرفت فیزیکی در طرح توسعه نیشکر خوزستان و صنایع جانبی به هیچوجه متناسب با هزینه‌های آن نیست بررسی‌های به عمل آمده نشان می‌دهد که بخشی از اعتبار دریافتی این طرح صرف ساختن میهمانسرا در اهواز، احداث مراکز تفریحی، اعزام هیأت‌های مختلف به اروپا و خرید ماشین‌آلات سنگین شده است که اکنون بسیاری از این ماشین‌آلات به دلیل ماندن در گل و لای آسیب دیده و از رده خارج شده‌اند.

اینجانب بر اساس مسئولیت سنگین نمایندگی شما مردم حق طلب و براساس سوگندی که به عنوان نماینده مجلس یاد کرده‌ام برخورد لازم دانستم برای بررسی دقیق عملکرد مسئولان طرح و روشن شدن مسائل از اختیارات نمایندگی خود که علاوه بر قانونگذاری، حق نظارت نیز هست استفاده کنم.

از هشت ماه پیش تاکنون که طرح تحقیق و تفحص پیرامون طرح توسعه نیشکر و صنایع جانبی آن به مجلس ارائه شده تاکنون فشارهای زیادی از ناحیه افراد و گروههای مختلف برای جلوگیری از انجام این تحقیق بر من وارد شده است متأسفم که اعلام کنم

جریان‌ها و گروه‌هایی بر هیأت رئیسه مجلس شورای اسلامی فشار وارد کرده‌اند تا روند تحقیق و تفحص متوقف شده و یا افراد انتخاب شده برای تحقیق، تغییر یابند همچنین متأسفم از اینکه هیأت رئیسه مجلس نیز تحت تأثیر این فشارها در موضع انفعالی قرار گرفته و نسبت به انجام تحقیق و تفحص و استیفای حقوق مردم که وظیفه حتمی مجلس و ضامن استقلال و حفظ حیثیت آن است کوتاه آمده و بی‌میلی نشان می‌دهند با پیش آمدن این وضعیت اینجانب خود را در شرایط دشواری دیدم که ایفای وظیفه نمایندگی را غیرممکن می‌ساخت و بر همین اساس بعد از آنکه همه تلاش و راهکارهای قانونی طی شده ولی نتیجه‌یی به دنبال نداشت اینجانب در تاریخ هجدهم خرداد جاری به دنبال تذکری که به هیأت رئیسه مجلس دادم کرسی نمایندگی و صحن مجلس را ترک نمودم و بیست و یکم خرداد/۱۳۷۸ استعفای خود را به هیأت رئیسه مجلس تقدیم نمودم تا در برابر تخلفات نزد خدا و مردم شرمنده نباشم؛ مهدی رضا درویش‌زاده^(۵۱)».

در پی استعفای نماینده مردم دزفول آقای مهدی رضا درویش‌زاده در مجلس شورای اسلامی روستائیان ساکن دهستان عنافجه از توابع شهرستان اهواز طی پاسخننامه‌ای به مقامات مسئول قضائی خواستار رسیدگی و برخورد قانونی با متصرفین و غاصبین زمینهای کشاورزی و مسکونی خود شدند متن پاسخننامه بدینشرح است:

«باسمه تعالی»

اجرای احکام حوزه قضائی شماره یک اهواز - با سلام: عطف به اخطاریه بدون شماره مورخ ۱۳۷۸/۳/۳۱ و تعیین ضرب‌الاجل یک هفته‌ای باستحضار می‌رساند: اولاً با توجه به اینکه روند تملک اراضی هنوز کامل نشده است و ماده (۸) لایحه قانونی نحوه خرید و تملک اراضی و املاک برای اجرای برنامه‌های عمومی، عمرانی و نظامی مصوب ۱۳۵۸/۱۱/۱۷ شورای انقلاب مهلت تخلیه و خلع ید متصرفین یک ماه

پس از تودیع قیمت تقویمی ملک در صندوق ثبت محل است نه یک هفته مذکور در
اخطاریه.

ثانیاً اشاره به تشیکل هیئت سه نفره و بررسیهای انجام شده برای الغای این شبهه
است که این تصمیم براساس نظر اعضای هیئت می باشد در حالیکه به هیچ وجه چنین
نبوده و به عقیده نماینده اینجانبان که در نامه ای به تفصیل بیان شده با توجه به عدم
رعایت موارد اساسی مندرج در لایحه قانونی فوق الذکر اصولاً روند تملک باطل بوده
است نه اینکه تنها قیمت تعیین شده کم باشد لذا با افزودن مبلغ ناچیزی به این قیمت
نمی توان به این فرآیند غیرقانونی مشروعیت داد ما اطمینان داریم که اگر کسی به درد
دلهای ما و از جمله موارد مطروح در گزارش نماینده ما توجه می نمود مسلماً شرکت
توسعه نیشکر و صنایع جانبی نمی توانست به جای سرمایه گذار روی اراضی ملی و دولتی
(که کراً مدعی آن است) این چنین براحته دست روی اراضی آباد و احیاء شده ما بگذارد
و ما و خانواده هایمان را از موطنمان در بدر نماید.

علی ایحال اینجانبان چشم امید به نتایج طرح تحقیق و تفحص نمایندگان محترم
مردم در مجلس شورای اسلامی و عنایت دیگر مسئولین و الامقام نظام جمهوری اسلامی
دوخته ایم و مطمئن باشید که این اراضی هستی ماست و به غریزه حب نفس و مال به
این راحتی از آنها دست نمی شوئیم با آرزوی طول عمر برای مقام معظم رهبری و سایر
خدمتگزاران به اسلام و مسلمین از بذل و عنایت جنابعالی تشکر می نمائیم.

و من ... التوفیق «جمعی از کشاورزان دهستان عنافجه»

در رابطه با این بی حرمتی به قانون و تضییع حقوق شرعی کشاورزان منطقه توسط
مسئولین استان و شرکتهای برون استانی که موجب خشم نماینده ولی فقیه شهرستان
دزفول گردیده ایشان در گفتگویی با خبرنگار روزنامه آریا سه شنبه ۱۵/تیر/۱۳۷۸ -

شماره (۲۶۳) ص (۳) تحت عنوان استیضاح می‌کنم.

حجت‌الاسلام محمد حسن شریعتی در خطبه‌های نماز جمعه در مصلاهی این شهر گفته: اگر هیئت رئیسه مجلس و نمایندگان محترم از طرح تحقیق و تفحص چشم‌پوشی کنند بنده و مردم متدین و زجر کشیده دزفول از این موضوع به سادگی نخواهیم گذشت. وی اضافه کرد: کسانی که از هزینه بیت‌المال به سفر تفریحی خارج می‌روند و به حقوق این مردم بی‌توجه هستند نزد مردم جائی ندارند ولو اینکه این افراد از مسئولان رده بالا باشند.

قوه قضائیه نباید اجازه دهد پول بیت‌المال هدر رود مردانه باید با این متخلفان برخورد کند، اموالشان را توقیف و آنان را به حکم الهی روانه زندان کند».

فصل هیجدهم

* اوضاع سیاسی خوزستان در دوره زمامداری محمدرضا پهلوی:

ارتشبد سابق حسین فردوست در کتاب خاطرات خود: ظهور و سقوط سلطنت پهلوی صص ۴۹۲-۴۹۳ در مورد وضع سیاسی خوزستان در دوره محمدرضا شاه می‌نویسد: خوزستان از مناطق مهم مورد توجه انگلیسیها و سپس آمریکائی‌ها بود رئیس MI-6 (شعبه‌ای از سازمان جاسوسی انگلیسی) سفارت انگلیس در ایران گاه اشاره می‌کرد که محمدرضا باید طرحهای عمرانی زیاد در این استان پیاده کند زیرا روحیه خودمختاری و استقلال طلبی در مردم عرب خوزستان قوی است من صحبت‌های او را هم به محمدرضا گفتم و هم در عمده‌ترین مسائلی که در رابطه با خوزستان در شورایعالی هماهنگی مطرح می‌شد به شرح زیر بود:

الف: قاچاق وسیع و همه گونه وسایل از شیخ نشینهای خلیج فارس به داخل کشور قاچاقچیان جنوب دارای تشکیلات قوی بودند و کارمندان گمرک و حتی مقامات بالای این استان آلوده به قاچاق بودند.

ب: مسافرت وسیع کارگران بیکار ایرانی به کویت به طور غیر مجاز، گاهی مقامات کویتی این کارگران را عودت می‌دادند و گاهی قبول می‌کردند برای این کار نیز تشکیلات وسیعی در سطح جنوب وجود داشت که در ایران از هر کارگر مبلغی اخذ می‌نمود و در کویت برای او کار پیدا می‌کرد این تشکیلات ایرانی - کویتی برای گردانندگان آن بسیار پولساز بود.

ج: مسئله دیگری که اکثراً از طرف نماینده ساواک در شورای هماهنگی مطرح می‌شد

مسئله جبههٔ تحریر خوزستان بود که ساواک به عنوان یک موضوع جدی روی آن کار می‌کرد. و در بخشی از اداره کل سوم بولتن یک ماهه یا دو ماهه تنظیم و به دفتر ارسال می‌شد اطلاعات ساواک این بود که گردانندگان این جبهه با حمایت دولت عراق خواستار استقلال خوزستان هستند. و نام این استان را عربستان گذارده‌اند. آنها چون شناخته شده بودند و در بغداد و بصره و آبادیهای بصره سکنی داشتند هر گاه موقعیت را مناسب می‌دیدند وارد خوزستان شده و به تبلیغات پنهانی و جذب هوادار و پخش اعلامیه می‌پرداختند ساواک نیز بیکار نبود و در برخی از شبکه‌ها نفوذ کرده و در برخی موارد عده‌ای را دستگیر می‌نمود. در برخی از مناطق خوزستان نیز برخی روسای طوایف (شیوخ محلی) طرفدار جبهه و برخی طرفدار ایران (عضو ساواک) بودند این فعالیت تا انقلاب ۱۳۵۷ - ادامه داشت.

تحلیل من (فرودست) این بود که جبههٔ التحریر ما حصل توافق انگلیس و آمریکا در منطقه است و دولت بعث عراق در رده‌ای نیست که استقلال خوزستان را بخواهد اصولاً انگلیسی‌ها به علت موقعیت سوق الجیشی وهم به علت نفت خوزستان همیشه چنین پایگاهی در این منطقه داشته‌اند زمانی حکومت خودمختار (شیخ خزعل) را ایجاد کردند و امکانات وسیعی برای او فراهم آوردند ولی بعداً ترجیح دادند که ایران توسط رضاخان یکپارچه شود و لذا شیخ خزعل را تسلیم رضاخان نمودند این بار انگلیسی‌ها طرح کهنه و قدیمی خود را به آمریکائی‌ها ارائه داده و مشترکاً برای اطمینان از حفظ همیشگی خوزستان در مدار خود جبههٔ التحریر را ایجاد کردند این جبهه مسلماً یک طرح دراز مدت بود که اگر شرایط فرضی محمدرضا نتواند منافع غرب را در خوزستان تامین کند غرب رأساً از طریق جبهه وارد عمل شود و خوزستان مستقل را به نام عربستان و با حمایت ناسیونالیستهای عرب ایجاد کند^(۵۲).

* تجسس یهودیان اسرائیلی و عمل یهودی ایرانی آنان در استان خوزستان:

«فعالیت جاسوسی یهودیان ایرانی بیشتر به سال ۱۹۵۶ - مربوط می‌شود در آن سال برادر بحران سوئز انگلیس و فرانسه و کاسه لیس استعمار آنها اسرائیل مشترکاً به مصر حمله کرده بودند که جمال عبدالناصر کانال سوئز را ملی اعلام کرده بود بر اثر آن حمله گروه‌هایی از مردم عرب خوزستان در آبادان و خرمشهر به طرفداری از مصر ناصر و محکومیت اسرائیل و انگلیس و فرانسه تظاهراتی کردند که البته در آن زمان روابط شاه با اسرائیل هنوز چندان گرم نشده بود همین امر سبب شد که توجه اسرائیلی‌ها به خوزستان و مردم عرب و به حساسیت منطقه از لحاظ نفت و تاسیسات مربوطه و از جنبه ژئوپولیتیک آن جلب گردد بر همین اساس از اواخر دهه ۱۹۵۰ - موساد اسرائیلی پایگاهی در میان یهودیان بصره به وجود آورد که سرانجام با هسته آبادان به همکاری و هماهنگی پرداخت و در تحریک بعضی از عناصر عرب خوزستان مقیم در عراق و مخصوصاً بصره در زمینه استقلال یا تجزیه از ایران بدون آنکه عناصر مزبور از هویت محرکان آن آگاه باشند نقشی ایفا کردند همچنین همانها بودند که سرانجام گزارشهای مشکوک و مزوری و البته با آب و تاب به رژیم شاه دادند و طبعاً امتیازاتی گرفتند و سبب بدنامی بعضی افراد شدند. در واقع حضور و فعالیت شدید ساواک که در منشاء پیدایش پدیده (موسادی - سیاسی) بود در شهرهای مختلف خوزستان بیشتر مبتنی بر برنامه ریزی خود اسرائیلی‌ها بود تا از آن طریق خود نیز نفوذ بیشتری در منطقه بکنند و شعاع فعالیت خود را تا جنوب عراق گسترش دهند در این میان عده‌ای از مردم عرب بی‌گناه خوزستان در همین استان به ویژه در آبادان، اهواز، خرمشهر، و سوسنگرد قربانی اتحاد نامقدس ساواک و موساد شدند» (۵۳).

* جنبش‌های آزادیبخش خوزستان -

در اثناء جنگ جهانی دوم و بهنگام ورود بیگانگان به کشور ما برخی از سرکردگان عشایر، همانند: شیخ حیدر الطلیل رئیس قبیله کعب میاندوآب در سال ۱۹۴۰- م به همراهی شیخ مهدی بن علی بن عمیر (کعب منان) مسلم السلمان (کعب الحاجی) گاطع الشذر (تیره مزرعه میاندوآب) داودالمحمود (کعب شوش) ابریح (قبیله خزرچ) برضد اشغالگران و متجاوزین به حقوق اهالی منطقه برخاستند که بر اثر این قیام دلاورانه تعدادی از آنها به شهادت رسیدند از جمله: شیخ حیدر الطلیل، مهدی بن علی، ابریح خزرچی، داود بن حمود، کوکز بن حمد از قبیله کنانه و...»^(۵۴)

از جنبشهای دیگری که بعدها به تشکیلات سیاسی و حزبی ملی و یا وابسته منجر شد می‌توان از نخستین جنبش معروف به جبهه آزادیبخش عربستان نام برد که در سال ۱۳۳۵ (۱۹۵۶) تشکیل شد دو سال بعد یعنی در سال ۱۳۳۷ جبهه دیگری به نام جبهه آزادیبخش اهواز با هدف آزادی عربستان (خوزستان) از طریق مبارزه مسلحانه تاسیس شد که از حمایت عراق برخوردار بود همچنین در سال ۱۳۳۸ (۱۹۵۹) سازمان سیاسی عربستان کنگره‌ای به نام کنگره ملی عربستان برگزار کرد این سازمان یک کمیته عالی به سرپرستی راشدخلف کعبی تشکیل داد که هدف آن ادامه مبارزه علیه دولت ایران و کسب استقلال عربستان (خوزستان) بود. دولت عراق از اهداف این سازمان نیز حمایت می‌کرد^(۵۵).

حرکت القومین العرب (۱۳۳۷.ش/۱۹۵۸) انجمن ملی گرایان به رهبری محیی‌الدین حمیدان آل ناصر کعبی و دوستان او عیسی مذخور النصار کعبی و دهراب شمیل الناصری که پس از نفوذ عوامل ساواک در این تشکیلات سیاسی و دستگیری اعضای برجسته آن که وابسته به جبهه آزادیبخش اهواز بودند طی محاکمه‌ای در تهران ۱- محیی‌الدین

حمیدان الناصر کعبی ۲-- عیسی مذخورالنصار کعبی ۳- دهراب شمیل الناصری به اعدام محکوم شدند حکم اعدام در روز شنبه ۱۹۶۳/۶/۱۱ در آرامگاه سیدجواد اهواز به مرحله اجراء درآمد^(۵۶)».

دیگر افراد وابسته به جبهه آزادیبخش اهواز ۱- سید کاظم سید موسی

۲- عبدالزهره سلامی به حبس ابد با اعمال شاقه و جلیل مالکی حاج جبار آل بوغیش سید حیدر فرزند سید طالب و سید نور فرزند سید طالب به پانزده سال حبس محکوم گردیدند همچنین: سید هادی موسوی، راضی الحمدانی، رضاالمحمدی، علی الرملی، عبودحردانی هر یک به سه سال حبس محکوم گشته و دیگر افراد متهم و عوامل نفوذی ساواک از جمله: شیخ حنش بن جابر مجدم، حاج علی، حاج عبدالساده، سیدباقر نزاری، عبدعلی بچاری (عامل نفوذی) و شایع مزرعه (عامل نفوذی) آزاد شدند^(۵۷)».

سپس این انجمن ملی گرایان به دو دسته تقسیم شد: یکی جبهه مردمی آزادیبخش اهواز که در درون خوزستان فعالیت داشت و تمایلات دست چپی (کمونیستی) داشته و دیگری جبهه رهائی بخش اهواز در عراق فعالیت داشته و تمایلات ملی گرایانه داشت جبهه رهائی بخش اهواز و اعضای آن پس از توافق مرزی ایران و عراق در سال ۱۹۷۵ و بستن قرار داد الجزیره مقرر گردید دو کشور (ایران و عراق) دشمنان یکدیگر را اخراج و سرکوب نمایند ایران سرکرده جبهه ملی کردستان (حزب دمکرات کردستان) به رهبری ملامصطفی بارزانی و فرزندش مسعودبارزانی را از ایران اخراج نمود که بعدها به دامن آمریکا و اسرائیل افتاد.

پس از انقلاب اسلامی ایران (۱۳۵۷) و بعد از درگذشت ملامصطفی بارزانی در ایالات متحده آمریکا فرزندش مسعود رهبر جدید حزب دمکرات کردستان عراق جهت ادامه مبارزه با دولت عراق به ایران بازگشت که پس از شکست عراق در جنگ خلیج فارس

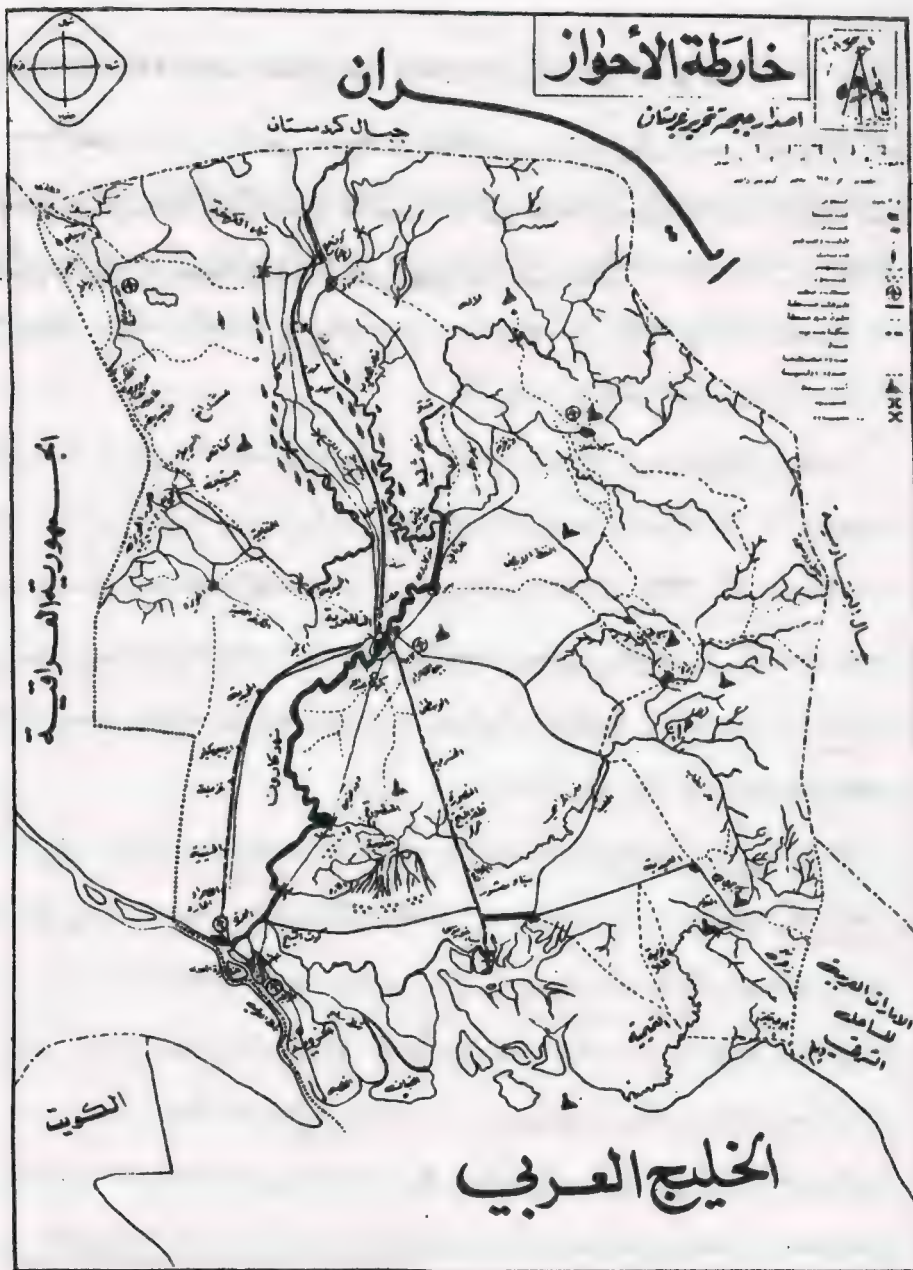
(جنگ نفت) در سال ۱۹۹۰ میلادی مسعودبارزانی به شمال عراق وارد شده و در آنجا مستقر گردید.

از سوی دیگر دولت عراق نیز به نوبه خود اعضای جبهه رهائی بخش اهواز را از کشورش اخراج نمود و اسامی اعضای آن را به دولت وقت ایران داد و تعداد زیادی از اعضای جبهه رهائی بخش اهواز به سوریه، یمن، لبنان، و کشورهای ساحل جنوبی خلیج فارس و اروپا و آمریکا پناهنده شدند^(۵۸).

از جهتی دیگر برخی از مورخین منطقه از جمله: علی نعمه الحلو، در کتاب اهواز صفحات (۹۶-۱۰۳) معتقد است که جبهه رهائی بخش اهواز، ساخته و پرداخته ساواک است که در سال ۱۹۶۴ - اعضای موسس آن از جانب ساواک هدایت می شدند از جمله اعضای ساواکی آن: عبدالرزاق کعبی، عبدالکریم فیصلی - حاج عبدالحسین کعبی، مکی فیصلی (نماینده مجلس شورایملی از شهرستان خرمشهر) و طهران کعبی (نماینده مجلس شورایملی از شهرستان آبادان)

که در این زمینه تعدادی از نویسندگان هفته نامه ساندی تایمز چاپ لندن در کتابی بنام اشغال ترجمه: حسن ابوترابیان در صفحات (۴۳-۴۸) می نویسد: هدفی که نادیده گرفته شده بود: «شاه مخلوع» عادت داشت به این مسئله مباهات کند که عربستان (خوزستان) همواره قسمت لایتنجری امپراتوری عظیم ایران بوده و شاهان ایران طی ۲۵۰۰ سال بطور مستمر از تهران بر آنجا حکومت می کرده اند (اولین بار شهر تهران در دوره زمامداری آقا محمدخان قاجار در سال ۱۲۱۰ ه ق به پایتختی انتخاب شد) ولی واقعیت امر تا حدودی تفاوت دارد چون عربستان تقریباً در طول تاریخ یک منطقه مستقل محسوب می شده که هر زمان یک شیخ محلی بر آن حکمرانی داشته است این منطقه که در منتهی الیه جنوبی خلیج فارس قرار گرفته و تا تهران حدود ۴۰۰ مایل فاصله

دارد در دهه ۱۹۲۰- تحت سلطه شیخ محمره (شیخ خزعل) بود و او با کمک نیروی ۶۰۰۰ نفری ارتش انگلیس معروف به تفنگداران جنوب ایران (پلیس جنوب) در آنجا حکومت می‌کرد تنها دلیل حضور انگلیسها در این منطقه وجود نفت بود شرکت نفت انگلیس و ایران که بعدها شرکت بریتش پترولیوم نامیده شد.



خارطة الاحواز

امتیاز استخراج نفت این منطقه را از یک استرالیائی به نام ویلیام ناکس دارسی که او نیز به نوبه خود آن را درقبال مبلغ ناچیزی از شاهان ایران خریداری کرده بود بدست آورد ولی چون شاهان ایران در موقعیتی نبودند که توان اعمال قدرت در منطقه داشته باشند لذا انگلیسیها حق الامتیاز نفت را به شیوخ محلی می‌پرداختند استخراج نفت در خوزستان به زودی آغاز شد و در سال ۱۹۲۰ - به جایی رسید که حدود ۲۰ هزار نفر بومی در صنایع نفت جنوب مشغول کار بودند ولی بزودی بخت از شیخ محمره برگشت و انگلیسیها بطور ناگهانی دست از حمایت او برداشتند و در سال ۱۹۲۵ تصمیم گرفتند از یک سرهنگ ارتش ایران به نام رضاخان که صحنه گردان یک کودتای بدون خونریزی در تهران بود حمایت کنند بعد از آن شیخ را با حيله به تهران کشاندند و در آنجا زندانی کردند و موقعی که سرهنگ رضاخان خود را شاه ایران نامید انگلیسیها در مورد پرداخت حق الامتیاز نفت با وی به مذاکره پرداختند.

برخورد رضاخان با اعراب منطقه که اکثریت جمعیت عربستان (خوزستان) را تشکیل می‌دادند بیرحمانه بود او مقاومت آنها را در برابر سلسله آریائی جدید خود درهم شکست و نام عربستان را به خوزستان که اسم آریائی قدیم این منطقه بود تغییر داد و زبان فارسی بعنوان زبان رسمی جایگزین زبان عربی شد. و تعداد کثیری از فارس‌های معتقد به برتری نژاد آریائی در منطقه اسکان داده شدند بعد از آن احساسات شدید ضد عرب تا حدود پنجاه سال ادامه داشت و به جایی رسید که در اواخر سال ۱۹۷۰ یک روزنامه مهم تهران طی مقاله‌ای نوشت: خوشبختانه عناصر غیرآریائی در جنوب کشور رو به

اضمحلال می‌روند.

اما علی‌رغم همهٔ این اقدامات اعراب باقیمانده با سرسختی تمام فرهنگ و زبان خود را رها نکردند و از سال ۱۹۵۸ به بعد در بین آنها گروه‌های مبارزی پدیدار شد تا در مقابل رژیم محمدرضا شاه (که در سال ۱۹۴۱ - به جای پدرش بر تخت نشست) به مقاومت برای دستیابی به اهداف خود ادامه دهند گروه‌هایی نظیر: جبههٔ آزادیبخش عربستان و جبههٔ آزادیبخش اهواز و نظایر آن که دارای مرام و روش‌های متفاوت بودند ولی همه در یک مورد وجه اشتراک داشتند و آن برخورداری از حمایت و دریافت کمک مالی از عراق بود البته چنین مسئله‌ای می‌توانست کاملاً پذیرفتنی باشد چون در سال ۱۹۵۸ پس از سرنگونی رژیم سلطنتی عراق یک حکومت سوسیالیستی در آن کشور به قدرت رسیده بود و طبیعی است که چنین رژیم به طرفداری از همسایگان عرب خود که زیر فشار یک حکومت سلطنتی غیر عرب مقاومت می‌کردند برخیزد و به همین جهت بود که عراق اینگونه جبهه‌ها را به مقاومت و حملات چریکی علیه ایران تشویق می‌کرد گرچه در بدو امر این تشویق‌ها به صورت پراکنده و غیر موثر صورت می‌گرفت ولی به مرور و همراه با تیره شدن روابط شاه با بغداد حمایت عراق از چریک‌ها و دادن کمک‌های مالی به آنها افزایش یافت در سال ۱۹۷۰ یک گروه مارکسیست لنینیستی به نام نهضت دمکراتیک انقلابی برای آزادی عربستان شکل گرفت که توانست به عنوان رهبری مبارزه علیه رژیم شاه خودنمایی کند این سازمان که در مقایسه با سایر گروه‌ها از گستردگی بیشتری برخوردار بود مرکزی در بغداد داشت و نیز مجله‌ای از خود منتشر می‌کرد طرفداران این سازمان را عموماً عرب‌های طبقه متوسط تشکیل می‌دادند که در دانشگاه‌های بیروت و قاهره و کویت تحصیل کرده بودند و اهداف آن با موج در حال گسترش ملی‌گرایی عربی به ویژه با آرمان ملت فلسطین هماهنگی کامل داشت با اینکه این سازمان صرفاً برای

خودمختای محلی مبارزه می‌کرد و نه کسب استقلال معیذا رژیم شاه با شدت تمام به سرکوب آن پرداخت یکی از اعضای موسس سازمان برایمان توضیح داده که چگونه ماموران ساواک در مقابل چشم او به مادر و خواهرش تجاوز کردند تا از این طریق وادارش کنند تا نام اعضای گروهش را فاش سازد.

بعداً در سال ۱۹۷۵ این سازمان بطور ناگهانی همه پایگاههای خود را از دست داد چون در این سال ایران و عراق با امضای موافقتنامه الجزایر اختلافات خود را موقتاً کنار گذاشتند یکی از شرایطی که شاه در این موافقتنامه گنجانده اقدام عراق برای خاموش کردن این سازمان بود عراق نیز با از یاد بردن سیاست گذشته خود با این شرط موافقت کرد و همراه با تعطیل دفتر این سازمان در بغداد همه رهبران آن هم از عراق اخراج کرد پس از آن ابتدا سوریه و سپس لیبی برای مدتی مسئله آزادی عربستان را دنبال کردند و مبارزان آزادی عربستان مجبور بودند هر زمان از یک کمپ تعلیمات چریکی به کمپ دیگری نقل مکان کنند تا آنکه سرانجام در سال ۱۹۷۸ انقلاب سراسر ایران را فراگرفت و این امید بوجود آمد که وقوع انقلاب عدالت را برای عربستان به دنبال داشته باشد.

نقش سازمان نهضت دمکراتیک انقلابی برای آزادی عربستان در قیامی که منجر به سقوط شاه گردید مشخص نیست اما در این مسئله شکی وجود ندارد که چند تن از رهبران سازمان مذکور در خلال روزهای آشفته ماه دسامبر ۱۹۷۸ [آذر/۱۳۵۷] بی سروصدا به ایران آمدند و بدنبال آن از نهضتی که به رهبری آیت‌الله خمینی شکل گرفته بود فعالانه حمایت کردند البته مقصود آنها از این حمایت نیز چیزی جز آن نبود که پس از استقرار رژیم جدید از سوی امام خمینی نوعی خودمختاری به عربستان اعطاء شود.

✽ مقاومت مردم ایران با برنامه‌های غیر مردمی شاه (محمدرضاشاه)

سرهنگ غلامرضا نجاتی در کتاب تاریخ سیاسی بیست و پنج ساله ایران (از کودتا تا

انقلاب) ج ۱: ۲۲۱-۲۲۵-۳۴۹ می نویسد: «پس از پخش خبر تصویب انجمن‌های ایالتی و ولایتی در کابینه امیر اسدا... علم^(۵۹) مقاومت و مبارزه روحانیون با تلگرام چند تن از علمای قم به شاه در اعتراض به تصویبنامه مزبور در روز ۱۷/مهر/۱۳۴۱ و سپس تلگرام آیت الله روح الله خمینی به نخست وزیر در ۲۸/مهر/۱۳۴۱ اوج گرفت لایحه انجمن‌های ایالتی و ولایتی را امیراسدالله علم نخست وزیر در هیئت دولت مطرح ساخت و در ۱۶/مهر/۱۳۴۱ آن را به تصویب رساند به موجب این لایحه به زنان حق رای داده می‌شد و از شرایط انتخاب شوندگان و انتخاب کنندگان قید سوگند به قرآن حذف می‌شدو افراد می‌توانستند با هر کتاب آسمانی تحلیف بجای آورند^(۶۰)».

* فراماسونری شاه و اطرفیان او - «سند زیر جایگاه» لژیپهلوی در تاریخ فراماسونری ایران و چگونگی فراماسون شدن محمدرضایپهلوی رانشان می‌دهد در گزارش مورخ ۱۳۵۲/۶/۱۰ ساواک چنین آمده است: روز ۱۳۵۲/۶/۶ آقای احمدپراتلو که یکی از استادان قدیمی ماسونی می‌باشد در هتل ونک طی مذاکرات دوستانه‌ای اظهار داشت زمانی که جلسات فراماسونری در منزل ملکه توران به وسیله ذبیح الله ملک‌پور تشکیل می‌شد شرایط ورود بسیار مشکل بود و هر شخصی را امکان ورود به فراماسونری دست نمی‌داد وی اضافه کرد: شبی که آقای پهلبد وزیر فرهنگ و هنر وارد جرگه ماسونی شد وقتی من او را برهنه کردم و کسوت مخصوص به او پوشاندم در شگفتی خاصی فرو رفت.»

حسنعلی منصور نخست وزیر سابق را آقای امیرعباس هویدا وزیر دارائی آن موقع پیشنهاد کرد و من شخصاً با عضویت حسنعلی منصور مخالفت کردم و آقای گلشائیان از این بابت بی‌نهایت از من ناراحت شد. ولی من ایشان را متقاعد کردم که منصور شایستگی پذیرش به دستگاه ماسونی را ندارد علی جواهر کلام که در آن موقع از گردانندگان اصلی تشکیلات ماسونی بود. شخص اول مملکت را تا پشت درب لژ هدایت

کرد. ولی به عرض رسانید که دربارهٔ شخص اعلیحضرت استثنائاً تشریفات را انجام نمی‌دهم ولی پیشبند افتخار به شما می‌پوشانیم زیرا ناچاراً لازم است تا حدی قسمتی از اصول رعایت گردد در غیر اینصورت امکان ورود به لژ نیست اما در حال حاضر دکتر احمدعلی آبادی دبیر لژ بزرگ ایران روی سهل انگاری و بی دقتی بزرگترین لطمات رایبه جامعهٔ فراماسونی در ایران وارد می‌سازد و در پذیرش اشخاص بی دقت و بی توجه می‌باشد وی افزود: چون علی آبادی مورد توجه آقای مهندس شریف امامی استاد اعظم می‌باشد هیچ کاری نمی‌توان کرد اسناد موجود همچنین جایگاه محمدرضا پهلوی را به عنوان رهبر عالی فراماسونری ایران که حتی انتصاب شریف امامی را در رأس تشکیلات ماسونی به دستور او بوده نشان می‌دهد^(۶۱)».

* مخالفت با جشنهای ۲۵۰۰ سالهٔ شاهنشاهی - مختار جدیدی در فصلنامه تاریخ معاصر ایران سال دوم شماره پنجم - بهار ۱۳۷۷ در رابطه با اندیشه‌های باستان‌گرایانه پهلوی دوم در صفحات (۱۰۳-۱۰۴-۱۰۵) می‌نویسد: «ظهور باستانگرایی آریائی در قرن نوزدهم و گسترش آن در دورهٔ پهلوی ارتباط تنگاتنگی با هدفهای استعماری بریتانیا در هند و ایران داشته است سیاست‌گزاران بریتانیا به منظور توجیه سلطه و حضور همه جانبه خود در هندوستان و ایران خاصه در عرصه‌های اقتصادی - سیاسی و مالا تأسیس و تقویت امپراتوری جهانی در ترویج اندیشه وحدت نژادی ایرانیان، هندیان و اروپائیان با عنوان «نژاد آریایی» یا «هند و اروپائی» اهتمام ورزیدند مگر در دوران تفوق بریتانیا بر جهان و تحمیل سلطه خود بر ایران و هندوستان پذیرش این سلطه ناگوار را گوارا نمایند و چهرهٔ ناخوشایند استعمار را در ورای «طرح منشاء واحد نژادی» پنهان کنند. موج باستانگرایی آریائی در ایران و تمرکز مطالعات تاریخی بر روی دو هزار و پانصد سال تاریخ شاهنشاهی (از هخامنشیان به بعد) هم تمدن چهار هزار ساله پیش از هخامنشیان

(عیلامیان) را به بوتۀ فراموشی می‌سپرد و هم به مثابۀ جریانی بود در برابر مذهب و انکار تاریخ چهارده قرن حضور اسلام در ایران.

دست‌اندرکاران جشنها در راستای اهداف خاص خود که به نحوی ظریف با آرمانها و اهداف صهیونیسم پیوند داشت حاضر شدند بنیاد شاهنشاهی را که از نظر آنان مطلوبترین سیستم حکومتی بود علیرغم اینکه از دوره مادها در ایران سابقه داشت منحصر به کوروش^(۶۲) که در نزد یهودیان، مسیح موعود یا «مشیاء» نام گرفته بود نمایند.

در مرداد ماه ۱۳۴۰ - جشن ۲۵۰۰ ساله آزادی یهود در اسرائیل برپا شد و سومین کنگرۀ یهود به سپاسگزاری از کوروش اختصاص یافت و آهنگ سازان اسرائیلی آهنگی برای کوروش کبیر تهیه کردند که بعدها در جشنهای شاهنشاهی نیز مورد استفاده قرار گرفت.

از نتایج عملی باستانگرایی افراطی در تاریخ معاصر ایران گذشته از تحریک مسائل نژادی و ایجاد تشنت میان اقوام مختلف و کشورهای همسایه توجیه تمرکز قدرت شخصی و فراهم آوردن مشروعیت تاریخی برای ظهور و حضور سلسله پهلوی می‌باشد اندیشه آریائی و اعتقاد به یک پادشاه مقتدر و یک دیکتاتور مصلح از اصول ایدئولوژی حکومت پهلوی بود و اشخاصی نظیر محمدعلی فروغی (ذکاءالملک) که خود از دست پروردگان مکتب جلال الدین میرزا و ملکم خان و...^(۶۳) بودند به تبیین آن پرداختند و بدینسان جلوس کوروش براریکه قدرت مبداء تاریخ ایران قرار گرفت این جریان در دو دهه پایانی رژیم پهلوی که مصادف با اوج‌گیری تمایلات باستانگرایانه محمدرضا پهلوی و اطرافیان وی بود، تشدید شد به نحوی که محمدرضا پهلوی را حدود سیزده سال در تب و تاب برگزاری نمایشی از این گرایش افراطی قرار داد. در مهر ماه ۱۳۵۰ ایران شاهد یکی از عظیم‌ترین و پرهزینه‌ترین جشنهای تاریخ معاصر ایران و جهان بود این جشن که بنا بود در سال ۱۳۴۰ برگزار شود بارها به علت وضعیت بخرنج اقتصادی و

مضیقۀ مالی دولت که قادر به پرداخت هزینه‌های سنگین پیش بینی شده جشن نبود به تعویق افتاد ولی از آنجا که شاه همواره در رویای برگزاری پرشکوه بزرگداشت ۲۵۰۰ سال شاهنشاهی در ایران بود مصرانه در تلاش بود که در تخت جمشید این جشن برگزار کند شاه از برپائی این جشنها هدفهای چندی را دنبال می‌کرد وی با اجرای این مراسم سعی داشت که بر وجود نهاد سلطنت در ایران به مدت دو هزار و پانصد سال و تداوم این نهاد تا فرمانروائی خود تاکید کند و به ایرانیان بفهماند که ایران کشور بزرگی شده است و او به عنوان پادشاه این کشور خود را وارث و نگهبان یک تاج و تخت ۲۵۰۰ ساله می‌داند^(۶۴) وی همچنان در پی کسب وجه بین المللی برای حکومت خود و تحکیم مشروعیت سلسله پهلوی بود تا بتواند در سایه آن اعتماد دولتمردان بیگانه را برای سرمایه گذاری بیشتر در ایران به دست آورد.

خود بزرگ بینی و برتری جوئی از دیگر انگیزه‌های شاه برای برگزاری جشن ۲۵۰۰ ساله می‌باشد شاه در مقایسه با بسیاری از شخصیت‌های مطرح جهان که از وجهه مردمی برخوردار بودند در میان مردم ایران جایگاهی نداشت و هیچ امتیاز ویژه‌ای نداشت تا در برابر آن به خود ببالد نه از نسب بهره‌ای داشت و نه از کمال او برای جبران این سرخوردگی و نیز کسب اعتبار کاذب امیدوار بود که با پیوند دادن حکومت خود به کوروش و ۲۵۰۰ سال پادشاهی و احیای باستانگرایی با نادیده گرفتن تأثیر انکارناپذیر اسلام در تاریخ هزار و چهارصد ساله گذشته ایران خود را در برابر جهانیان به عنوان پادشاهی توانا و بی همتا قلمداد کند.

سرهنک غلامرضا نجاتی در کتاب تاریخ سیاسی بیست و پنج ساله ایران» ج ۱: ۶۱-۶۲ می‌نویسد: «در مراسم جشن پرسپولیس ۶۰۰ روزنامه نگار، عکاس، و فیلمبردار از اکناف جهان به تخت جمشید (شیراز) آمده بودند شبکه تلویزیونی N.B.C از ایالات

متحدۀ آمریکا مراسم جشن را با استفاده از ماهواره برای دهها میلیون بینندۀ آمریکائی پخش کرد. مردم ایران نیز قسمتهائی از این مراسم را از تلویزیون تماشا کردند مؤلف در رابطه با بی مبالائی شاه درحیف و میل کردن بودجه عمومی کشور و عدم توجه او و مسئولین مملکت به مردم اضافه می کند: «در سال ۱۳۳۵ در معیت سرلشگر میرجلالی فرمانده سپاه جنوب در شهرستان «خاش» (استان سیستان و بلوچستان) شاهد این حقیقت تلخ و شرم آور بود. سرلشگر میرجلالی ضمن بازدید از تنها «مدرسه شهر» از مدیر آن که مرد ژنده پوشی بود پرسید: بچه ها کجا هستند؟ مدیر جواب داد ساعت تفریح آنهاست. عده ای برای عفتخوری به صحرا رفته اند!».

در حالی که جشنهای ۲۵۰۰ ساله شاهنشاهی برگزار می شود که مردم بومی ساکن جنوب شوشتر شعارشان این بود: «یاشاه افروخک جوعانه» (ای شاه ستمگر ملت گرسنه است!)

فصل نوزدهم

* زمینه‌های انقلاب مردمی و طردشاه از کشور -

فضای باز سیاسی: «در سال (۱۳۵۶-۱۹۷۷) دمکراتها در انتخابات ریاست جمهوری آمریکا برنده شدند و جerald فورد جای خود را به (جیمی کارتر) داد دمکراتها که از نفرت عموم مردم جهان نسبت به آمریکا و حکومت‌های دست‌نشانده آمریکا با خبر بودند برای اینکه از شدت این نفرت بکاهند و نگذارند شورویها از این تنفر عمومی مردم از آمریکا برای افزایش نفوذ خود استفاده کنند تصمیم گرفتند از شدت خفقان و دیکتاتوری حکومت‌های مزدور خود در کشورهای جهان سوم بکاهند و با سخن گفتن از دمکراسی و فضای باز سیاسی در این کشورها که به دیگهای نزدیک به انفجار شبیه بودند سوپاپ اطمینانی باز کنند این بود که حکومت کارتر برای خود شعار دفاع از حقوق بشر^(۶۵) را برگزیدند و به مزدوران دیکتاتور خود که با زور و شکنجه و اختناق بر مردم حکومت می‌کردند دستور دادند نمایش دیگری بازی کنند و قدری از خشونت بکاهند شاه ایران نیز مجبوره تبعیت از سیاست فضای باز آمریکائیها شد تا بلکه از شدت ناراحتی مردم و نفرتی که از او داشتند کاسته شود و در نتیجه پایه‌های حکومت او و زمینه برای نفوذ و حضور آمریکائیها بیشتر شود. در اجرای این سیاست وضع عمومی زندانیان اندکی بهتر شد و از شدت شکنجه‌ها کاسته شد در خارج از زندان نیز اندک اندک در مطبوعات اجازه بعضی انتقادهای ملایم داده می‌شد و رژیم وانمود می‌کرد که نسبت به انتقاد تحمل بیشتری پیدا کرده است تغییر سیاست آمریکا در ایران بصورت مشخص با کنار گذاشتن «امیرعباس هویدا» از نخست وزیری آشکار شد هویدا در سال ۱۳۵۶ کنار گذاشته شد و

جمشید آموزگار بجای وی به نخست وزیری رسید و هویدا خود به عنوان وزیر دربار منصوب شد و آموزگار آرام، آرام به انتقاد از گذشته پرداخت تا شاید بتواند مردم ایران را در فضای باز سیاسی جدید سرگرم سازد^(۶۶).

«عصر روز ۱۷/دیماه/۱۳۵۶ (۷/ژانویه/۱۹۷۷) در روزنامه «اطلاعات» مقاله‌ای تحت عنوان: «ایران و استعمار سرخ و سیاه» به قلم احمد رشیدی مطلق انتشار یافت. که در آن به شدت آیت الله خمینی رامورد حمله و اهانت قرار گرفته بود متن مقاله مزبور بدینشرح است: «ایران و استعمار سرخ و سیاه» این روزها به مناسبت ماه محرم و عاشورای حسینی بار دیگر اذهان متوجه استعمار سیاه و سرخ یا به تعبیر دیگری اتحاد استعمار کهن ونو شده است استعمار سرخ و سیاهش کهنه و نویش، روح تجاوز و تسلط و چپاول دارد و با اینکه خصوصیت ذاتی آنها همانند است خیلی کم اتفاق افتاده است که این دو استعمار شناخته شده تاریخ با یکدیگر همکاری نمایند مگر در موارد خاصی که یکی از آنها همکاری نزدیک و صمیمانه و صادقانه هر دو استعمار در برابر انقلاب ایران «منظور انقلاب سفید یا انقلاب شاه و ملت» (۶/بهمن/۱۳۴۱) بخصوص برنامه متری اصلاحات ارضی در ایران است سرآغاز انقلاب شاه و ملت در روز ششم/بهمن/۲۵۲۰ شاهنشاهی (۶/بهمن/۱۳۴۱) استعمارسرخ و سیاه ایران را که ظاهراً هر کدام درکشورما برنامه و نقشه خاصی داشتند با یکدیگر متحد ساخت که مظهر این همکاری صمیمانه در بلوای روزهای ۱۵ و ۱۶/خرداد/۲۵۲۲-۱۳۴۲ ه.ش) در تهران آشکار شد پس از بلوای شوم ۱۵/خرداد/۴۲ که بمنظور متوقف ساختن و ناکام ماندن انقلاب درخشان «شاه وملت» پایه‌ریزی شده بود ابتدا کسانی که واقعه را مطالعه می‌کردند دچار یک نوع سرگیجی عجیبی شده بودند زیرا در یک جا ردپای استعمار سیاه و در جای دیگر اثر انگشت استعمارسرخ در این غائله به وضوح دیده می‌شد از یکسو عوامل «توده‌ای» که با اجرای

برنامه اصلاحات ارضی همه امیدهای خود را برای فریفتن دهقانان و ساختن (انجمن‌های دهقانی) نقش برآب می‌دیدند در برابر انقلاب دست به آشوب زدند. و از سوی دیگر مالکان بزرگ که سالیان دراز میلیونها دهقان ایرانی را غارت کرده بودند و به امید شکستن این برنامه و رجعت به وضع سابق است و پول در دست عوامل توده‌ای و ورشکستگان دیگر سیاسی گذارده بودند و جالب اینکه این دسته از کسانی که باور داشتند می‌توانند چرخ انقلاب را از حرکت بازدارند و اراضی واگذار شده به دهقانان را از دست آنها خارج سازند دست به دامن عالم روحانیت زدند زیرا می‌پنداشتند که مخالفت عالم روحانیت که در جامعه ایران از احترام خاصی برخوردار است می‌تواند تنها برنامه انقلاب را دچار مشکل سازد بلکه همانطور که یکی از مالکان بزرگ تصور کرده بود (دهقانان زمین را به عنوان زمینی غصبی پس بدهند!) ولی عالم روحانیت هوشیارتر از آن بود که علیه انقلاب شاه و ملت که منطبق با اصول و تعالیم اسلامی و به منظور اجرای عدالت و موقوف شدن استثمار فرد از فرد توسط رهبر انقلاب ایران طراحی شده بود برخیزد مالکان که برای ادامه تسلط خود همواره از ژاندارم تا وزیر از روضه‌خوان تا چاقوکش را در اختیار داشتند وقتی با عدم توجه عالم روحانیت و در نتیجه مشکل ایجاد هرج و مرج علیه انقلاب روبرو شدند و روحانیون برجسته حاضر به همکاری با آنها نشدند در صدد یافتن یک روحانی برآمدند که مردی ماجراجو و بی‌اعتقاد و وابسته و سرسپرده به مراکز استعماری و به خصوص جاه طلب باشد و بتواند مقصود آنها را تأمین نماید و چنین مردی را آسان یافتند مردی که سابقه‌اش مجهول بود و به قشری‌ترین و مرتجع‌ترین عوامل استعمار وابسته بود و چون در میان روحانیون عالی مقام کشور با همه حمایت‌های خاص موقعیتی بدست نیاورده بود در پی فرصت می‌گشت که به هر قیمتی هست خود را وارد ماجراهای سیاسی کند و اسم و شهرتی پیدا کند.

روح الله خمینی عامل مناسبی برای این منظور بود و ارتجاع سرخ و سیاه او را مناسبترین فرد برای مقابله با انقلاب ایران یافتند. و او کسی بود که عامل واقعه ننگین ۱۵/خرداد/۱۳۴۲ شناخته شد.

روح الله خمینی معروف به «سیدهندی» بود درباره انتساب او به هند حتی نزدیکترین کسانش توضیحی ندادند به قولی او مدتی در هندوستان بسر برده و در آنجا با مراکز استعمار انگلیس ارتباطی داشته است و به همین جهت به نام سیدهندی معروف شده است.

به قولی دیگر این بود که او در جوانی اشعار عاشقانه می سروده و به نام «هندی» تخلص می کرده است و به همین جهت به نام هندی معروف شده است و عده ای هم عقیده دارند که چون تعلیمات او در هندوستان بوده فامیل هندی را از آن جهت انتخاب کرده است که از کودکی تحت تعلیمات یک معلم هندی بوده است.

آنچه مسلم است شهرت او به علم غائله ساز ۱۵/خرداد/ به خاطر همگان مانده است کسی که علیه انقلاب ایران و بمنظور اجرای نقشه استعمار سرخ و سیاه کمر بست و بدست عوامل خاص و شناخته شده علیه تقسیم املاک، آزادی زنان، ملی شدن جنگلها وارد مبارزه شد و خون بی گناهان را ریخت و نشان داد هستند کسانی که حاضرند خود را صادقانه در اختیار توطئه گران و عناصر ضد ملی بگذارند برای ریشه یابی از واقعه ۱۵/خرداد/ و نقش قهرمان آن توجه به مفاد یک گزارش و یک اعلامیه و یک مصاحبه کمک مؤثر خواهد کرد چند هفته قبل از غائله ۱۵/خرداد/۴۲ گزارشی از طرف سازمان اوپک منتشر شد که در آن ذکر شده بود: (درآمد دولت انگلیس از نفت ایران چند برابر مجموع پولی است که در آن وقت عاید ایران می شد) چند روز قبل از غائله اعلامیه ای در تهران فاش شد که یک ماجراجوی عرب به نام «محمدتوفیق القیسی» با یک چمدان

محتوی ده میلیون ریال پول نقد در فرودگاه مهرآباد دستگیر شده که قرار بود این پول را در اختیار اشخاص معینی گذارده شود چند روز پس از غائله نخست وزیر وقت در یک مصاحبه مطبوعاتی فاش کرد: (بر ما روشن است که پولی ازخارج می‌آمده و بدست اشخاص می‌رسیده و در راه اجرای نقشه‌های پلید بین دستجات مختلف تقسیم می‌شده است) خوشبختانه انقلاب ایران پیروز شد آخرین مقاومت مالکان بزرگ و عوامل توده‌ای درهم شکسته شد و راه برای پیشرفت و تعالی و اجرای اصول عدالت اجتماعی هموار شد در تاریخ ایران ۱۵/خرداد/ به عنوان خاطره‌ای دردناک از دشمنان ملت ایران باقی خواهد ماند و میلیونها مسلمان ایرانی به خاطر خواهند آورد که چگونه دشمنان ایران هر وقت منافعشان اقتضا کند با یکدیگر همدست می‌شوند حتی در لباس مقدس و محترم روحانی.

«احمد رشیدی مطلق»

محافل سیاسی و مطبوعاتی ایران و خارج، تهیه این مقاله را به «داریوش همایون» وزیر اطلاعات کابینه آموزگار نسبت می‌دهند برخی فرهاد نیکخواه را نویسنده آن می‌دانند داریوش همایون در یادداشتهائی که بعدها در خارج از ایران درباره علل فروپاشی رژیم پهلوی منتشر کرده مدعی است که مقاله بدستور شاه در دفتر «هویدا» تهیه شده است» (۶۷).

«مطالب توهین‌آمیز این مقاله مردم قم را به خشم آورد مدارس علوم دینی و بازار تعطیل و خواستار پوزش علنی شدند حدود ۴۰۰۰ نفر ازطلاب و هواداران آنان هنگام تظاهرات خیابانی با شعار «ما حکومت یزید را نمی‌خواهیم» ما قانون اساسی می‌خواهیم و «ما خواستار بازگشت آیت الله خمینی هستیم» با پلیس درگیر شدند در این درگیری [در ۱۹ دی] بنا به اعلام رژیم دوتن و به گفته مخالفان هفتاد تن کشته و بیش از پانصدتن

زخمی شدند.

روز بعد، آیت‌الله خمینی خواستار راه پیمائیهائی بیشتری شدند و به مردم قم و روحانیت مترقی به علت مقاومت قهرمانانه در برابر طاغوت تبریک گفتند و شاه را به همکاری با آمریکا برای نابودی ایران، از بین بردن کشاورزی ایران و تبدیل کردن ایران به انبار کالاهای خارجی متهم کردند در همین بین آیت الله شریعتمداری در مصاحبه‌ای نادر با خبرنگاران خارجی شکوه کرده که حکومت به روحانیون توهین کرده و پلیس رفتار غیراسلامی داشته است و اظهار داشت که اگر خواسته‌های قانون اساسی ارتجاع سیاه است در این صورت او اقرار می‌کند که خود نیز یک مرتجع سیاه است وی همچنین تهدید کرد که اجساد کشته شدگان در تظاهرات را شخصاً به دربار در تهران خواهد برد مگر آن که حکومت فوراً حمله به علما را متوقف کند.

بعدها، روزنامه نگاران در جستجوی جرقه انقلاب مقاله روزنامه اطلاعات و پیامد آن در قم را عنوان کردند اما در واقع چگونگی آغاز انقلاب پیچیده‌تر از این بود و نخستین جرقه را می‌توان به پیشتر از آن به جلسات شعرخوانی و ناآرامیهای پیامد آن در دانشگاه آریا مهر نسبت داد این دو حادثه نه تنها حاکی از پیچیدگیهای کل انقلاب است بلکه تجلی آن دو نیروی ناهمسوست که در جنبش انقلابی حضور داشت: طبقه متوسط حقوق بگیر و جایگاه اعتراض سیاسی آن یعنی دانشگاهها و طبقه متوسط متمدل و مراکز سازمانهای اجتماعی سیاسی آن یعنی حوزه‌های علمیه و بازارهای سنتی^(۶۸)».

«در بهار سال ۱۳۵۷ رژیم شاه وضع دوگانه متضادی داشت از یکسو برای آرام ساختن مردم دم از آزادی و دموکراسی و کاهش فشار و اختناق می‌زد و با تعویض نصیری رئیس ساواک و امثال او می‌خواست مردم را منحرف کند و از سوی دیگر مردم با رهبری امام به هیچیک از این به اصطلاح آزادیها قانع نبودند و فقط سرنگونی شاه را می‌خواستند

این بود که رژیم همزمان هم می‌خواست فضای باز سیاسی را بازتر کند و هم مردم را به رگبار گلوله می‌بست^(۶۹).

«رژیم برای مقابله با بحران فزاینده از تاکتیک قبلی خود دست برداشت و یک استراتژی دشوار سه وجهی به کار گرفت نخست کوشید رهبران مخالفان غیرمذهبی را به طور فیزیکی مرعوب سازد ساواک با تشکیل یک کمیته مخفی انتقام، نامه‌های تهدیدآمیزی به حقوقدانان و نویسندگان فعال در جنبش حقوق بشر نوشت، در جزوه‌هایی که انتشار داد آنها را عروسک‌های امپریالیسم آمریکا نامید. هما ناطق و یکی دیگر از اعضای کانون نویسندگان را ربود و سخت مضروب ساخت و در دفترکار، سنجابی، بازرگان، متین دفتری، نزیه، داریوش فروهر، لاهیجی، مقدم مراغه‌ای و حاجی مانیان یکی از تجار بازار که با جبهه ملی ارتباط نزدیک داشت، بمب گذاری کرد به همین ترتیب حزب رستاخیز یک نیروی اقدام مخفی موسوم به «سپاه پایداری» متشکل از افراد پلیس در لباس‌های شخصی ترتیب داد و به گردهمایی‌های دانشجویان، کانون نویسندگان و جبهه ملی حمله برد در یکی از این حملات سپاه پایداری با تظاهر به اینکه تعدادی کارگر خشمگین است. سی تنی را که در باغ شخصی یکی از رهبران جبهه ملی عید قربان را جشن گرفته بودند به سختی مضروب ساخت علاوه بر این شاه در برابر پرسش مطبوعات درباره احتمال مذاکره با مخالفان غیرمذهبی چنین احتمالی را با این عنوان رد کرد که جبهه ملی حتی خائن‌تر از حزب توده است.

دوم آن که رژیم سیاست‌هایی را که خشم بازاریان و روحانیون معتدل را برانگیخته بود کنار گذاشت مبارزه ضد تورمی با کسبه و اصناف خرده پارامتوقف کرد. گروه‌های بازرسی بدنام را منحل ساخت مغازه دارانی را که به سبب گرانفروشی زندانی بودند بخشید طرح ایجاد فروشگاه‌های زنجیره‌ای دولتی را متوقف کرد و به بازار تهران اجازه داد جامعه

بازرگانان، اصناف و پیشه وران را تشکیک دهد علاوه بر آن به طور علنی از [آیت الله] شریعتمداری به دلیل حمله به خانه او پوزش خواست. فیلمهای مستهجن را ممنوع کرد قول داد مدرسه فیضیه را باز کند و اجازه داد که ۱۸۴ - روزنامه نگار نامه سرگشاده‌ای در انتقاد از رسانه‌های تحت نظارت دولت به علت نسبت دادن تظاهرات آرام مذهبی به مشتی اراذل و اوباش که توسط آشوبگران خارجی و ابلهان مارکسیست اسلامی رهبری می‌شود منتشر کنند بعلاوه، شاه با تبلیغات فراوان سفری به زیارت حرم امام رضا در مشهد رفت، سهمیه سالانه حجاج را افزایش داد برای خانواده سلطنتی آئین نامه‌ای اخلاقی صادر کرد و دستور داد که پنجاه تن خویشاوندانش از هر گونه فعالیت‌های تجاری بپرهیزند و به جای ارتشبد نصیری رئیس بدنام ساواک در دوازده سال گذشته، سپهبد مقدم از افسران خوشنام را که خانواده آذری تبارش بستگی نزدیکی با [آیت الله] شریعتمداری داشت منصوب کرد.

سوم نخست وزیر جمشید آموزگار کوشید تا هزینه فزاینده زندگی را که علت اصلی اقتصادی در نارضایتی طبقه متوسط بود با کند کردن پویش اقتصاد کاهش دهد آموزگار چون نتوانست شاه را به کاستن از بودجه نظامی راضی سازد از هزینه‌های کشوری به ویژه برنامه توسعه بشدت کاست به قول یک بازرگان آمریکائی دوران بریز و بیاش در ایران به سر رسید^(۷۰).

اعتراض طبقه متوسط و کارگر - طی ناآرامیهای اوایل سال ۱۳۵۷ تظاهرات اغلب در اطراف دانشگاهها، بازارها و حوزه‌های علمیه رخ می‌داد و شرکت کنندگان غالباً از طبقات متوسط سنتی و جدید بودند اما پس از خرداد ماه با ملحق شدن تدریجی تهیدستان، بویژه کارگران ساختمانی و کارگران کارخانه‌ها این وضع کاملاً دگرگون شد شرکت این طبقه نه تنها شرکت کنندگان در تظاهرات را از دهها هزار نفر به صدها هزار و

حتی میلیونها نفر افزایش داد بلکه ترکیب طبقاتی مخالفان را دگرگون و اعتراض طبقه متوسط را به اعتراض مشترک طبقه متوسط و کارگر مبدل کرد در واقع ورود طبقه کارگر پیروزی آتی انقلاب اسلامی را میسر ساخت^(۷۱).

* به آتش کشیدن سینما رکس آبادان -

از جمله جنایات فجیعی که رژیم در ماه مبارک رمضان (۱۳۹۹/۲۸/مرداد/۱۳۵۷) بیست و پنجمین سالگرد کودتای ننگین ۱۳۳۲ مرتکب شد به آتش کشیدن سینما رکس آبادان بود شخص معتاد و معلوم الحال به نام تکبعلی زاده توسط عده‌ای ماجراجو تحریک می‌شود تا مواد منفجره در سینما رکس آبادان جاسازی نماید و پیش از انفجار متواری شود تا به خیال باطل آنها موجب رعب و وحشت مسئولین نظام گردد زمانی که انفجار رخ داد بنا به دستور تیمسار «رزمی» مزدور (رئیس شهربانی وقت آبادان) درب‌های خروجی سینما بسته می‌شود و بدین ترتیب بیش از چهارصد نفر از هموطنان آبادانی در آتش سوختند. «حکومت بلافاصله مخالفان را مسئول حادثه دانست و حملات اخیر به سینماها را شاهد آورد مخالفان از سوی دیگر، ساواک را به تدارک این «آتش سوزی رایشتاگ» بستن درهای سینما و خرابکاری در سازمان آتش‌نشانی محل متهم کردند آنان همچنین اظهار داشتند که تظاهر کنندگان فقط به سینماهای خالی و سینماهایی که فیلمهای سکسی خارجی نمایش می‌دادند حمله می‌کردند درحالی که سینمای آبادان فیلمی ایرانی با مضمون انتقاد جامعه امروز کشور را نمایش می‌داد حقیقت هر چه باشد آشکار بود که ۱۰۰۰۰/ خویشاوند قربانیان که فردای آن روز در تشیع جنازه عمومی شرکت جستند ساواک را محکوم کردند آنان ضمن راه پیمایی در سطح شهر، چنین شعار می‌دادند: «آتش به جان شاه بیفتد، منقرض باد سلسله پهلوی، سرباز، تو بی گناهی، شاه گناهکار است». خبرنگار واشینگتن پست اظهار کرد، که تظاهر کنندگان آبادان همانند

شورشهای هشت ماه گذشته یک پیام ساده داشتند: «شاه باید برود»^(۷۲). «به پیروی از مردم قهرمان آبادان در سایر شهرهای خوزستان نیز راه پیمائی‌هایی مشابه برگزار گردید اوجگیری انقلاب به اندازه‌ای سریع بود که حکومت جمشید آموزگار ناچار شد در مرداد ماه ۱۳۵۷/ برای اولین بار در اصفهان رسماً حکومت نظامی برقرار کند و شاه ناچار شد آموزگار را برکنار و شریف امامی را به نخست وزیری بگمارد اولین اقدام ایشان تغییر تاریخ شاهنشاهی و بستن کازینوها و حمله به حزب رستاخیز و سخنان تحریب‌آمیز به روحانیت بود»^(۷۳). در پی این تغییرات ناآرامیهای وسیعی سراسر کشور را فراگرفت. شاه که دریافته بود اوضاع از اختیار او خارج می‌شود تصمیم گرفت قاطعانه عمل کند در غروب ۱۶/ شهریور ۵۷ دولت را مجبور کرد در تهران و یازده شهر دیگر، کرج، قم، تبریز، مشهد، اصفهان، شیراز، آبادان، اهواز، قزوین، جهرم و کازرون حکومت نظامی اعلام کند شاه برای تشدید فرمان، ریاست حکومت نظامی پایتخت را به ارتشبد اوپسی محول کرد که در دوره حکومت نظامی‌اش در شورشهای سال ۱۳۴۲ به او لقب قصاب ایران داده بودند شاه همچنین تظاهرات خیابانی را ممنوع ساخت و دستور دستگیری سنجابی، بازرگان، فروهر، مانیان، لاهیجی، به آذین، متین دفتری و مقدم مراغه‌ای را صادر کرد^(۷۴).

* فاجعه ۱۷ / شهریور / ۱۳۵۷ - در راهپیمائی روز پنجشنبه ۱۶/ شهریور ۵۷ - مردم تهران اعلام کردند که فردا صبح دوباره از میدان شهداء (ژاله سابق) راهپیمائی خواهند کرد در نخستین ساعات صبح روز جمعه هفدهم شهریور، رادیو اعلامیه دولت را که خبر از برقراری حکومت نظامی در تهران و یازده شهر دیگر ایران از جمله اهواز و آبادان می‌داد و با لحن تهدیدآمیزی به تکرار قرائت می‌کرد و از مردم خواست در خیابانها و معابر عمومی اجتماع نکنند و به خانه‌های خود برگردند. اما مردم تهران در آن روز در برابر گلوله‌های دژخیمان رژیم ایستادند مزدوران شاه زنان و مردان مسلمان و دلیر را به گلوله بستند و

فاجعه آفریدند. شریف امامی پس از این فاجعه ناگوارا نتوانست بیش از این عوامفریبی کند و کابینه او همانند دیگران متزلزل و ناپایدار گشت^(۷۵). کوتاه سخن جمعه سیاه به امکان اصلاحات تدریجی پایان بخشید و کشور را بین دو انتخاب صرف قرارداد: انقلاب بنیادی یا ضد انقلاب نظامی!

«چهار دلیل عمده می‌توان برای شکست تجربه یکساله کاهش سلطه پلیسی برشمرد: نخست این که بیست و پنج سال خفقان همه اتحادیه‌های آزادکارگری، همه مجامع مستقل صنفی و همه احزاب مخالف و سازمانهای مردمی را منهدم کرده بود بدین گونه وقتی شاه خواست با رهبران مخالفان غیر مذهبی میانه رو مذاکره کند با یأس و دلهره دریافت که آنان نه پیروانی و نه سازمانهای سیاسی لازم برای مهار کردن احساسات عمومی دارند کوتاه سخن توسعه نیافتگی شدید سیاسی به شاه امکان نداد که به ناگهان تغییر روش دهد و اصلاحات نهادین را آغاز کند دوم آن که تغییر روش ناگهانی با رکود اقتصادی، چنان نابهنگامی مصادف شد که نتیجه‌اش انبوه کارگران بیکار و خشمگین بود اینان نه تنها به سبب بیکاری، و فقر و عدم امنیت اقتصادی، بلکه همچنین به علت پانزده سال خلف وعده خشمگین بودند اول به آنان وعده زمین سپس دستمزد مکفی در کشاورزی، و سرانجام زندگی آبرومندانه‌ای در شهرهای رو به ترقی داده شده بود اما هیچ یک از اینها را بدست نیاورده بودند جای شگفتی نیست که آنان به این نتیجه برسند که با برانداختن رژیم چیزی به دست می‌آورند و هیچ چیز از دست نمی‌دهند.

سوم آنکه سیل تظاهرات با کشاندن صحنه سیاست از اتاقهای در بسته و میز مذاکره به خیابانها و کوچه پس کوچه‌ها وضعیت را دو قطبی کرده هر گلوله‌ای که شلیک می‌شد هر تظاهر کننده‌ای که به خاک می‌افتاد و هر کشتاری بخت توافق از طریق مذاکره را

کاهش می‌داد به قول یک رهبر مذهبی در آبادان که پس از آتش سوزی سینما [رکس] سخن می‌گفت: «اکثر مردم مخالف شاه‌اند او باید برود مردم فقط در این صورت راضی خواهند شد سرانجام [آیت الله] خمینی مبارزه با یزید زمان را ادامه داد و هرگونه سازش با «شیطان» را که اسلام و ایران را به بیگانگان فروخته و دستانش به خون مردم بیگناه آلوده بود مردود دانست چنان که از اعلامیه شب عید فطر ایشان بر می‌آمد وظیفه مسلمانان مقاومت شدید در برابر رژیم رد سازشهای دروغین غلبه بر نیروهای نظامی و ادامه مبارزه تا اخراج مستبد غارتگر از ایران بود».

علی‌آملینی که به عنوان میانجی دربار و مخالفان عمل می‌کرد اظهار داشت: که تا کناره‌گیری شاه بحران فروکش نخواهد کرد و رهبران جبهه ملی نیز که برای جلوگیری از بازداشت متواری بودند به خبرنگاران خارجی گفتند: که کشتارهای عمومی سازش با رژیم را غیرممکن ساخته است.

در ۱۸ شهریور حدود ۷۰۰ کارگر در پالایشگاه تهران به منظور افزایش حقوق و برچیدن حکومت نظامی اعتصاب کردند در ۲۰ شهریور کارگران پالایشگاههای اصفهان، شیراز، تبریز و آبادان به اعتصاب پیوستند. موج اعتصابات در اواخر شهریور شدت گرفت در اوایل مهر فرهنگیان، کارمندان و کارگران با تقاضای امتیازات سیاسی و اقتصادی نه فقط بسیاری از پالایشگاههای نفت بلکه اغلب حوزه‌های نفتی مجتمع پتروشیمی «بندر شاهپور» بانک ملی، معادن مس (کرمان) و چند مرکز صنعتی دیگر را به تعطیلی کشانده بودند. موج اعتصابات طی ماه بویژه پس از ۱۴/مهر/ که [آیت الله] خمینی از عراق اخراج و عازم پاریس شدند شدت یافت^(۷۶).

در همین احوال اعتصابات و تحصن فرهنگیان در خوزستان بالاخص بست شبانه روزی فرهنگیان آبادان در دبستان ششم بهمن و مهرگان، حکومت نظامی (تیمسار

اسفندیاری و سرهنگ یغمائی) را دچار سرگیجه نمود. همچنین ادامهٔ اعتصاب کارکنان صنعت نفت در تمام شهرستانهای نفتخیز خوزستان رژیم را از تنها منبع درآمد خود که مهمترین شریان اقتصادی کشور به حساب می‌آمد محروم ساختند. و بالاخره سایر کارکنان دولت و بازاریان به اعتصابیون پیوستند که با مقاومت ددمنشانهٔ نیروهای نظامی و انتظامی روبرو شدند، نمونه بارز آن چهارشنبه سیاه اهواز بود در این شرایط حکومت شاه از اداره کشور باز مانده و به حالت فلج درآمد، و کابینه شریف امامی نیز در ۱۳/آبان/۱۳۵۷ سقوط کرد و کابینه جدید نظامی به ریاست ازهارای تشکیل شد. کابینه نظامی ازهارای در واقع آخرین تیرکش آمریکا برای حفظ شاه بود که «احمدانصاری» در مورد این کابینه متزلزل و ناپایدار می‌نویسد: «در اینجا برای آنکه ماهیت این دولت و ذهنیت رئیس آنرا روشن کنم به نقل از یکی از دوستان درباریم ماجرائی را شرح می‌دهم که همه چیز را روشن می‌کند، روزی که قرار بود ازهارای به نخست وزیری منصوب شود و بهمین علت به دربار احضار شده بود در سراسری کاخ با یکی از مقامات دربار روبرو می‌شود و به سابقهٔ آشنائی قبلی پس از احوالپرسی می‌گوید: «فلانی دیدی چه خاکی بر سرم شد! و وقتی که آن مقام درباری با تعجب از ارتشبد جويا می‌شود که ماجرا چیست؟ ازهارای با نگرانی و اشتفتگی جواب می‌دهد که اعلیحضرت احضار فرموده‌اند که فرمان نخست وزیری را به من بدهند و می‌بینید که وقتی رئیس ستاد بزرگ ارتشیان را با این ذهنیت که پست نخست وزیری او یکنوع خاک برسری است با مسئله برخورد می‌کند طبیعی است که حاصل کار چنین دولتی چه خواهد شد مزید بر همه آنکه ارتشبد ازهارای به یک سخته ناقص هم دچار شد و این سبب شد تا حتی اگر کورسوی امیدی در پیشانی این دولت باشد یکسره از میان برود و حوادث راه طبیعی خود را طی کند و به آن سرانجامی برسد که نتیجه محتوم آن بود^(۷)».

«دو هفته پس از عاشورای ۵۷ وضع شاه وخیم‌تر شد این وخامت سریع نتیجه سه عامل بود نخست مخالفان با تظاهرات، اعتصابات و حتی بدست گرفتن ادارات و کارخانجات کشور را فلج کردند عامل دوم: در ضعیف‌تر شدن شاه این نشانه آشکار بود که افراد ارتش که عموماً از افراد وظیفه تشکیل می‌شد دیگر مایل نبودند به هموطنان کارگر، دانشجو، مغازه دار، دستفروش و ساکنان محلات پائین شهر تیراندازی کنند نیویورک تایمز گزارش داد که ارتش تصمیم گرفته است در ایام محرم عقب بایستد زیرا صدها نفر از سربازان در مشهد و قم فرار کرده بودند و دیگر سربازان وظیفه تهدید کرده بودند که از دستور رهبران مذهبی اطاعت خواهند کرد نه از دستور فرماندهان خود.

عامل سوم، تضعیف رژیم سلب اعتماد واشینگتن از شاه بود. تا ماه آبان، حکومت کارتر از کوششهای شاه برای باقی ماندن در قدرت آشکارا حمایت می‌کرد برای نمونه اندک مدتی پس از جمعه سیاه پریزیدنت «کارتر» نامه‌ای به تهران نوشت و حمایت آمریکا از شاه را تکرار کرد اما پس از آبان ماه کارتر از «جرج بال» از معاونان سابق دولت و منتقد لیبرال شاه، خواست که گزارشی درباره بحران ایران برای کاخ سفید تهیه کند جای شگفتی نیست که بال گزارش داد شاه نخواهد توانست بحران را رفع کند مگر آنکه گامهای فوری برای کاستن از قدرت خود و تشکیل یک حکومت غیرنظامی فراگیر بردارد حتی حکومت فرانسه که بر خلاف سیا شبکه اطلاعاتی مؤثری را در داخل ایران حفظ کرده بود اخطار جدی‌تری به واشینگتن ارسال کرد. بنا به گزارش فرانسه شاه ممکن بود بر سر کار بماند و غرب می‌بایست با آیت الله خمینی کار کند زیرا او عمیقاً ضد کمونیست و خصوصاً ضد شوروی است. آیت الله خمینی به نوبه خود، شروع به مبارزه تبلیغاتی بر ضد چپها کردند. اظهار داشتند که حزب توده با شاه همکاری می‌کرد، مارکسیستها را متهم کردند که می‌خواهند از پشت به مسلمانان خنجر بزنند. و شوروی را ابر قدرت حریص

خواندند همچنین گفتند با سقوط شاه ایران همچنان به صدور نفت به غرب ادامه خواهد داد با اردوگاه شرق متحد نخواهد شد و مایل به برقراری روابط دوستانه با ایالات متحده آمریکا خواهد بود^(۷۸)».

*** حکومت شاهپور بختیار در پانزدهم / دیماه / ۱۳۵۷ -**

بختیار در پانزدهم/دیماه مامور تشسکیل کابینه شد و به ظاهر چهره ملی به خود گرفت تا اعتماد مردم را به خود جلب کند اما برخلاف انتظار مردم فریاد برآوردند که: «نه شاه می‌خواهیم، نه شاهپور» و یا «بختیار، بختیار، نوکر بی اختیار»

*** ملاقات ریچارد کاتم با امام خمینی، در پاریس -**

ریچارد کاتم در ملاقات با امام در پاریس ابتدا وی به کارهای گذشته خود درباره ایران و کتابهایی که نوشته است اشاره کرد و گفت: که برای تکمیل مطالعات خود درباره انقلاب عازم تهران است و مایل است قبل از سفر به ایران از نظرات امام مطلع گردد او ضمناً گفت که در کتاب: «ناسیونالیسم در ایران» وی اهمیت تاریخی نقش علمای اسلام را در حرکت مردمی علیه امتیاز توتون و تنباکو و مشروطیت نشان داده است و خاطر نشان کرده است که نه علمای اسلام از این قدرت خود باخبر بودند نه دربار قاجار و شاه و نه انگلیسیها اما بعد از قیام تنباکو و لغو امتیاز و عقب نشینی ناصرالدینشاه همه متوجه این قدرت و ظرفیت عظیم شدند بعد از صحبت‌های کاتم، امام خطاب به او چنین گفتند: «اوضاع ایران در این پانزده ساله (منظور از زمان تبعید امام به عراق ۱۳۴۲-۱۳۵۷) خصوصاً از یکسال قبل به این طرف بسیار تغییر کرده است همچنین که شما متوجه شده‌اید که علما و دولتها از قدرت ملی بی خبر بوده‌اند ما هم و همینطور علمای عصر ما و هم شاه و هم دولت شاه از قدرت ملی اسلامی موجود بکلی بی خبر بوده‌اند و نمی‌دانستیم همچون قدرتی ممکن است که نهضت کند و نهضتی که در تمام اقشار گسترش پیدا کند یعنی نفوذی که از

قصبات دور دست تا مرکز و در نیروهای مردمی از جوان‌ها تا پیرها حتی بچه‌ها، زنان و دختران، این طور گسترش داشتن هیچ در تخیل ماها نمی‌آمد شاید گمان می‌کردیم این قدرت شاه که هم نظامی است و هم ابرقدرتها، آمریکا، شوروی و چین دنبال آن هستند. و دست دارند و در ذهن ما نبود که تزلزلی در قدرت به وجود آوریم دیدیم که در یکسال اخیر چنین تزلزلی آمد که پایه‌های قدرتش یکی بعد از دیگری ریخته است همه چیز را از دست داده است و با تمام پشتیبانی‌هایی که خصوصاً کارتر از او کرده است اثری این پشتیبانیها در ملت نگذاشته است اعتنا نکرده است نه به حکومت نظامی و نه به دولت نظامی شاه و نه هراسی دارد از تهدیدات کارتر و امثال او...»^(۷۹).

* کنفرانس گوادلوپ و انقلاب ایران -

روز چهارم/ژانویه/۱۹۷۹ سران چهار کشور: آمریکا، انگلیس، فرانسه و آلمان (کارتر، کالاهان، ژیسکاردستن، آسمیت) در یک گردهمایی غیررسمی در «گوادلوپ»^(۸۰) به مذاکره پرداختند.

موضوع مذاکرات: انقلاب ایران، جنگ کامبوج، خشونت در افریقای جنوبی، نفوذ روز افزون شورویها درخلیج فارس، کودتای کمونیستی افغانستان و ناآرامیهای ترکیه بود کنفرانس گوادلوپ در هفتم/ژانویه/۱۹۷۹ به کار خود پایان داد و خبرگزاریها اعلام کردند که رهبران چهار کشور درباره مسائل ایران و سرنوشت شاه به توافق رسیدند یونایتدپرس اینترنشنال نوشت: «شاه ایران در حالی که چشم به راه پاسخ ایالات متحده آمریکا است باید سرانجام تصمیم بگیرد که درایران بماند یا به یک مرخصی که ممکن است منجر به پایان سلطنتش گردد برود آمریکا به خاطر مخالفتهای روز افزون و همه جانبه مردم ایران نمی‌تواند از او حمایت کند»^(۸۱).

بررسی اسناد و نیز خاطرات سیاسی سران کشورهای شرکت کننده که طی سالهای

بعد از کنفرانس گوادلوپ انتشار یافت نشان می‌دهد که تصمیم درباره آینده «محمدرضا پهلوی» و لزوم خارج شدن او از ایران پیش از کنفرانس گوادلوپ یعنی در جلسات روزهای ۲۸/دسامبر/۱۹۷۹ و سوم ژانویه/۱۹۷۹ در کمیته مخصوص هماهنگی و شورای امنیت ملی کاخ سفید اتخاذ گردیده و به وسیله سفیر آمریکا در تهران به شاه ابلاغ شده بود سپس این تصمیم از سوی سران کشورهای انگلیس، فرانسه و آلمان در مذاکرات گوادلوپ مورد تأیید قرار گرفت.

نکته دیگری که با بررسی اسناد مربوط به مذاکرات کنفرانس گوادلوپ در مورد ایران آشکار می‌شود این است که رئیس جمهور آمریکا و نخست وزیر انگلیس معتقد بوده‌اند که کار شاه تمام است و باید از ایران خارج شود^(۸۲).

بدین سان با از هم پاشیدن دولت: قدرت به دست سازمانهای موسوم به «کمیته» افتاد از جمله: کمیته‌های اعتصاب در کارخانه‌ها و کمیته‌های شهری که فعالیت آنها عبارت از توزیع مواد غذایی تعیین قیمت کالا، ایجاد امنیت در محله‌ها و خیابانها و تأسیس محاکم سنتی شیعی به منظور اجرای نظم و قانون شرعی.

«در حالی که در شهرهای مرکزی کمیته‌ها به دست روحانیون هوادار آیت الله خمینی اداره می‌شد در شهرستانهای دورتر وضع پیچیده‌تر بود در آذربایجان کمیته‌های زیادی توسط روحانیون به وجود آمد که هر چند به ظاهر طرفدار آیت الله خمینی بودند اما در واقع از آیت الله شریعتمداری حمایت می‌کردند. در کردستان قدرت محلی به دست دو شورای متشکل از روشنفکران وابسته به حزب دمکرات کردستان و روحانیون پیرو شیخ عزالدین حسینی چهره اصلی مذهبی مهاباد افتاد در نواحی ترکمن نشین روحانیون سنتی و روشنفکران وابسته به انجمن تازه تأسیس فرهنگی و سیاسی خلق ترکمن مقامات محلی را منصوب کرد و روستائیان را به مصادره زمینهای متعلق به خانواده سلطنتی

برانگیخت در نواحی بلوچ نشین نیز روحانیون محلی و دبیران مدارس که حزب وحدت اسلامی را تشکیل داده بودند کمیته‌هایی به وجود آوردند و بالاخره در نواحی «عرب نشین» خوزستان سازمان جدیدالتأسیس فرهنگی - سیاسی و قومی «خلق عرب» و روحانیون محلی قدرت را به دست گرفتند که بر ضد شیعه بودند (منظور نگارنده شیعه اخباری هستند و نه اصولی آنهم در خرمشهر) چندان حمایتی از آیت الله خمینی نمی‌کردند و بیشتر هوادار مرجع مذهبی خودشان آیت الله شبیرخاقانی بودند قابل توجه آن که بسیاری از این سازمانهای قومی نه صرفاً خواهان جمهوری اسلامی بلکه خواستار جمهوری دموکراتیک اسلامی و جویای ضمانتی برای شهرستانها جوامع غیرشیعی و اقلیتهای زبانی بودند.

آیت الله خمینی در بازگشت به تهران اعلام داشتند که تظاهرات تا کناره‌گیری بختیار ادامه خواهد یافت ایشان همچنین بازرگان را مأمور تشکیل حکومت موقت کردند کمیته‌ای نزدیک میدان ژاله برای ایجاد هماهنگی بین کمیته‌های متعدد محلی و انحلال کمیته‌های ناموجه تشکیل دادند و مهمتر از همه «شورای انقلاب» را محرمانه برپا ساختند تا بی توجه به بختیار مستقیماً با سران ارتش مذاکره کند یک سالی نگذشت که معلوم شد اعضای اصلی این شورا «بنی‌صدر» مشاور اصلی آیت الله خمینی از پاریس بازرگان، یزدی و قطب‌زاده سه سخنگوی بسیار متنفذ نهضت آزادی و آیت الله بهشتی، آیت الله مطهری، حجة الاسلام رفسنجانی و حجة الاسلام محمدجوادباهر - چهار شاگرد سابق آیت الله خمینی از قم بوده‌اند^(۸۳)».

«در همان حال که شورای انقلاب مخفیانه با سران ارتش مذاکره می‌کرد سازمانهای چریکی و حزب توده آخرین ضربه را بر پیکر رژیم آوردند^(۸۴)». واپسین واقعه در جمعه شب ۲۰/بهمن در تهران رخ داد. گارد شاهنشاهی برای سرکوب شورش همافران و

دانشجویان افسری در یک پادگان بزرگ نظامی نزدیک میدان ژاله وارد عمل شد. به محض شروع حمله سازمانهای چریکی به کمک دانشجویان و همافران محاصره شده شتافتند پس از شش ساعت نبرد شدید شورشیان گارد شاهنشاهی را به عقب نشینی واداشتند بین مردم اسلحه پخش کردند سنگرهای خیابانی ساختند، و به گفته لوموند محوطه میدان ژاله را به صورت «کمون پاریس» دیگری درآوردند^(۸۵).

«فردا صبح زود چریکها و شورشیان نیروهای هوایی کامیونهای پراز اسلحه را به دانشگاه تهران رساندند. و به یاری صدها تن مردم مشتاق در همان روز نه کلانتری و کارخانه اصلی اسلحه سازی شهر را با موفقیت مورد حمله قرار دادند. در پایان آن روز شهر پر از اسلحه بود به نوشته یکی از روزنامه‌های تهران بین هزاران نفر از بچه‌های ده ساله گرفته تا بازنشسته‌های ۷۰ ساله اسلحه پخش شد همچنین خبرنگار نیویورک تایمز گزارش داد که برای نخستین بار از شروع بحران سیاسی در بیش از یک سال پیش هزاران تن با مسلسل و سلاحهای دیگر در خیابانها ظاهر شدند^(۸۶)».

روز بعد یکشنبه ۲۲/بهمن نبرد به اوج رسید چهار سازمان عمده چریکی، حزب توده، و فراریان ارتشی، به کمک هزاران داوطلب مسلح، حملات موفقیت‌آمیزی به اسلحه خانه‌های پلیس، مراکز گارد شاهنشاهی، زندان اوین مرکز بازجویی ساواک که سخت بدنام بود دانشکده افسری و پادگان نظامی اصلی - که معلوم شد کاملاً بی دفاع است انجام دادند در ساعت دو بعد از ظهر فرمانده ستاد ارتش اعلام کرد که ارتش در مبارزه بین بختیار و شورای انقلاب بیطرف خواهد ماند و در ساعت ۶ بعد از ظهر رادیو اعلام کرد: «اینجا تهران است صدای راستین ملت ایران صدای انقلاب پس از دو روز نبرد شدید انقلاب اسلامی تحقق یافته و نظام ۲۵۰۰ ساله شاهنشاهی منقرض گشته بود^(۸۷)».

آقای پرواند آبراهامیان در تحلیل خود درباره پیروی توده مردم از امام خمینی

می‌نویسد: «چرا طبقه متوسط جدید که درگذشته به روحانیت سخت بی اعتماد بود، از آیت‌الله خمینی پیروی می‌کرد؟ این امر سه دلیل داشت اول این که شاه از مذاکره با مخالفان غیر مذهبی، بخصوص جبهه ملی و نهضت آزادی تا آذر/ ۱۳۵۷ خودداری کرد اما در آن هنگام حرکت انقلابی به صورت سیل مهاجمی درآمده بود که می‌خواست نه تنها رژیم که هر سیاستمدار از جان سیر شده‌ای را نیز که از شاه حمایت می‌کرد بروبد و نابود کند دوم آن که آیت‌الله خمینی اظهارات به موقعی برای جلب حمایت مخالفان غیرمذهبی کردند و همه را مطمئن ساختند که تئوکراسی [حکومت مذهبی] جانشین اتوکراسی [خودکامگی] نخواهد شد. مثلاً در فردای جمعه سیاه، ایشان هشدار دادند که شاه در نظر داشت نه تنها علما بلکه روشنفکران و «سیاسیون» درستکار را نیز نابود کند»^(۸۸).

«آیت‌الله خمینی در آبان ماه به مطبوعات گفتند که حکومت آینده هم اسلامی و هم «دمکراتیک» خواهد بود همچنین در همان ماه از همه سازمانها درخواست کمک کردند و مردم را مطمئن ساختند که نه ایشان و نه روحانیت طرفدار ایشان میلی به «حکومت» برکشور ندارند در آذر ماه اعلام داشتند که در جامعه اسلامی زنان حق رأی خواهند داشت و از حقوق مساوی با مردان برخوردار خواهند بود و در دی ۱۳۵۷ اظهارکردند که قانون اساسی جمهوری اسلامی توسط مجلس مؤسسانی که اعضایش آزادانه انتخاب می‌شوند تهیه خواهد شد جای شگفتی نیست که روشنفکران آگاه از تاریخ انقلاب مشروطه می‌خواستند آیت‌الله خمینی را نه یک «شیخ فضل‌الله نوری» «مرتجع» دیگر که ایشان او را به دلیل طرد نظامهای حکومتی غربی تحسین می‌کردند بلکه آیت‌الله طباطبائی یا بهبهانی «مترقی» دیگری بدانند که آیت‌الله خمینی از آنان به دلیل «گمراه شدن» شان توسط سیاستمداران غربگرا ناخشنود بودند.

سومین علت موفقیت آیت الله خمینی در میان طبقه متوسط جدید شهرت و محبوبیت خارق العاده شریعتی در بین جوانان روشنفکر بود - اگر چه در آثار شریعتی نگرش ضد روحانیت فراوان دیده می شود آیت الله خمینی با حملات مستقیم و صریح به سلطنت خودداری از پیوستن به روحانیون مخالف حسینیه ارشاد حمله علنی به علمای غیرسیاسی و هوادار رژیم، تاکید بر مضامینی چون انقلاب ضدامپریالیسم و پیام اساسی محرم، و استفاده از اصطلاحاتی قانون وار چون مستضعفین وارث زمین خواهند بود» «کشور به انقلاب فرهنگی نیاز دارد» و «مردم استثمارگران را به زباله دان تاریخ خواهند افکند» در مصاحبه ها و گفتارهای عمومی خود توانستند پیروان او را به سوی خود جلب کنند در اواخر سال ۱۳۵۷ - محبوبیت آیت الله خمینی در میان هواداران شریعتی چنان بود که آنان نه روحانیون گامی برداشتند که احتمال کفر در آن بود و به آیت الله خمینی لقب امام دادند که در گذشته ایرانیان شیعه فقط مختص دوازده امام معصوم می دانستند پیروان شریعتی که هم علائق الهیاتی علما و هم باریک بینیهایی جامعه شناسانه معلم فقید خود را کم داشتند آیت الله خمینی را نه یک آیت الله عادی بلکه امامی پرجاذبه داشتند که از طریق انقلاب امت را به همان جامعه بی طبقه توحیدی معهود رهنمون خواهد شد پس از انقلاب ۱۳۵۴ تا ۱۳۸۸ علماء اعتراض کرده بودند که روشنفکران فریب شان داده اند پس از انقلاب ۱۳۵۶ تا ۱۳۵۸ - این روشنفکران بودند که می گفتند از علما فریب خورده اند.

در حالی که عناصر مختلفی سبب شد که آیت الله خمینی بتوانند مزدبگیران شهری را بسیج کنند: نخست آن که وعده ایشان مبنی بر تأمین عدالت اجتماعی به شدت با ناتوانی رژیم در تأمین انتظارات فزاینده مردم تضاد داشت دوم آنکه رژیم به رغم بی اعتمادی به روحانیون بلند پایه، سعی نکرد ملاهای عادی را از کار در میان تهیدستان شهری ترتیب

دادن مجالس تعزیه و روضه خوانی، مراسم تشیع، سینه زنی و زنجیر زنی باز دارد. چنان که یک نماینده مجلس در سال ۱۳۵۲ - به یک متخصص خارجی روانشناسی اجتماعی گفت: مراسم مذهبی بویژه مراسم تعزیه ماه محرم این اثر سیاسی را داشت که محرومیت‌های اجتماعی را از کمونیسم به مسیرهای بی ضرری سوق می‌داد. در سال ۱۳۵۷ - بی شک همان نماینده مجلس می‌دید که بخش اول استدلال هر چه باشد روشن بود که شبکه مذهب در زاغه‌ها و حلبی آبادها نه تنها وسیله پخش اطلاعات بلکه سازمان دادن تظاهرات توزیع مواد غذایی سوخت و حتی پوشاک نیز بود.

سوم آن که مذهب اهالی محلات فقیرنشین و پائین شهرها را از نوعی حس یکپارچگی گروهی و اجتماعی برخوردار می‌ساخت که سخت مورد نیاز آنان بود زیرا با رانده شدن از روستای بسیار یکپارچه و صمیمی خود به فضای ناهنجار محلات پست حاشیه شهر و زاغه‌ها آن را از دست داده بودند چنانکه یک مردم شناس امریکائی در اوایل دهه ۱۳۵۰ - به هنگام مقایسه روستای با ثبات و محله جدید حاشیه شهر کشف کرد در حالی که روستائیان مذهب را چاشنی می‌دانند و حتی با ملایانی که به ده می‌آیند شوخی می‌کنند حاشیه نشینان و پائین شهرها که همان روستائیان پاکبخته‌اند مذهب را جانشین روستای از دست رفته می‌سازند زندگی اجتماعی را در اطراف مسجد تمرکز می‌کنند، و آموزشهای ملای محل را متعصبانه می‌پذیرند.

شهرنشینی بی ضابطه دهه ۱۳۵۰ نیز ریشه‌های مردمی روحانیت ایران را تقویت کرد به این ترتیب به طور شگفت‌آوری نوسازی مایه قوت یک گروه سنتی شد.

چهارمین عنصر دخیل در توفیق آیت الله خمینی در میان طبقه کارگر خلتی بود که با امحای منظم همه احزاب مخالف غیر مذهبی توسط رژیم پدید آمده بود در حالی که روحانیون می‌توانستند به میان تهیدستان بروند احزاب مخالف پیوسته از ایجاد هر نوع

اتحادیه کارگری، انجمنهای محلی یا سازمانهایی مانند ان محروم بودند بیست و پنج سال سرکوب، در مخالفان غیرمذهبی نقصان عظیمی ایجاد کرد علاوه بر آن برخلاف روحانیون که می‌توانستند به زبان توده‌های عامی سخن گویند و آیت الله خمینی را همانند امام حسین (ع) معرفی می‌کردند که می‌خواهد خود و خانواده‌اش را در راه اهداف مقدس قربانی کند روشنفکرانی که رهبری احزاب را به عهده داشتند دچار این مخصصه بودند که عوام آنان را کراواتی دولتی و غرب زده می‌نامیدند حتی مردم عادی و روحانیون لفظ روشنفکر را گهگاه به معنی آدم نازک نارنجی «قلمبه‌گو و ضعیف» به کار می‌بردند بدین سان آگاهی طبقاتی عوام رژیم را متزلزل کرد اما لزوماً به روشنفکران رادیکالی قدرت بخشید از بسیاری احزاب غیرمذهبی فعال در واپسین مراحل انقلاب فقط حزب توده توانست به میان طبقه کارگری بویژه در صنایع نساجی اصفهان، تأسیسات نفتی خوزستان و تأسیسات بزرگ صنعتی تهران راهی بگشاید.

یروان ابراها میان در کتاب معروفش بنام «ایران بین دو انقلاب» - از مشروطه تا انقلاب اسلامی» می‌افزاید: «عوامل گذاری موثر در قدرت گرفتن روحانیون نیز عبارتند از: جاذبه شخصی آیت الله خمینی، نفرت بارز مردم از شاه و نقصان سازمانی احزاب سیاسی غیر مذهبی کشور که رژیم به مدت یک ربع قرن بر آنان تحمیل کرده بود. روحانیت نمی‌تواند آیت الله خمینی دیگری به وجود آورد زیرا در عین آنکه بعضی از یاران ایشان، اهلیت سیاسی، و بعضی دیگر هوشمندی سیاسی ایشان را دارا هستند، هیچکدام این دو را یکجا ندارند که بتوانند به صورت رهبر انقلابی موفقی درآیند به همین منوال روحانیت نمی‌تواند دشمن عام دیگری بیابد که چون شاه نامحبوب و مورد نفرت عموم باشد تا بتواند همه ملت را بر ضد او بسیج کند البته مگر اینکه دشمنی خارجی کشور را اشغال کند و موجودیت کل کشور را به خطر افکند بویژه در بین روشنفکران پرولتاریای شهری و

طبقات پائین روستائی نفوذ کنند، روحانیت بتدریج انحصار تشکیلاتی خود را از دست خواهد داد^(۸۹)».

❖ چگونه نهضت ۱۳۴۱ - امام خمینی به انقلاب تبدیل شد -

اوضاع ایران از سال ۱۳۵۶ - به بعد دچار تحولاتی سریع شد و نهضتی که امام خمینی از سال ۱۳۴۱ علیه رژیمشاه آغاز کرده بود وارد مرحله گسترده‌ای شد و به انقلابی مبدل گردید که سرانجام در ۲۲/بهمن/۱۳۵۷ به پیروزی رسید.

«روح الله» فرزند سید مصطفی که خود فرزند یکی از علمای ایرانی کوچیده به هندوستان بود که به تازگی به ایران بازگشته بود در سپتامبر ۱۹۰۲ - ۱۲۸۱ هـ.ش در شهر خمین بدنیا آمد وی نخستین سالهای زندگی پدر خود را از دست داد پدرش در حالی که به اراک سفر می‌کرد به دست راهزنان به قتل رسید.

وی نزد مادر و عمه‌اش که زنی کاردان و با اراده بوده و پس از مرگ هر دو زن در یکسال تحت سرپرستی برادر بزرگترش (آیت الله پسندیده) بزرگ شد. در سن نوزده سالگی به حلقه درس شیخ عبدالکریم حائری در اراک پیوست و سال بعد همراه با او به قم رفت که از همان آغاز یک طلبه برجسته بود نخست در عرفان سرآمد شد. و در سال ۱۹۴۴ - ۱۳۲۳ هـ.ش کتاب «کشف الاسرار» را نوشت مبارزه علنی امام خمینی با رژیم پهلوی (محمدرضا) در پائیز سال ۱۳۴۱/۱۹۶۱ - آغاز شد در این هنگام وی مبارزه‌ای موفقیت‌آمیز را برای الغاء قوانین جدید حاکم بر انتخابات انجمن‌های ایالتی و ولایتی رهبری کرد علت مخالفت با این قوانین آن بود که شرط سوگند خوردن به قرآن برای اعضای این انجمن‌ها حذف شده بود و این نگرانی وجود داشت که اقدام فوق را برای مشارکت «بهائیان»^(۹۰) در حیات سیاسی کشور هموار سازد.

در ۲۶/ژانویه/۱۹۶۲ - ۶/بهمن/۱۳۴۱ - یک همه پرسی برگزار شد که هدف از آن

جلب حمایت مردم برای انجام مجموعه اقداماتی بود که رسماً انقلاب سفید نامیده شد. تصویب اقدامات پیشنهاد شده را تمهیدی برای تقویت دیکتاتوری شاه و اعمال سیطره آمریکائی‌ها در ایران به شمار می‌آورند لذا علما و بیش از همه آیت‌الله خمینی به تقبیح شدید رژیم پرداختند و پیوندهای غیررسمی اما مهمی را که شاه با اسرائیل برقرار می‌کرد نیز به باد انتقاد گرفتند امام خمینی در نتیجه این مخالفتها با شاه در ۱۲۷/اکتبر/۱۹۶۳ به ترکیه تبعید گردید و سپس در اکتبر ۱۹۶۵-۱۳۴۴ ش به نجف اشرف رفته و در عراق مقیم شدند و بالاخره به عنوان رهبر انقلاب سال ۱۳۵۷/۱۹۷۸ به صحنه ظاهر شد و انقلاب را رهبری کردند تا اینکه در ۲۲/بهمن/۱۳۵۷-۱۹۷۹ انقلاب اسلامی به نتیجه رسید و پس از آن در ۱۲/اردیبهشت/۱۳۵۸ رسماً جمهوری اسلامی در ایران جایگزین نظام ۲۵۰۰ ساله شاهنشاهی گردید^(۹۱).

ارتشبد سابق حسین فردوست در کتاب خاطرات خود موسوم به جستارهایی از تاریخ معاصر ایران» ج ۲: ۱۲۲ می‌نویسد: «رضاخان فساد زیادی کرد از جمله غصب املاک مردم به نحوی که با سقوط او مردم نفس راحتی کشیدند و شادیها کردند ولی در مقایسه با پسرش باید به او رحمت فرستاد!! اطراف رضا و محمدرضا هر دو را حلقه‌ای از مردم بی‌وطن احاطه کرده بودند که هیچ انگیزه دیگری جز استفاده از پول آنها نداشتند این مردم بی‌وطن شیوه خاص زندگی خود را داشتند و شبها پس از اینکه با ویسکی و شراب لب‌تر می‌کردند با طنازان اروپائی و آمریکائی راز و نیاز می‌نمودند این دوران مملو است از سوء استفاده‌های کلان چه به وسیله اشخاص منتفذ چه اشخاص نزدیک به محمدرضا و فرح و نخست وزیر و وزراء در بخش صنایع سوء استفاده مالی گسترش زیاد پیدا کرد و افرادی از هیچ به همه چیز رسیدند در حالی که حتی سرمایه اولیه نیز از آنها نبود و از بانکها وامهای کلان می‌گرفتند مانند: مقدم (نساجی کرج) رضائی (نورد اهواز)،

میراشرافی (مدیر روزنامه آتش در اصفهان) و امثالهم زیادند.

محمدرضا به حدی نقطه ضعف داشت که مردم ایران نتوانستند راهی جز طرد او پیدا کنند و به همین دلیل هیچ کشوری آماده نبود او را قبول کند حتی کشورهایی که حاضر شدند «سوموزای دیکتاتور» را بپذیرند.

وی اضافه می‌کند: «در اینجا باید تأکید کنم که «محمدرضا» را انگلیسیها بر تخت سلطنت نشاندند و واسطه آن با «آلن چارلز ترات» مسئول اطلاعات سفارت انگلیس در تهران من بودم».

※ شاه عامل غرب و اسرائیل در خاورمیانه -

«گرایتان یاتسویچ» که در زمان اجرای اصلاحات ارضی رئیس سیادر ایران بود در نیمه دوم دهه ۱۳۴۰ و سالهای ۱۳۵۰-۱۳۵۷ بزرگترین دلال کمپانیهای صادر کننده گندم به ایران شد و اما در مورد دلارهای نفتی باید گفت: که افزایش بهای نفت (بحران انرژی) در سال ۱۳۵۲ (۱۹۷۳) یک طرح آمریکائی بود که توسط «نیکسون» رئیس جمهور اسبق آمریکا اجرا شد و محمدرضا واسطه اجرای آن بود در آن زمان آمریکا مقادیر زیادی نفت اضافی ذخیره کرده بود و کمپانیهای نفتی داخلی آمریکا به دولت خود برای افزایش بهای نفت فشار می‌آوردند بنابراین قیمت نفت ناگهان چهار برابر شد (قیمت هر بشکه (۱۵۹) لیتر نفت تقریباً سه دلار بوده که به دوازده دلار رسید) و آمریکائی‌ها نفت خود را به کشورهای اروپائی و جهان سوم فروختند و دلارهای وارد شده به ایران را نیز با فروش اسلحه و پروژه‌های مختلف باصطلاح عمران پس گرفت^(۹۲).

«دکتر عبدالرضا هوشنگ مهدوی» کارشناس مسائل بین‌المللی در تاریخ روابط خارجی ایران (ص ۲۶۰) می‌نویسد: «بعداً معلوم شد که جریان افزایش بهای نفت در حقیقت از سوی آمریکا طراحی شده بود تا از این طریق هم پول کافی برای خرید اسلحه

در اختیار کشورهای نفتخیز قرار بگیرد و هم برای عملیات اکتشاف و استخراج نفت در داخل آمریکا جاذبه کافی به وجود آید و هم سود فراوانی از ناحیه شرکتهای بزرگ نفتی آمریکا سرازیر شود تا از این رهگذر اقتصاد بحران زده آمریکا کمی بهبود یابد.

«در سال ۱۳۴۰-۱۹۶۱ همکاریهای فنی، کشاورزی و روابط نفتی بین دو کشور (ایران - اسرائیل) توسعه یافت وزارت کشاورزی اسرائیل از وزیر کشاورزی ایران دعوت کرد تا هیئتی را برای بازدید از تأسیسات زراعی و آبیاری اسرائیل اعزام کند در هیئت اعزامی ایران افسری نیز از دفتر ویژه اطلاعات عضویت داشت که بطور روزانه گزارش کار خود را به «فرودست» [رئیس ساواک] ارسال می‌کرد پیشرفتهای اسرائیل در زمینه کشاورزی و آبیاری استفاده از شبکه‌های گسترده آبرسانی که به وسیله تونلهای بتنی و لوله‌های قطور از شمال تا جنوب کشور در صحرای «نقب» را تحت پوشش قرار می‌داد بهره‌گیری از سیستم آبیاری قطره‌ای در زراعت که حداکثر صرفه‌جویی در مصرف آب را دربرداشت استفاده از دستگاههای متعدد حرارت‌سنج و رطوبت سنج در مزارع و باغات میوه و همچنین اقدامات آنها در زمینه شیرین کردن آب دریا همگی موجبات شگفتی مقامات ایرانی را فراهم ساخته بود.

بعدها هنگامی که یک متخصص آبیاری اسرائیل بازدیدهایی را از مناطق و استانهای مختلف ایران به عمل آورد اظهار داشته بود که ایران به هیچ وجه جزو کشورهای کم آب دنیا نیست. و اگر آنها چند رودخانه کردستان را داشتند آبادترین کشور جهان بودند وی معتقد بود که بیش از ۵۰ درصد آب مصرفی در ایران به علت عدم استفاده بهینه هرز می‌شود.^(۹۳)»

«همچنین پس از دیداری که «موشه دایان» وزیر کشاورزی دولت (بن‌گورین / ۱۹۵۹) از ایران به عمل آورد. تمایل ایران به استفاده از تخصصهای کشاورزی اسرائیل بیشتر

شد و در واقع یک حادثه طبیعی یعنی زلزله هولناک سال ۱۳۴۱/۱۹۶۲ در دشت قزوین و بوئین زهرا زمینه عملی فعالیت اسرائیلی‌ها را فراهم کرد موفقیت اسرائیلی‌ها فقط در اجرای بخشی از پروژه کشاورزی قزوین نبود بلکه آنها توانستند یک تیم کارشناسی ایرانی را آموزش دهند تا بتدریج مسئولیت ادامه پروژه را عهده دار شوند تعداد بیش از ۵۰ متخصص کشاورزی اسرائیل در سال ۱۹۶۹ این رقم به ۱۵ نفر در آغاز سال ۱۹۷۲ کاهش یافت و تا پایان همان سال تقریباً همگی کارشناسان کشاورزی اسرائیل به مأموریت خود خاتمه دادند باید متذکر شد که از میان این گروه اسرائیلی‌ها که وارد ایران شدند تعداد ۱۲ نفر عوامل اطلاعاتی موساد بودند که به ظاهر تحت پوشش کار در پروژه قزوین اما عملاً در رادیو اهواز به منظور مقابله با تبلیغات اعراب در میان اقلیتهای نژادی استان خوزستان فعالیت داشتند.

در سال ۱۹۵۹ یک شرکت مختلط به نام ترانس آسیاتیک به منظور حمل نفت ایران بین شرکت ملی نفت ایران و گروهی از شرکتهای توزیع کننده نفت اسرائیلی (پاز - دلک و غیره) تاسیس شد.

در سال ۱۹۵۹ یک لوله نفت (۱۰) اینچی بین بندر ایلات (کنار خلیج عقبه) و پالایشگاه حیفا (در ساحل دریای مدیترانه) احداث شد که بعدها با یک لوله دیگر (۱۶) اینچی تکمیل گردید و در سال ۱۹۶۸ یک لوله نفت (۳۲) اینچی میان ایلات و اشکلون احداث شد^(۹۴).

اسدالله علم در کتاب «گفتگوی من باشاه» (صص ۹۷-۹۸) می‌نویسد: «پس از شنیدن خبر شکست اعراب از اسرائیل در سال ۱۹۶۷-۱۳۴۵ شاه لبخندی زد و گفت: از اینکه اسرائیل بتواند عربها را سرجایشان بنشانند ما خوشحال می‌شویم و پس از تحریم نفت اعراب، ایران تنها کشوری که از این بابت سودی کلان برد چنانکه در یک ملاقات

حضور ی یک کارشناس آمریکائی خاورمیانه در ۳/خرداد/۱۳۴۸ با شاه گفته شد: اگر معجزیه‌ای رخ ندهد جنگ دیگری بین اسرائیل و اعراب حتمی است دفعهٔ گذشته نوبت مصر بود این بار نوبت سوریه است که بار خفت و شکست را تحمل کند صدور نفت خاورمیانه یقیناً متوقف خواهد شد و ایران یکبار دیگر تنها کشور قابل اعتماد خواهد بود که جریان نفت را ادامه خواهد داد.

اکنون ما یک لوله نفتی تحت مالکیت مشترک ایران و اسرائیل داریم که نفت ما را از بندر ایلات به مدیترانه می‌رساند غربی‌ها بانظر مساعدتری به ما می‌نگرند».

احمدعلی مسعود انصاری یکی از اعضای دربار محمد رضا شاه در کتاب: «من و خاندان پهلوی» ص (۲) می‌نویسد: «محمد رضا شاه و پایان غریبانه‌اش، آئینه‌ای برای عبرت و حادثه‌ای از تاریخ که تکرار می‌شده و کسی نمی‌داند که آیا این فرزند در سالهای قدرت برتر هرگز به پایان دردناک پدر اندیشه کرده بود! و آیا به یادداشت که بنیاد گذار سلسله پهلوی بعد از آن قدرت افسانه‌ای چگونه در غربت و تنهایی و در «ژوهانسبورگ» سر بر بستر خاموشی نهاده بود و چه تشابه شگفتی بین سرنوشت و پایان پسر و پدر وجود داشت و دارد که هر دو در یک قاره (افریقا) و هر دو در حوضی و هر دو در غربت و هر دو در تنهایی جان و جهان را به جهان آفرین تسلیم کردند و از خود یاد و خاطره‌ای بر جای گذاشتند که می‌تواند و باید عبرت‌آموز همهٔ کسانی باشد که در مسند قدرت استوارند چنان از بازیهای روزگار غافل و بری هستند که گوئی عمرشان و قدرشان ابدی ازلی است و دریغ‌اکه هنوز هیچ چشم تجربه بینی یافت نشده است و اگر یافت می‌شد حداقل در مورد محمدرضا شاه» بسا که سرنوشت و پایان او نه آن بود که همگان شاهد شدیم و برخی گریستیم و برخی شادمان شدیم و برخی تأمل کردیم که سحرگه نه شه سر نه سر تاج داشت».

فصل بیستم

* کثرت قومی و هویت ملی ایرانیان:

«دو قوم کلدانی (نصرانی) و آسوری (نسطوری) خود رامنسوب به بابل (کلده) و آسوریا (آشور) باستان می‌کنند دین آنها از شاخه‌های مسیحیت شرقی است (نصرانی و نسطوری) همچنین صابی‌ها (مندائی‌ها) خود را از پیروان حصرت یحیی بن زکریا می‌دانند این سه قوم در واقع خود از بقایای اقوام آرامی (سوریه) هستند».

اقوام عرب - «اعراب از دوره هخامنشی و بخصوص اشکانیان برای حکومت و مردمان ایران شناخته شده‌اند و می‌دانیم که پیروزی بی نظیر ایران عهد «أرد» (آشک سیزدهم) (۹۲ - ق.م) در اولین جنگ خود با روم کراسوس بطور قطع مرهون کمک و همراهی اقوام عرب و گمراه کردن رومیان بود همچنین اعراب به فاصله ده سال بعد از وفات پیامبر ایران را فتح کردند (۶۴۲ میلادی) و بعدها قبایل عرب برای تصرف و اسکان در زمینهای اشرف و مؤبدان راهی ایران شدند. و می‌دانیم تنهادر خراسان در همان قرون اولیه ۲۵۰ هزار تن عرب وجود داشتند».

«هنوز تبار بخش مهمی از ایرانیان شهری و روستائی و ایلی و سادات «شیبانی‌ها، انصاریها، مرعشی‌ها، مدنی‌ها، جزائری‌ها» و یثربیها، ریاحی‌ها، علم‌ها، سادات گوشه، طیبی‌ها، نجفی‌ها، کعبی‌ها، بنی‌طرف، بنی‌لام، آل‌کثیر، باویه، بنوتمیم، موسوی‌ها و...» به اعراب می‌رسد.

اعراب ایرانی نیز از مرحله ایلی به قومی سیر کره و با تغییر زبان هویت قومیشان درمیان فارسها، ترکها، گیلک‌ها و کردها و سایر اقوام ساکن ایران در ایران شمالی و

شرقی تحلیل رفت. ولی در جنوب ایران هم هویت ایلی و هم هویت قومی (روستائی - شهری) خود را حفظ کرده و اکثریت آنان در حال حاضر شیعه مذهب هستند»^(۹۵) «مذهب شیعه که در قرن شانزدهم از جانب صفویه دین رسمی کشور اعلام شد ملاط ایران نوین به شمار می‌رود این عامل اساسی هویت ملی ایران پیش از آنکه در قرن بیستم در برابر جهان عرب که اکثریت آن سنی هستند سربلند کند در آغاز به منظور رویارویی با خلافت و امپراتوری عثمانی به وجود آمد»^(۹۶).

«قرن نوزدهم شاهد آغاز بیداری قومی و حرکت ناسیونالیسم جدید در ایران بود آگاهی از ضعف و عقب ماندگی ایران در مقایسه با غرب، روشنفکران ضد دین (لاتیک) آن زمان را بر آن داشت تا بخشی از نکوهش این عقب ماندگی را به گردن اسلام بیندازند و در صدد شدند تا برای ایرانیت متکی بر پیشینه پیش از اسلام تعریفی جدید و ظاهراً معتبرتری بیابند. فتحعلی آخوندزاده^(۹۷) (۱۸۷۸-۱۸۱۲) میرزا آقاخان کرمانی^(۹۸) (۱۸۹۶-۱۸۵۳) و بسیاری از معاصرین آنها صورتی از ایران باستان دوره هخامنشی و ساسانی که تمدن پر افتخارش بدست بدویهای وحشی نابود شده بود، ترسیم کردند. بنظر کرمانی، اسلام دینی بیگانه بود که توسط قوم «سامی» که مشتی عرب، پا برهنه، سوسمار خور و بیایان گرد و چادر نشین بود به ملت شریف آریائی^(۹۹) تحمیل گردید. و موجب نابودی تمدن ایرانی گردید. بنظر «منوچهر دُراج» و «آقا خان کرمانی» با طرح این سؤال که شناختن رهبران پیشین اسلام مانند: «خالد بن ولید» و «یزید بن معاویه» برای من که ایرانی هستم چه فایده‌ای دارد؟ و این همه خواندن درباره «علی» و فرزندانش به چه درد من می‌خورد؟!

اوج ستیز روشنفکران غربزده نسل خویش را با تعالیم سنتی و شعائر مذهب شیعه بنمایش گذاشت.

قرخ خراسانی با همین دید شوونیستی در شعری که می‌سراید می‌گوید: «یا رب عرب مباد و دیار عرب مباد» در رابطه با عرب و میر عرب (امام اول شیعیان حضرت علی بن ابیطالب (ع) مدعی می‌شود که نسب او به انوشیروان (کسرای عادل) می‌رسد. و نه به امیر عرب!»

تقی زاده، ایرانشهر، سید احمد کسروی تبریزی، محمود افشار از ایل ترک افشار،^(۱۰۰) سید مهدی قرخ خراسانی، ابراهیم پور داود گیلانی، صادق هدایت، امام محمد علی شوشتری و اخیراً «محسن پزشکیپور» و... طراح و مدافع نژاد پاک آریائی و پان فارسیسم در لباس «پان ایرانیسم» بودند.^(۱۰۱)

* قومیت و قوم‌گرایی در ایران قرن بیستم - «عمده‌ترین عوامل بسیج قومی، اختلاف زبانی و مذهبی در ایران قرن بیستم: ۱- نظریه رقابت نخبگان. ۲- بین المللی شدن قومیت. این دو عامل بیشتر به تبیین حوادث آذربایجان، کردستان، خوزستان و بلوچستان ایران در نیمه اول قرن بیستم و اوایل دهه ۱۹۸۰ میلادی دارد. بدینگونه به نظر ما سیاسی شدن مسایل زبانی و مذهبی در ایران تحت سه عامل متغییر و عمده بوده است: ۱- ظهور دولت مدرن از ۱۳۰۰- شمسی به بعد ۲- رقابت نخبگان سیاسی و دولت (تمرکز گرا و اقتدار طلب) مدرن بر سر قدرت و نفوذ. ۳- نیروهای بین الملل. با توجه به متغیرها چارچوبی نظری ارائه می‌کنیم که در آن سه متغییر دولت، نخبگان و نظام بین الملل نقش‌های اساسی در سیاسی شدن قومیت و شکل‌گیری حرکت‌های سیاسی قومی در میان گروه‌های اقلیت زبانی، مذهب بازی می‌کنند. و اما متغیرهای چارچوب نظری -الف: دولت مدرن، حکومت‌های ایران تا پیش از حکومت پهلوی در اوایل ۱۳۰۰- شمسی - دولت‌ها سنتی و غیر متمرکز بودند. منظور ما از تمرکز به معنی جمع شدن همه قدرتها به ویژه قدرت سیاسی و نظامی در دست دولت است.

بنابراین دولتهای غیر متمرکز سنتی در ایران انحصار قدرت سیاسی و نظامی در دست نداشتند. دولت سنتی غیر متمرکز با نهاد قدرتمند و رقیب دیگری به نام «ایلات و عشایر» مواجه بوده و از طریق نوع اجماع تاریخی آنها را در قدرت سیاسی - نظامی سهیم می‌کرد. بدین گونه در کنار دولت ایلات و عشایر در قدرت شریک بودند. و رؤسای ایلات بزرگ ایرانی در کنار پادشاهان بعنوان حکمرانان محلی اعمال قدرت سیاسی - نظامی و اقتصادی می‌کردند. دولت نیز ضمن شناسائی رؤسای ایلات و عشایر و قدرت آنها خواستار وفاداری و خدمات مالی، سیاسی و نظامی از سوی آنها بود. چرا که کارکرد (خدمات) رؤسای ایلات و عشایر در سه محور برای دولت نمود داشت: جمع آوری مالیات - ارائه خدمات سیاسی بعنوان حکمران محلی و تخصیص سهمیه نظامی از نیروهای ایلی برای ارتش ایران.

این الگو بطور سنتی و نسبی تا ظهور رضا شاه در ایران تداوم یافت. دولت تمرکز طلب و اقتدار گرای مدرن که با به قدرت رسیدن رضا خان و پادشاهی او ظهور کرد. تحت تأثیر فرایند دولت سازی و ملت سازی در اروپا، در نابودی قدرت و اقتدار محلی ایلات و عشایر و بدست گرفتن انحصاری قدرت سیاسی - اقتصادی و نظامی و بدین ترتیب تأسیس یک دولت قدرتمند متمرکز و بوروکراتیک و مدرن بود. بنابراین تمامی گروههای ایلاتی و عشایری از نظر رضا شاه با وحدت ملی ناسازگار بودند. و برای امنیت داخلی کشور تهدید به حساب می‌آمدند. این طرز تفکر توجیه کننده یک سری اقدامات بود که به نابودی کامل پایگاههای اجتماعی، اقتصادی، سیاسی و نظامی جوامع ایلی منجر شد.

* سیاست تمرکز گرای رضا شاه بر سه استراتژی استوار بود: ۱- قلع و قمع اختیارات رؤسای قبایل و عشایر - ۲- اسکان (تخته قابو) عشایر - ۳- خلع سلاح نیروهای ایلی - بدینگونه در فاصله‌های سالهای ۱۳۰۴ و ۱۳۱۲، رضا شاه موفق شد با استفاده از ارتش

منظم و نوین تحت فرماندهی خود اکثر رؤسای قدرتمند خود مختار ایلات را در سراسر ایران شکست دهد. از جمله این خاندانهای بزرگ «شیخ خزعل» در خوزستان، در نتیجه نخبگان سنتی ایلی (خانها و شیوخ)، خود مختاری خود را از دست دادند. و رابطه مسالمت‌آمیز متقابل میان رؤسای ایلات و عشایر و دولت متمرکز ایران به روابط خصمانه تبدیل شد. این فرایند علاوه بر خوزستان در مناطق دیگر ایران همچون، کردستان، بلوچستان و آذربایجان نیز صورت گرفت.

ب: نخبگان سیاسی - خلق هویت قومی و بسیج گروههای اقلیت زبانی و مذهبی در جهت اهداف سیاسی تا حد زیادی نتیجه فعالیتهای نخبگان است. بدینگونه در تاریخ معاصر ایران، دو گروه از نخبگان را در دست‌انکار سیاسی کردن اختلافات زبانی، مذهبی، و نژادی (قومیت) و تبدیل کشاکش میان ایلات و دولت متمرکز که در گذشته به کشاکش میان گروههای قومی جدید و دولت متمرکز اقتدارگرای مدرن می‌بینیم. نخبگان بومی (قومی) یعنی فرزندان و وابستگان نزدیک رؤسای پر قدرت سابق ایلات که با برخورداری از تحصیلات جدید و تحت تأثیر ایدئولوژی‌های سیاسی نوین به آفرینش هویت قومی دست زدند. غالب این نخبگان بومی تحت تأثیر اندیشه‌های سیاسی چپ (مارکسیستی) بودند. و در جنبشهای چپ‌گرای ایران فعالیت می‌کردند.

نخبگان غیر بومی (غیر قومی) یعنی نخبگان سیاسی غیر ایلی این گروه غالباً فارس زبان و شیعه مذهب اما دارای گرایشهای چپ (مارکسیستی) بودند. (مارکسیسم اسلامی) از آنجا که این گروه از نخبگان، فرصت مشارکت در فرایند سیاسی را نداشتند و برای مبارزه با دولت در راستای دست یافتن به اهداف سیاسی خود از حمایت مردمی کافی نیز برخوردار نبودند. به میان گروههای اقلیت زبانی - مذهبی و نژادی در اطراف ایران رفتند. و با طرح مسائل و مشکلات قومی و دامن زدن به آنها درصدد کسب حمایت گروههای

فوق برآمدند. تا در برابر دولت مرکزی از قدرت چانه‌زنی و نظامی برخوردار باشند. یکی از کارکردهای عمده نخبگان (بومی و غیر بومی) بهره‌برداری از نابرابری‌های اقتصادی موجود میان مناطق مختلف برای بسیج گروه‌های اقلیت در دفاع از خواسته‌ها و اهداف سیاسی خود بوده است.

پ: نظام بین‌المللی - نقش نیروهای بین‌المللی در خلق هویت قومی و کمک به شکل‌گیری جنبش‌های قومی از اهمیت خاصی برخوردار است. نمونه کلاسیک این مسئله را می‌توان در نقش بریتانیا در تشویق نهضت تجزیه‌طلبی اعراب در امپراتوری عثمانی در سالهای جنگ جهانی اول می‌توان دید.

نقش نظام بین‌المللی در تشویق قومیت‌ها و جنبش‌های قومی را از سه بعد می‌توان بررسی کرد: ۱- بُعد سیاسی و استراتژیک. ۲- بُعد ایدئولوژیک ۳- بُعد تحقیقاتی.

۱- بُعد سیاسی و استراتژیک - از لحاظ استراتژیک: نیروهای بین‌المللی در جهت حفظ منافع استراتژیک خود در منطقه به خلق هویت قومی و تشویق نهضت‌های فکری و سیاسی ناسیونالیسم محلی دست زده‌اند. بهترین نمونه در این رابطه سیاست انگلستان در تجزیه بلوچستان شرقی از ایران در قرن نوزدهم و همچنین سیاست روسیه تزاری و شوروی [پس از ۱۹۱۷] در خلق هویت قومی برای ساکنان ترک زبان قفقاز از طریق تشویق ناسیونالیسم ترکی و مبارزه با نفوذ فرهنگ ایرانی (زبان فارسی و مذهب تشیع در این منطقه بوده است).

۲- بُعد ایدئولوژیک - ایدئولوژی سیاسی عمده در قرن بیستم یعنی لیبرالیسم غرب از یکسو و مارکسیسم از سوی دیگر در تشویق جنبش‌های قومی تأثیر گذار شدند. وجه مشترک هر دو ایدئولوژی سیاسی تأکید بر خودگردانی گروه‌های زبانی و مذهبی و نژادی ساکن در قلمروهای سیاسی گسترده بوده است. در این رابطه مفهوم خودگردانی خلق‌ها

اهمیت بسیار داشته است.

۳- بُعد تحقیقاتی - از لحاظ تحقیقاتی نیز نیروهای بین‌المللی به ویژه روشنفکران، محققان و شرق‌شناسان در خلق هویت قومی در خاورمیانه تأثیر داشته‌اند. نوشته‌های این روشنفکران و محققان شرق‌شناس پیرامون، زبان، فرهنگ و تاریخ، اقلیتهای زبان، نژاد و مذهب. بعدها تبدیل به کتب مقدس نخبگان قومی و توجیه‌کننده ادعاهای آنها در رابطه با وجود هویت‌های قومی ملی جداگانه برای گروه‌های اقلیت شد.^(۱۰۲)

«در کشورهای نیمه مستعمره، زیر فشار جامعه صنعتی غرب دست به اقداماتی برای نوسازی زدند. (دوره سلطنت محمد رضا شاه ۱۳۴۱)، اصلاحات ارضی صورت گرفت. اما بیشتر زمینها در دست مالکان غایب ساکن شهرها باقی ماند. گرچه برخی شالوده‌های فنی وارد شد. از جمله: تراکتور، کُمباین، تیلر، بیل مکانیکی، تلمبه آبی و... و اما طبقه متوسط مدرن و طبقه کارگر رشد زیادی نکرد و به تشکیل: شورا، انجمن، صنف، کانون، سندیکا، اتحادیه، حزب و... دست نیافت.

دهقانان نیز از نظر سیاسی متشکل نشدند. و به تشکیل شوراهای روستائی و یا اتحادیه روستائیان و غیره دست نیافتند. تا جامعه تک مرکزی را بسوی تحوّل قابل ملاحظه پیش ببرند. و در نتیجه دور باطل قدرت بوروکراتیک شکسته نشد.»^(۱۰۳)

«اما مسئله ناسیونالیسم خوزستان به دنبال کناره‌گیری رضا شاه شدت و خدّت یافت. حتی امروز هم معدودی از ایرانیان به دلایل تاریخی و اجتماعی از خطر بالقوه این مسئله آگاهی دارند. در زمان نخست وزیری دکتر محمد مصدق روزنامه‌ها مدام ابراز نگرانی می‌کردند که مبدا خوزستان از ایران جدا شود، اما در همان حال جان کلام مقاله‌های مطبوعات این بود که هر نوع حرکت جدائی خواهانه خوزستان تنها به تحریک اجنبیان صورت می‌گیرد. یعنی در چنان حرکتی دست پنهان یا پیدای سیاست انگلستان را

می‌دیدند.

به دنبال برگزاری کنفرانس کشورهای آسیائی - افریقائی «غیر متعهدها» در باندونگ ناسیونالیسم عربی عبدالناصر رهبر فقید مصر تجلی پیدا کرد. جاذبه این مرد سراسر دنیای عرب و از جمله عربهای خوزستان قوی بود. شکی نیست که عده‌ای از عربهای امروز (۱۹۶۴) خوزستان ناسیونالیستهای هوادار ناصراند. اما عمق و نیروی جاذبه این ناسیونالیسم را برای عربهایی که جزو عناصر روشنفکر و طبقه متوسط نیستند نمی‌توان اندازه گرفت. به دلیل اینکه ایران زیر سلطه دیکتاتوری «محمد رضا شاه» اداره می‌شد. ابراز همدلی با هواداران "جمال عبدالناصر" فرد را در مظان اتهام و پیگرد قرار می‌دهد. و گاه به توقیف او منجر می‌گردد.

بنابراین باید گفت: عوامل بسیار مهمی این جاذبه عربی را در خوزستان متعادل می‌کنند. یکی از بهترین این عوامل آن است که اکنون بنا به ادعای دولت (محمد رضا شاه)، اکثریتی از جمعیت خوزستان آریائی‌اند! دولت‌های بعد از دکتر محمد مصدق برنامه توسعه و نوسازی خوزستان را تدوین کردند. و برای آبیاری منطقه طرحهای بزرگی به اجراء در آمد. اگر این طرحها پیاده شوند خوزستان می‌تواند. جمعیت باز هم بزرگتری را جذب کند. و اغلب تازه واردها فارس زبان خواهند بود. و آنگهی اکنون فارسی زبانان در میان عناصر طبقه متوسط خوزستان اکثریت دارند. اغلب کارکنان یقه‌سفید (کارمندان دوره پهلوی اول و دوم) و مهندسان شرکت نفت فارسی زبانند. در نتیجه عرب زبانها، اقلیت کوچکی را تشکیل می‌دهند. و همین اقلیت در معرض جاذبه ناسیونالیسم منطقه‌ای و محلی است.

از آنجائی که تحصیل به زبان فارسی صورت می‌گیرد. کودکان باسواد خوزستانی، فارسی می‌گویند، و می‌نویسند و با فرهنگ و تاریخ و سنتهای ایرانی آشنائی کامل پیدا

می‌کنند. آنها که خواهان ادامه تحصیل هستند در دانشگاه‌های ایران بطور رایگان درس می‌خوانند. در این دانشگاه‌ها با دانشجویان ناسیونالیست ایران در تماس دائم قرار می‌گیرند.

و بدین‌ترتیب بسیاری از عرب نژادان خوزستانی تحصیل کرده در ناسیونالیسم ایران جذب می‌گردند.»

بنا به اظهارات آقای دزاج یکی از نویسندگان معاصر ایرانی: «جامعه ایران در دو دهه ۱۹۶۰ و ۱۹۷۰ - دستخوش یک رنسانس فرهنگی شبیه به تحولات سیاسی پیش از انقلاب مشروطه شد. بطوری که جهت‌گیریهای سیاسی و ادب جدیدی نمایان گردید. با ضربه‌ای که بعد از کودتای ۱۹۵۳ [۲۸/مرداد/۱۳۳۲] به غرور ملی وارد شد، احساس ملی‌گرایی شدت یافت. عکس العمل علیه تسلط غرب جنبه افراطی‌تری به خود گرفت. و در این نقطه عطف تاریخی، مشغله ذهنی فرهنگی و هویت ملی بار دیگر موضوع در خور توجه و مهم سیاسی شد. اما ملی‌گرایی دهه ۶۰ و ۷۰ - م با ملی‌گرایی که در اوایل قرن بیستم رُخ داده بود، تفاوت زیادی داشت. در حالی که رهبران مشروطیت مانند: آخوندزاده و کرمانی ضد اسلام و ضد عرب و طرفدار غرب بودند. روشنفکران جدید، همچون: آل‌احمد و شریعتی (۱۹۳۳-۱۹۷۷) ضد غرب و اسلام‌گرا بودند. منوچهر دزاج برای این تحول دلایلی ارائه می‌دهد: در عصر مشروطیت حکومت مطلقه ارتجاعی و فرتوت قاجار منشاء فقر، عقب‌ماندگی و بی‌عدالتی اجتماعی تلقی می‌شد. امید می‌رفت که تدوین قانون اساسی، دولت را بسوی نوگرایی رهنمون سازد. و حکومت مطلق العنان و سرکوبگر شاه را محدود کند. اما در دوره سلسله پهلوی فشار از طریق دولت نوگرا که هیچ‌گونه احترامی برای فرهنگ اسلامی کشور قائل نبود. و در عوض نسخه بی‌محتوایی از فرهنگ غرب را پذیرفته آنرا در مقابل فرهنگ اسلامی عرضه کرده بود اعمال می‌شد.

بنابراین بازگشت به اسلام از یکسو یک حرکت نمایشی برای مخالفت با شخصیت‌های غریزه بود. و از سوی دیگر، امید به احیاء عدالت مسلم و عفت و سازگاری اجتماعی در یک جامعه سالم اسلامی را در دلها به وجود می‌آورد.

اینک به جای عربها، این بیگانه «غربی» است که علیه «هویت ایرانی» قد علم کرده است. بنا به نظر درآج گسترش سریع اقتصادی و نفوذ فرهنگ غرب در ایران نقش سرنوشت‌سازی در چرخش حوادث داشت با توجه به اینکه فرهنگ غرب فاقد زمینه فرهنگ بومی بود. نفوذ آن که به قصد غربزدگی ایرانیان برنامه‌ریزی شده بود. سرانجام تأثیر معکوسی بخشید. بسیاری از ایرانیان در پی پافشاری در تعبیر از خود به عمق خواسته خود رسیدند، و هویت فرهنگی خویش را یعنی «تشیع» باز یافتند. شناخت درآج از اسلام شیعی بعنوان جزئی از هویت فرهنگی ایرانی، می‌تواند تعریف دیگری از ایرانیّت باشد. که با شناخت نویسنده دیگر، بنام «شاهرخ مسکوب» که می‌گوید: «از آن زمان که اسلام وارد ایران شد «شعور ملی» بر اساس زبان فارسی و تاریخ پیش از اسلام بود. ما به لحاظ دو چیز: یعنی «زبان» و «تاریخ» یعنی دو عامل که بر اساس آنها هویت خود را به نام «ملت» بنا نهادیم. ایرانی بودیم و از دیگر مسلمانان جدا، با این استنباط که ایران بعنوان ملت آنهم بر پایه زبان و تاریخ مشترک تعریف شده است. «منوچهر دراج» با شناخت نظریه شاهرخ مسکوب از اسلام شیعی متفاوت است. بهر حال این تعریفی است که مورد قبول اکثر ایرانیان بوده و به تأسیس جمهوری اسلامی ایران در سال ۱۹۷۹ (۲۲/بهمن/۱۳۵۷) انجامید.

بدین ترتیب با روی کار آمدن جمهوری اسلامی ایران پاره‌ای تغییرات در سیاست رسمی دولت در قبال اقلیت‌های قومی بوجود آمد. و مکاتبات و متون رسمی و همچنین کتب درسی باید به این زبان و با این خط باشد. اما استفاده از زبانهای قومی و محلی در

مطبوعات و رسانه‌های گروهی و تدریس ادبیات آنها در مدارس، در کنار زبان فارسی آزاد است.» (اصل پانزدهم):

«از آنجائی که زبان قران و علوم معارف اسلامی عربی است و ادبیات فارسی کاملاً با آن آمیخته است این زبان باید پس از دوره ابتدائی تا پایان دوره متوسطه در تمام کلاسها و در تمام رشته‌های تحصیلی تدریس شود.» (اصل شانزدهم)

«مردم ایران از هر قوم و قبیله که باشند از حقوق مساوی برخوردارند و عواملی چون رنگ نژاد و زبان موجب امتیاز نخواهد بود.» (اصل نوزدهم)^(۱۰۴) چرا که دین اسلام متکی بر برابری و برادری (عدات اجتماعی) است. به همین دلیل، اعراب ایرانی در دفاع جانانه خود در مقابل یورش عراق (۳۱/شهریور/۱۳۵۹) به توهمات و تئوریهای نژادی یا فرهنگی پنجاه سال اخیر دوره پهلوی مهر باطل زدند. اعراب ایرانی، نظیر ترکان ایرانی که مدت چهارصد سال در دوران سنتی با معیارهای مذهبی در برابر حملات پسر عموهای خود یعنی ترکان عثمانی و نیز در مقابل توسعه‌طلبی دشمن دائمی ایران یعنی روسها جنگیدند. مفهوم مدرن هویت ایرانی خود را به ثبوت رساندند. که عبارت از آبادانی و تولید اقتصادی، پرداخت مالیات، دفاع از منافع سیاسی و نظامی مشترک کل مردمان مملکت ایران است.»

«در دوره پهلوی‌ها که گلستان رنگارنگ فرهنگی ایران را «فارستان» نژاد آریائی ادعائی خود می‌دانستند. خیانت‌های متعددی به منافع ملی مرتکب شدند که از قرارداد (۱۹۳۳-۱۳۱۲) و قرارداد کنسرسیوم (بیج و امینی) گرفته تا دادن منطقه‌ای به ترکیه «آتاتورک» توسط رضا شاه و فروش بحرین به ۱۲۰ میلیون دلار توسط «محمدرضا شاه» را شامل می‌شود. جالب آنست که اگر، دکتر محمود افشار به ایل ترک افشارهای ساکن یزد متعلق بود هر دو پدر و پسر پهلوی نیز از «مادر» قفقازی و ترک پا به عرصه وجود

گذاشتند که قلم زنان خودشان ترجیح می‌دهند بجای آذربایجان شمالی آنجا را «اران» بنامند.

آخرین همسر شاه یعنی «فرح دیبا» ملکه آریامهر نیز از سادات صحیح النسب تبریزی است (حاج سید محققین دیبا) با تبار عرب و زبان مادری ترکی آذری. گوئی بازی تاریخ است که مدعیان افراطی (پانیسم‌ها) از جمله: «پان فارسیسم» و «پان ترکیسم» و «پان ژرمنیسم» و... به خود آن قوم تعلق نداشته باشند متأسفانه طرفداران ملی‌گرایی نوین هنوز هم بایستی با این ملی‌گرایی ارتجاعی خود ناظر و متکی به مقوله زبان در کنار ملی‌گرایی متکی به مذهب که هر دو پشت و روی یک سکه‌اند»^(۱۰۵)

محمد علی عموی از اعضای برجسته شاخه نظامی حزب توده در کتاب خاطرات «درد زمانه» خود صفحه (۳۹) می‌نویسد: «در جوامعی چون ایران با اینکه از سنت فرهنگی دیرپا و غرورآفرینی برخوردار بودند رکود تحمیلی سده‌های اخیر به نحوی جبران‌ناپذیر آنها را از کاروان تمدن جدا کرد و از مسیر پیشرفت بازداشت واپس نگری طبیعت ثانوی این گونه جوامع می‌شود. درحالی که دیگران در عرصه‌های رقابت به پیش می‌تازد و هر روز با اندیشه‌ای نو به میدان می‌ایند، اینان با حسرت به گذشته می‌اندیشند و در بهترین وضع چشم به دستاوردهای دیگران می‌دوزند.»

«در ایران نیز تب و تاب آریائی و فارسی زبان بودن به خصوص بعد از استقرار جمهوری اسلامی جهت مقابله با اسلام «عربی» از طرف بعضی مخالفین بیش از پیش بالا گرفته است. آریائی‌گرایان به غلط استقرار نظام اسلامی را «قادیسیه دوم» و حمله دوم اعراب به ایران نامیدند.»^(۱۰۶)

در میان مدافعان ملی‌گرایی نوین متکی به منافع ملی و برابری همه شهروندان طیف‌های وسیعی وجود دارند. از جمله، «دین باوران» معتقدین به عقاید سیاسی و

فلسفی مختلف فارسی زبانان آگاه و پیشرو (معتقدین به فرهنگ حاکم و رسمی فارسی) و مبارزان آزادیخواه و برابری جوی فرهنگهای محکوم و زبانهای غیر رسمی در ایران هر چند رسمیت قانونی آزادی و برابری فرهنگی و زبانی در اصول (۱۵) و (۱۶) قانون اساسی جدید ذکر شده است اما نظیر مسئله آزادی و برابری انسان (مرد و زن) راه درازی از برابری حقوقی و قانونی تا رسیدن به برابری و آزادی اجتماعی واقعی در پیش است. با وجود این بدون درج اصول ناظر بر این برابرها در متن قوانین موجود، رسیدن به برابری فرهنگی جنسی و غیره در عمل غیر قابل تصور است. برای نیل به برابری در قانون و در عمل لازم است تا همه زبانهای ایرانی (یعنی زبانهای که ایرانیان کنونی به آن سخن می‌گویند) رسمی شده و از ممنوعیت خارج شوند. بدین ترتیب زبان فارسی نیز از صورت زبان جانشین و قاتل، به زبان مشترک (یعنی زبان بارور کننده و بارور شونده) مبدل خواهد شد. (۱۰۷)

* قومیت عرب و هویت ملی در جمهوری اسلامی ایران :

نصرالله قیصری محقق پژوهشکده مطالعات راهبردی در پیش شماره اول بهار ۱۳۷۷ - از صفحه ۴۹ تا ۸۲ - در این زمینه می‌نویسد: «از نقطه نظر توسعه «ملت سازی» مسأله‌ای بسیار مهم است و در فرایند ملت سازی «هویت ملی» جایگاه خاصی دارد. زمانی می‌توان از هویت ملی صحبت به میان آورد که فرایند ملت سازی یعنی تشکیل یک ملت که دارای سرزمین معین با مرزهای مشخصی نظام حکومتی خاص خود و برخی دیگر از ویژگیهایی که صفت مشخصه وجه تمایز آن از سایر ملت‌ها است تحقق یافته باشد.

الف: اصل هویت ملی و اهمیت آن تشکیل دولت ملی که پدیده‌ای خاص دوران جدید است به معنی عبور از هویت‌های سنتی، همچون: مذهب، قبیله، کاست و... به هویت

جدید ملی است. در این مرحله به جای اینکه افراد خود را بر اساس تعلق مذهبی، قبیله‌ای و یا نژادی، شناسائی کنند. بر اساس تعلق به ملتی خاص یا جغرافیائی معین و نظام حکومتی معینی، شناسائی می‌شوند. آنها ایرانی، اردنی، فرانسوی و انگلیسی هستند. تا مسلمان و مسیحی و عرب و آریائی.

در هویت ملی، سؤال این است که فرد خودش را عضو چه واحد سیاسی می‌داند و تا چه اندازه احساس یگانگی او با واحد سیاسی واضح و عمیق است. به عبارت دیگر، مسئله این است که افرادی که از لحاظ فیزیکی در یک جغرافیای سیاسی خاص و نظام حکومتی خاص قرار دارند و مشمول قوانین حاکم بر آن هستند. آیا از لحاظ روانی هم خود را عضو این نظام سیاسی می‌دانند یا خیر؟ مسئله هویت ملی که تحقق آن در چارچوب دولتهای ملی جدید امکان‌پذیر شده، دارای وجوهی است از جمله می‌توان به رابطه نزدیک آن با حقوق شهروندی ملی اشاره کرد. «شهروندی» شائی است که در آن به طور ضمنی بر برابری انسانهایی که عضویت یک دولت ملی را پذیرفته‌اند تأکید شده است. این تساوی و برابری در حقوق شهروندی است. حقوقی که به طور رسمی تمامی اعضای یک ملت سوای تمایزات، دینی نژادی، زبانی و قومی دارای آن هستند اهم این حقوق عبارتند از:

۱- برابری در فرصت دستیابی به مقامات سیاسی و اداری جامعه.

۲- برابری در فرصتهای اساسی مانند، تحصیلات، شغل مناسب، امکانات رفاهی.

۳- تساوی در حقوق و امتیازات قانونی.

۴- برابری در حقوق مربوط به مشارکت سیاسی و وظایف آن.

از نقطه نظر هویت ملی نکته مهم این است که از لحاظ روانی، اعضای یک ملت احساس کنند که در دستیابی به این حقوق، موقعیتی برابر با یکدیگر دارند. و به آنها ظلم و

تبعیض‌روا نشده است و هر چه یک نظام سیاسی در تأمین این برابری، عملکرد موفق‌تری داشته باشد. هویت ملی در آن کشور بحران کمتری دارد. اما نکته قابل ذکر این است که در فرایند ملت‌سازی، میراث ادبیات ملی، زبان رسمی، مبانی تعلیمات عمومی و مذهب رسمی به عنوان مبنای انسجام ملی مطرح می‌شوند. و طبیعی است کسانی که به هر دلیلی نتوانند خود را با این روند هماهنگ سازند، به حد شهروند درجه دوم سقوط کنند. یعنی از جمله تا آنجا که به بحث ما مربوط می‌شود به حاشیه‌ای شدن افرادی منجر می‌شود که احساس محرومیت می‌نمایند. و این در جای خود، سبب زنده شدن و تقویت هویت‌های مادون ملی همانند: قومیت، نژاد، محله‌گرایی و... می‌شود.

به علاوه منزوی شدن، محرکی برای دست زدن به اعمال سیاسی و از جمله مدعی شدن حق تعیین سرنوشت است. و هویت مادون ملی، جهت انسجام و شکل دادن به افراد محروم از حقوق شهروندی و جهت دادن به اعمال آنها در جهت ادعایشان نقش اساسی دارد. البته این حادثترین شکل تعارض بین هویت ملی و هویت‌های مادون است. که در آن محرومین خواهان بدست گرفتن سرنوشت سیاسی خود در قالب استقلال کامل سیاسی و تشکیل دولت ملی جدید یا خود مختاری در درون واحد سیاسی دولت ملی هستند. با وجود این، اشکال دیگری از تعارض بین هویت‌های مادون ملی و هویت ملی نیز قابل تصور است. بخصوص در فرایند توسعه و نوسازی که نوسازی از یک سو باعث از میان رفتن پیوندهای مادون ملی می‌شود. و از دیگر سوی، عملکرد آن به گونه‌ای است که با رشد آگاهی‌ها، هویت‌های دیگری را در سطح وسیع‌تری بوجود می‌آورد. نوسازی سبب پیدایش طبقه‌ای جدید از روشنفکران می‌شود که آنها با دستیابی به امکانات پژوهشی بهتر می‌توانند هویت و موقعیت خود را بشناسند و با کمک گرفتن از این شناخت و نمایاندن محرومیت به شکل‌گیری هویت مادون ملی کمک کنند.

بخش دیگر در هویت ملی مربوط به خود فرایند هویت سازی است از آنجا که روند توسعه جوامع و تغییر در شکل بندهای اجتماعی تدریجی است. همواره در شکل بندیه‌های جدید. عناصری از هویت‌شناسی‌های دوران قبل به جای می‌ماند. و افراد یک مجموعه نمی‌توانند بطور کامل خود را با وضعیت جدید هویت‌شناسی کنند. بقای بسیاری از زبان‌ها و لهجه‌های محلی، آداب و رسوم و الگوهای رفتاری و نظام حقوقی محلی در دورانی که زبان رسمی و آداب و رسوم ملی و نظام حقوقی ملی وجود دارد به این جا مربوط می‌شود. در چنین وضعیتی نیز هویت ملی با مسئله مواجه است. بخصوص در جوامعی که مردمانی با نژادها، فرهنگ‌ها، مذهب‌ها و شیوه‌های زندگی متفاوت تحت شکل‌بندی دولت ملی با ویژگی‌های خاص خودش سازماندهی می‌شوند. در چنین حالتی وفاداری به انواع هویت‌شناسی مادون ملی، مانند: طبقه، کاست، قوم و نژاد می‌تواند در فرایند وفاداری دولت ملی و اجزاء و عناصر شکل دهنده آنها مانع ایجاد کنند. با تصویر کردن چنین فضائی است که دیدگاه هویت ملی می‌توان به مسئله قومیت اشاره کرد. قومیت به عنوان هویتی مادون ملی می‌تواند همواره مطرح باشد. و اگر فرایند ملت سازی به صورت کامل انجام نشده باشد. می‌تواند به عنوان محوری برای ادعاهای گریز از مرکز مطرح شود. گر چه در تعریف قومیت اجتماع نظری بین مردم شناسان و جامعه شناسان و علمای سیاست وجود ندارد. به هر صورت قومیت بعنوان رقیبی برای دولت ملی در عصر جدید همواره مطرح بوده و هویت قومی در مقابل هویت ملی قرار داشته است.

در تعریف گروه قومی که بنیاد و محور قومیت است. به عناصری چون فرهنگ مشترک، تبار مشترک، طلب کردن نفع مشترک و... اشاره شده و قومیت بعنوان وسیله‌ای برای هویت‌یابی در جوامع چند فرهنگی و چند نژادی و یا تلاش در جهت وحدتی روان شناسانه بر مبنای یک عنصر ذهنی یا واقعی مانند: خون و تقدیر مشترک تعریف شده

است. به هر صورت ما خواه تعاریف قومیت را بپذیریم و بر اساس آن جامعه خود را جامعه‌ای چند قومی بنامیم و خواه در کشورمان و کُل مُنکر چنین پدیده‌ای باشیم. واقعیت این است که در درون کشور ما اقوام مختلفی زندگی می‌کنند بخصوص که بخشی از آنها در حاشیه مرزها مستقرند. همانند: کُردها، اعراب، بلوچ‌ها، آذری‌ها (تُرکها) و ترکمن‌ها. حال چه از نقطه نظر ثبات سیاسی و چه از نقطه نظر مطالعه جامعه شناسانه، مطالعه وجوه مختلف زندگی این اقوام برای پی بردن به خواستها نیازهای واقعی آنها در جهت توسعه سیاسی و اقتصادی و یا در جهت تخصیص بجا و عادلانه امکانات امری ضروری است.

ب - فرایند شکل گرفتن دولت ملی در ایران و مشکلات آن، آنچه مسلم است تشکیل دولت ملی در ایران سابقه‌ای طولانی ندارد. گر چه برخی از محققان خارجی تشکیل دولت ملی را به تأسیس حکومت صفویان در ایران نسبت می‌دهند. اما به مفهوم مدرن کلمه، دولت ملی با پیروزی انقلاب مشروطیت در ایران شکل می‌گیرد.

علت هم این است که تا این زمان کشور ایران بر اساس پیوندهای ایلی، قبیله‌ای اداره می‌شد. اما با انقلاب مشروطیت در نظام اداره کشور عنصر جدیدی به نام ملت دخیل شد که دستاورد انقلاب مشروطیت بود. انقلاب مشروطیت و نهادهای تأسیسی آن به یک معنا شأن مردم ایران را از رعیت به ملت که صاحب حقوق سیاسی و اجتماعی و از جمله حق دخالت در تعیین سرنوشت است ارتقاء داد.

در قانون اساسی مشروطیت صحبت از مسایلی به میان آمد که طرح آنها می‌توانست در دراز مدت احساس تبعیض را در برخی از اقوام ایرانی بوجود آورد. از آن جمله تأکید بر زبان و مذهب رسمی و امکان دستیابی به مقامات سیاسی واداری در جامعه، این وضعیت در دوران رضاخان که آن را با ظهور دولت مطلقه در ایران برابر دانسته‌اند، شدت بیشتری پیدا کرد. مسأله قومیت‌ها در این دوره به صورت حاد در سیاست عمومی کشور مطرح شد.

رضاخان اقدام به سرکوب خوانین، رؤسای قبایل و کانونهای قدرت محلی که تا این زمان به خاطر ماهیت اداره ملوک الطوایفی کشور و ضعف دولت مرکزی قدرتمند بودند کرد. در دوران اشغال ایران توسط متفقین در جنگ جهانی دوم، مسائل قومی دوباره به شکل حاد در کشور مطرح شد. بخشی از مسأله به رسوخ افکار مارکسیستی و تبیینی که مارکسیستها از وضعیت اقوام ایرانی داشتند مربوط بود. و بخشی دیگر از مداخله خارجی ناشی می‌شد. قضایای آذربایجان و کردستان در زمره بزرگترین مسایل قومی در این مقطع از تاریخ کشورمان است.»

اما از نظر مسئولین بلند پایه نظام در دوره «محمد رضا شاه» در رابطه با قومیت «عرب خوزستان» طی یک گفتگو از جانب آقای «مرتضی رسولی» با «عباس سالور» استاندار اسبق خوزستان چنین آمده است: «نظر عرب زبانان ایرانی تبار مقیم خوزستان نسبت به ایرانی بودن چگونه بود؟ «سالور» پاسخ داد، باید یگویم که اغلب عرب زبانان ساکن در خوزستان به مانند سایر ملیتهای دیگر که در ایران زندگی می‌کنند، خود را ایرانی می‌دانند. اما متأسفانه تنها در بعضی از دهات خوزستان وقتی برای سرکشی می‌رفتم یک خط فاصل بین عرب و عجم در میان بود، وقتی پرسیدم که این خط فاصل برای چیست؟ می‌گفتند آن طرف مربوط به عربهاست و این طرف مربوط به غیر عرب! من خیلی سعی کردم به آنان بفهمانم شما همه ایرانی هستید چون در این سرزمین زندگی می‌کنید. اگر مشغول خدمتی هستید برای ایران است. اگر زراعتی دارید و از آب و خاک استفاده می‌کنید مربوط به این کشور است. گوشت و پوست شما در این کشور رشد کرده است. بنابراین همه ایرانی هستید. حتی برای ایشان مثال آوردم و گفتم در بسیاری از کشورها قانونی وجود دارد که به موجب آن اگر کسی پنج سال یا ده سال در آن سرزمین زندگی کند اهل آن کشور می‌شود. وقتی از شیوخ عرب می‌پرسیدم که شما چند سال است در ایران

زندگی می‌کنید. یکی می‌گفت، من صد سال است با فرزندان و پدرم همگی در اینجا سکونت داریم. یکی دیگر می‌گفت، اصلاً یادم نمی‌آید ولی پدر و پدربزرگم در اینجا زندگی می‌کردند. گفتم خوب شما خود و اجدادتان صد سال در اینجا زندگی کرده‌اید. و هنوز می‌گوئید ما عربیم!! [متأسفانه استاندار طاغوت نمی‌داند عرب بودن گناه نیست. منظور، «عرب تبار» و ایرانی که این دو مقوله منافاتی با هم ندارند. همانطوریکه خود «استاندار» «ترک تبار» از ایل قاجار و ایرانی است.]، چه معنی دارد، شما که در این سرزمین و آب و خاک صد سال زندگی می‌کنید، بگوئید ما مال این مملکت هستیم. این بود که به تدریج به آنان فهماندم که ایرانی عرب زبان [عرب تبار] هستند. و تقریباً خودشان هم قبول کرده بودند که ایرانی هستند. از زمانی که وارد خوزستان شدم در تمام میهمانیها و مراسم رسمی و سلامها از آنان دعوت می‌کردم و آنان را در این مراسم شرکت می‌دادم در صورتی که چنین چیزی قبل از استانداری من در خوزستان رسم نبود. و همین سبب شد که اهالی خوزستان نسبت به من حُسن ظن داشتند.^(۱۰۸) [در این مصاحبه استاندار طاغوت با زبان رسا اعتراف کرده که با «عرب تبارها» آن گونه که من عمل کردم. رفتار نمی‌شد. پس این پادشاهی خود کامه پهلوی است که هیچ قومیتی و اقلیتی را در ایران نمی‌شناسند و تنها به تاج و تخت و مزدوران خود فکر می‌کنند و لاغیر!]

با پیروزی انقلاب اسلامی، مسأله قومیت‌ها، دوباره در سیاست عمومی کشور چهره نمود. آشوبهای گنبد، کردستان، «خلق عرب» در خوزستان و «خلق بلوچ» در سیستان و بلوچستان، از جمله مهمترین آنها بود. در اینجا نیز بخشی از مسأله ناشی از سابقه تاریخی و محرومیت‌هایی بود که بر این اقوام لااقل از جهت مسایل اقتصادی تحمیل شده بود. و بخشی دیگر ناشی از تحولات انقلابی آن زمان می‌باشد. در هر صورت این مسایل به دستاویزی برای شکل دهی به هویت قومی و دست زدن به آشوب‌هایی تبدیل

شد که در اوایل انقلاب در میان قومیت‌ها دیده می‌شود. آغاز جنگ بین عراق و ایران، مسایل قومی را در خوزستان به علت مهاجرت بیشتر اعراب به اقصی نقاط کشور موقتاً در این قسمت از کشور از بین بُرد. اما هم اکنون به دلایلی چند بروز این پدیده وجود دارد: اولاً، بسیاری از مهاجرینی که متمکن هستند و وجود آنها در منطقه از جهت بکار انداختن سرمایه در امر صنعت، کشاورزی و تجارت اهمیت دارد، حاضر نشده‌اند، مکان امن و با امکانات مناسب مهاجرت خود را ترک کنند. و لذا عمده ساکنین در شهرها و روستاهای جنگ زده کسانی هستند که امکانات کافی برای اقامت و راه‌اندازی کسب و کار در سایر نقاط کشور را ندارند. و عدم انتقال سرمایه‌ها باعث بیکاری فزاینده در میان آنها شده است. و از جهتی دیگر دستهای مشکوک دست بکار شده و جوانان بیکار را بسوی توزیع و مصرف مواد مخدر کشانده که این عامل نیز به ایجاد تضاد فاحش طبقاتی کمک کرده است.

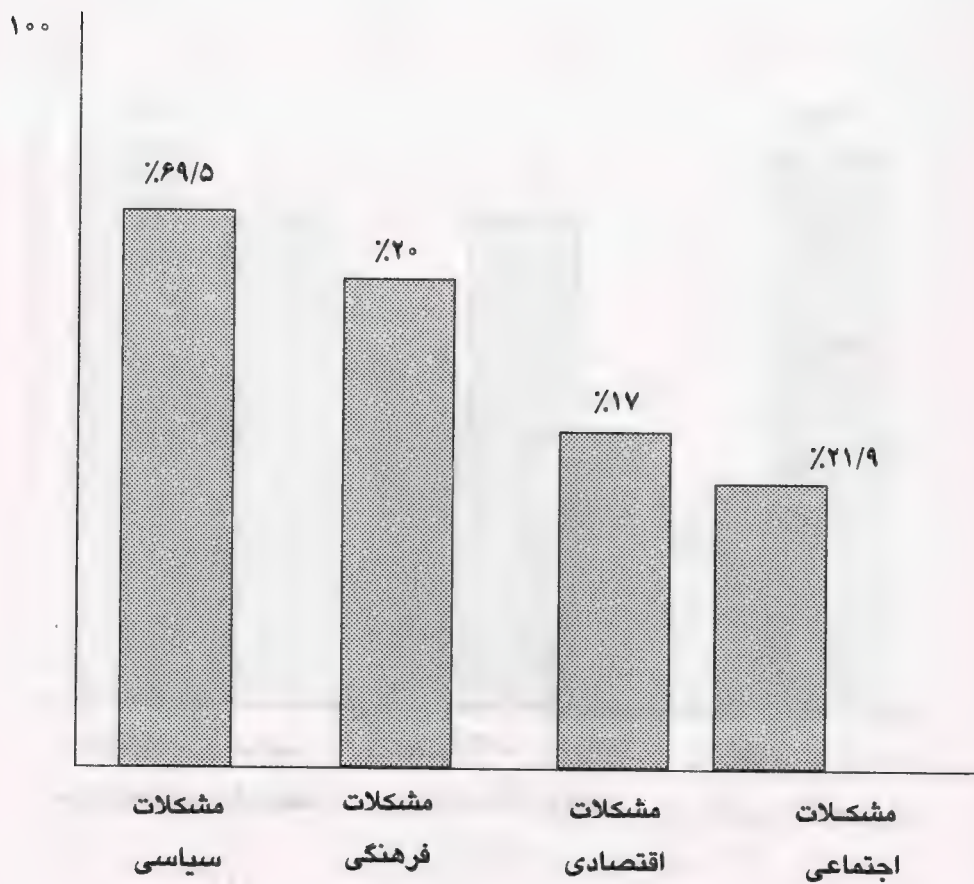
ثانیاً، در اثر جنگ، بسیاری از کسانی که در شهرها زندگی می‌کردند، و مهاجرت نموده، و بعد از جنگ ماندن در غربت را به بازگشت به شهرهایی که با مشکلات گوناگون از جهت رفاه و امنیت مواجه هستند ترجیح داده‌اند. همانند مناطق مرزی که به «نوار مرزی سوخته» معروف است و شامل: بُستان، حویزه، خرمشهر، آبادان و اروندکنار (قصبه النصار) ثالثاً، هم اکنون ترکیب جمعیت شهرهای جنگ‌زده بسیار نامتجانس است. و بیشتر ساکنین شهرهای جنگ‌زده را روستائیان مهاجر تشکیل می‌دهند، بیکاری، اعتیاد، فقر فرهنگی و جوان بودن جمعیت از جمله مسایلی است که می‌تواند زمینه را برای ایجاد هویت قومی به عنوان محوری برای ابراز نارضایتی فراهم سازد.

اما با محرومیت‌زدائی و ایجاد اشتغال و رونق فعالیتهای مختلف: کشاورزی، صید ماهی، صنایع و مبادلات بازرگانی (مناطق آزاد تجاری) می‌توان بر این مشکل بزرگ

غلبه کرد.

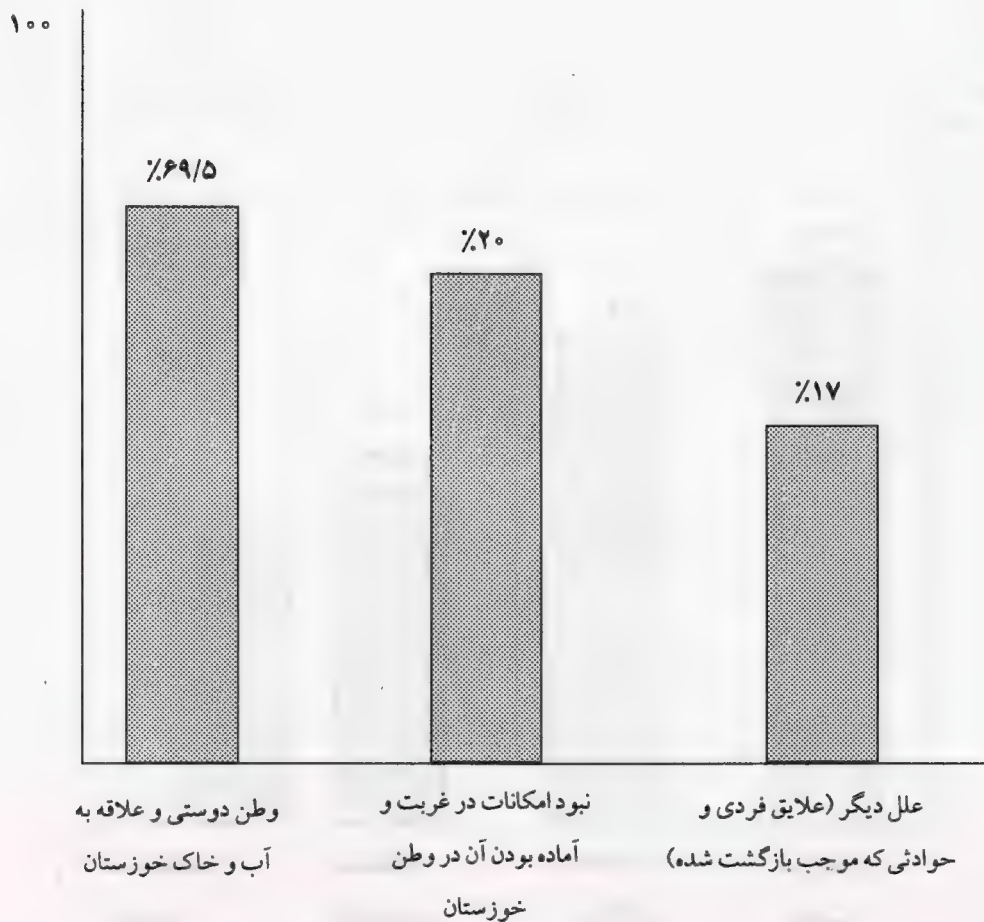
نمودار شماره (۱)

رتبه‌بندی مشکلات موجود در استان خوزستان از دیدگاه اعراب ساکن استان



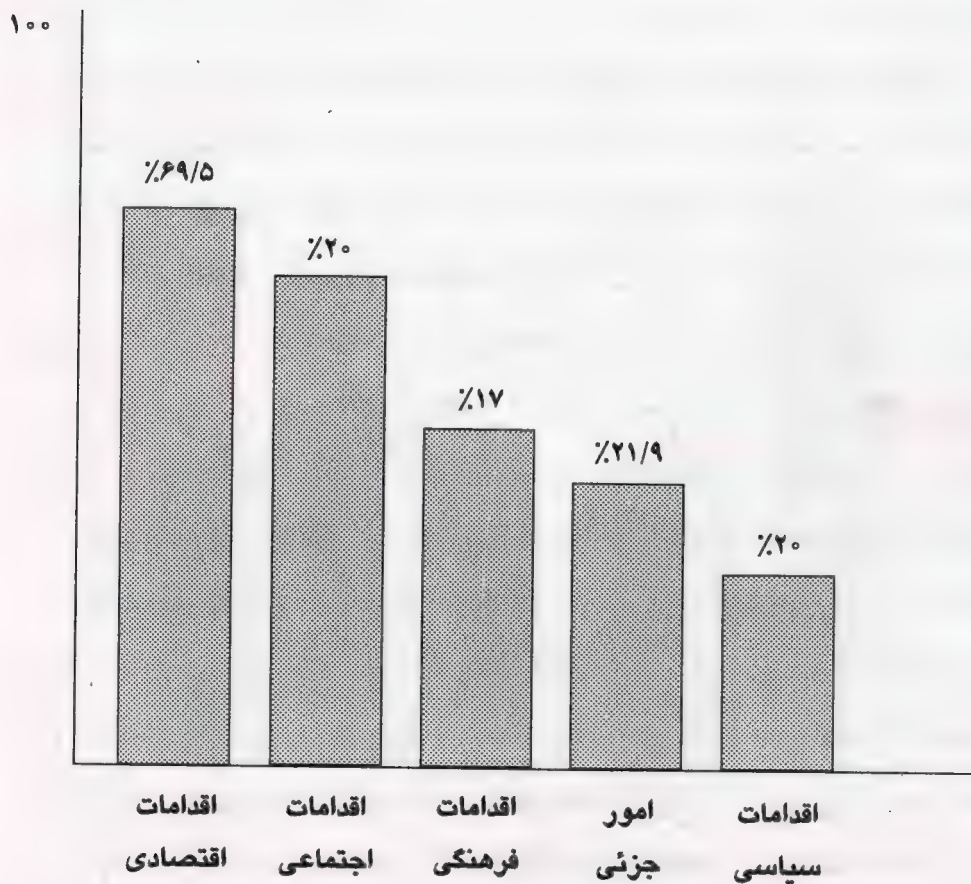
نمودار شماره (۲)

علل بازگشت مهاجرین عرب به سرزمین خوزستان پس از خاتمه جنگ



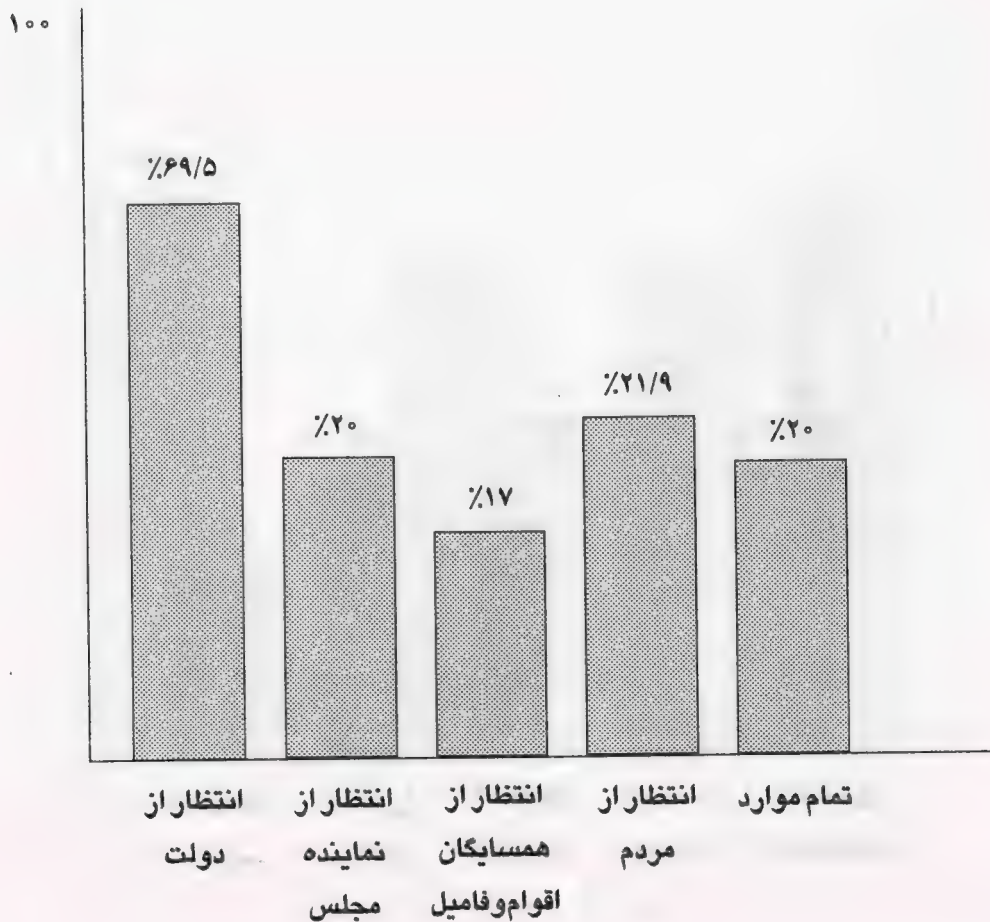
نمودار شماره (۳)

رتبه بندی اقدامات دولت در استان خوزستان از دیدگاه مردم عرب‌تبار



نمودار شماره (۴)

رتبه بندی انتظارات مردم در جهت رفع مشکلات از نگاه مردم عرب خوزستان



فصل بیست و یکم

* خوزستان پس از انقلاب ۱۳۵۷ - و اعلان جمهوری اسلامی ایران :

گماردن افراد بدنام و وابسته به نظام «فاشیستی»^(۱۰۹) شاه به نام «تکنوکرات»^(۱۱۰) در رأس کارهای استان خوزستان، یکی از اشتباهات بزرگ دولت موقت «مهندس مهدی بازرگان» بود.

خوزستان با داشتن موقعیت استراتژیک پس از انقلاب جای مناسبی برای فعالیت گروهکهای ضد انقلاب و وابسته به رژیم سابق بوده و از اعراب ساکن خوزستان مترسکی ساخته بودند که همواره رژیم جمهوری اسلامی را تهدید می‌کند. عوامل وابسته به رژیم شاهنشاهی با استفاده از این روش توانستند کارهای تولیدی و خدماتی مهم را در خوزستان قبضه کنند. از جمله این افراد، استاندار منصوب دولت موقت «دریادار سید احمد مدنی» معروف به «أبن الزهرا» بود. او با تشکیل کمیته صحرا و گماردن افراد خود فروخته و ضد انقلاب در صحنه‌های ساختگی، جهت اعراب مردم و جلب توجه سیاستمداران و دولتمردان کشور به وضعیت بُرنج سیاسی خوزستان و رخنه عوامل خارجی از آنسوی مرزها و گرفتن تعدادی افراد قاچاقچی همراه با انواع اسلحه ارسالی از آن سوی مرز، جهت ایجاد شورش و بلوا توسط همپالکی او «ارتشبد اویسی» عامل دیگر رژیم منحنط پهلوی و ساختن گروهکهای «خلق الساعه» متشکل از تعدادی ساواکی و فتودال محلی که بعدها این انگ به عنوان چماق جهت سرکوبی افراد مخلص به انقلاب از آن استفاده شد، تیمسار مدنی مبارزه ملت برومند ایران در طرد شاه خائن نادیده گرفته و جهت تحکیم موقعیت خود بعنوان عامل نفوذی رژیم طاغوت در رابطه با پیروزی

انقلاب شکوهمند اسلامی ایران مدعی است که این ارتشیان ملی بودند که از خونریزی هر چه بیشتر کم کردند و نهایتاً خود را به سیاستمداران انقلابی تسلیم نمودند.

«گو اینکه در هر ارگانی افراد مؤمن و مخلص وجود دارد. اما نه شمای فرصت طلب و وابسته به اجنبی» وزیر دفاع ملی دربارهٔ روزهای ۲۱ و ۲۲ بهمن/۱۳۵۷ - که مبارزه دلیرانه مردم تهران [ایران]، موجب سقوط پادگانهای نظامی و مآلاً سقوط رژیم شاهنشاهی و پیروزی ملت ایران گردید، سخن گفته همچنین در مورد علت سقوط ارتش تا دندان مسلح و اسرار این شکست گفته: «سران ارتش و دستگاه شاه سابق برنامه‌های ضد مردمی وسیعی برای تخریب کشور داشتند. و از کشتار میلیونها نفر هم اگر می‌توانستند مضایقه نداشتند. برنامه‌هایی داشتند برای از بین بردن منابع ثروت و درهم شکستن قدرت مقاومت مردم این برنامه‌ها را همان عناصر ملی و مردمی درون ارتش درهم شکستند. و ارتشی را که ظاهراً ملت بیان می‌کنند که آن را شکست داده‌اند. در حقیقت برادران و مجاهدان در صفوف ارتش به هم پیوستند و سران فاسد ارتش را شکست دادند.» خیر جناب تیمسار، حرف شما نوعی فرصت طلبی و عوامفریبی است. چرا که سلف شما هم جناب «سپهبد زاهدی» پیش از کودتای ننگین ۲۸/مرداد/۱۳۳۲ - چنین گفت. و بعد دیدیم که چگونه ضربه به قیام مردم زد. و با کودتای آمریکائی - انگلیسی ۲۸/مرداد/۱۳۳۲ - دوباره شاه خائن را با قوه قهریه به کشور بازگرداند. و هر چه ملت ستم‌دیده ایران تا ۲۲/بهمن/۱۳۵۷ - ظلم و اختناق متمحل شد. از دست همین افسر به اصطلاح ملی، همچون شما و امثال شما که در یک چشم بهم زدن پستهای حساس و کلیدی را در سطح کشور احراز کردید. از فرماندهی نیروی دریائی به مقام «استانداری خوزستان» و از این پلکان به مقام وزیر دفاع ملی و سپس خیانت به ملت و امام امت و اثبات مزدوری و حلقه بگوشی خود، در جهت تأمین منافع اربابان غربی و

نهایتاً پناهندگی سیاسی به غرب و توطئه چینی جهت براندازی نظام جمهوری اسلامی. حال باز هم چیزی داری که به ملت بگوئی. گو اینکه در ادامه مطالب خودتان اضافه کردید: «آری ارتش شکست نخورد بلکه ارتش ملی در کنار مردم قرار گرفت. و رهبران فاسد آن زمان و نظام فاسد شاه خائن را از بین بردند. و این بود اصل قضایا در روزهای ۲۱ و ۲۲/بهمن/۱۳۵۷-»^(۱۱۱) [آقای وزیر، این ارتش ملی در سال ۱۳۴۲ - بهنگام حمله به مدرسه فیضه قم و یا فاجعه ۱۷/شهریور/۱۳۵۷ - میدان شهداء (میدان ژاله) و... کجا بود؟ این همه شهید و مجروح در طول روزهای طلایی انقلاب بی اثر بوده و تنها مزدورانی چون شما و امثال شما بودند، که انقلاب را به ثمر رساندند؟! خیر جناب تیمسار این ترس شما از مجازات بوده که انقلاب مردمی را به حساب چند مهره وابسته و فرصت طلب در ارتش مربوط می‌کنید، و می‌خواهید دوباره پدر تا جدارتان را مطابق با قسمی که خوردید به «مام» میهن بازگردانید. که بیداری مردم انقلابی ایران این فرصت را از شما گرفت. به همین دلیل فرار از وطن را بر ماندن در آن ترجیح دادید. تا بیش از این رسوا و روسیاه نشوید.]

«تیمسار مدنی» استاندار منصوب «خوزستان» با کمک «مالی ۵۰۰/ هزار دلاری»^(۱۱۲) سازمان اطلاعاتی آمریکا (سیا) یک سازمان نظامی به وجود آورد جهت سرکوبی عناصر انقلابی و ملی و به نام دفاع از انقلاب و تمامیت ارضی کشور از آن استفاده می‌کرد.»^(۱۱۳)

«تیمسار مدنی» در مبارزه انتخاباتی خود با «ابوالحسن بنی صدر» در یک سخنرانی مهیج و احساساتی در زادگاه خود شهر کرمان در سال ۱۳۵۸ - از جنایتهای گسترده خود در استان خوزستان پرده برداشت. و طی آن اظهار داشت: «ضد انقلاب و خلق عرب در صورت عدم حضور به موقع من و سرکوبی و کشتار دسته جمعی آنها، خوزستان را از ایران

جدا می‌ساختند. اما وجود من و دخالت به موقع «کمیته صحرا» و سازمان نظامی وابسته به من باعث جلوگیری از این توطئه استعمار گردید.» و بدین ترتیب جهت کسب آراء انتخاباتی پرده از یک توطئه ضد انقلاب برداشت که در خوزستان توسط او و «ارتشبد اویسی» به وجود آمد و بعد به نام خود و با استفاده از افراد ساده لوح آنرا سرکوب کرد. این توطئه معروف به واقعه «چهارشنبه سیاه» ۹/خرداد/۱۳۵۸ - خرمشهر بود که در روزنامه‌ها و مجله‌ها و حتی کتابها با آب و تاب فراوانی نگاشته شد.

* اوضاع سیاسی خوزستان در دوره دولت موقت (مهندس مهدی بازرگان) (۱۳۵۸-۱۳۵۷):

خبرنگار روزنامه کیهان در مورخه ۱۳۵۷/۱۲/۱۴ - ص (۴)، چنین گزارش می‌دهد: «گروهی خود را روشنفکران عرب خوزستان» می‌خوانند، طی جلسه‌ای در اهواز خواستار شناسائی حقوق فرهنگی و ملی خلق عرب ایران شدند. در قطعنامه‌ای که توسط این گروه منتشر شد. خواسته‌های آنان به شرح زیر آمده است:

۱- شناسائی حقوق فرهنگی و ملی خلق عرب ایران.

۲- مشارکت در مجلس مؤسسان به نسبت جمعیت عرب.

۳- دموکراسی برای همه و از جمله «خلق عرب» ایران.

گروه مذکور در پایان از رسانه‌های گروهی خواستند به جای لفظ «عشایر عرب» لفظ

«خلق عرب» بکار گیرند، (پیدیش نظام جدید - جنگ نامه اول - ص ۲۸۴)

از سوی دیگر، خبرنگار روزنامه اطلاعات روز جمعه ۱۸/اسفند/۱۳۵۷ - (۱۰/ربیع الثانی/۱۳۹۹ - ۹/مارس/۱۹۷۹) از خرمشهر گزارش دادند: «در اجتماعی که با شرکت عده‌ای از عربهای ایرانی در مسجد امام صادق(ع) خرمشهر با حضور شیخ شبیر خاقانی بر پا شد. حاضران خواسته‌های خود را مطرح کردند. به نوشته روزنامه اطلاعات در این اجتماع ابتدا شبیر خاقانی طی سخنانی گفت: «ما هر گونه تجربه‌طلبی را محکوم

می‌کنیم. زیرا با تجزیه‌طلبی دیگر دولتی به نام دولت شیعه جعفری ایران وجود نخواهد داشت.»

در همین حال روزنامه اطلاعات نوشت: «به منظور رسیدگی به مسئله تشکیل «سازمان خلق عرب ایران» یا «جبهة الشعب العربی الايراني المسلم» در خرمشهر، سرهنگ «محمد حسین حقیقی» فرمانده لشکر خوزستان و سروان «حسین انصاری» به اتفاق حجت الاسلام «سید علی خامنه‌ای» به مدت یکساعت با حضرت «آیت الله شیخ محمد طاهر آل شبیر خاقانی» ملاقات کردند. در این ملاقات «آیت الله آل شبیر» ضمن پشتیبانی از جمهوری اسلامی ایران خواستار عملی شدن در خواسته‌های عرب زبانان (عرب تباران) ایران شد. این هیأت سپس در دفتر سیاسی سازمان خلق عرب ایران حضور یافت و با اعضای این دفتر گفتگو کرد. در این ملاقات گفته شد که عرب زبانهای ساکن ایران تجزیه طلب نیستند و خواهان حقوق فراموش شده خود در چارچوب ایران هستند.» (پیدایش نظام جدید - جنگ نامه اول - صص ۳۱۵ - ۳۱۶)

«حساسیتهای قومی و خود مختاری در خوزستان به آهستگی و تدریج اما به نحوی سازمان یافته ترویج و دنبال می‌شود. به نوشته روزنامه اطلاعات هزاران تن از اهالی عرب تبار خوزستان در ورزشگاه تختی اهواز اجتماع کردند و با صدور قطعنامه‌ای در دوازده ماده، خواسته‌های خود را اعلام داشتند، در این اجتماع، شیخ شبیر خاقانی طی سخنانی گفت: «دشمنان اسلام با هر نوع حيله و نیرنگی که ممکن باشد می‌خواهند سدی در مقابل جنبش اصیل اسلامی قرار دهند. و در این میان ما با تکیه به قرآن و تعالیم آن با هر نوع دسیسه‌ای مبارزه خواهیم کرد.» وی سپس افزود: «دولت موقت انقلاب اسلامی ایران به نخست وزیری مهندس مهدی بازرگان در تماسهای مکرر خود با اینجانب اعلام نموده است که حقوق شرعی و قانونی خلق عرب مسلمان خوزستان را

مراعات خواهد کرد.» (روزنامه اطلاعات ۱۳۵۸ / ۱/۶ - ص (۵) به نوشته کیهان ۱۳۵۸/۱/۶ - ص (۸) - شیخ شبیر خاقانی اضافه کرد: «بهترین روش برای نیل به هدفهای انقلابی ایران عمل نمودن به قانون قرآن است. ملت مسلمان ایران بر اثر مجاهدتهای فراوان و دادن تلفات سنگین به این پیروزی بزرگ نایل آمد. در این مبارزات مردم مسلمان عرب تبار خوزستان نیز سهم بسزائی داشتند.

وی ضمن محکوم کردن هر گونه تجزیه طلبی گفت: «ایران یک کشور مذهبی است نه یک کشور نژادی بنابراین همه موظف هستیم برای وحدت و استقرار ملیت و ترقی این سرزمین تا پای جان سعی و کوشش کنیم تا فرصت طلبان و بیگانگان نتوانند بر ضد مصالح مردم ایران قدمی بردارند.»

پس از آن قصصنامه‌ای به این شرح قرائت شد: «خلق عرب ایران ضمن تأیید جمهوری اسلامی، قویاً خواستار شناخت حقوق از دست رفته خویش است. خلق عرب مسلمان دوش به دوش سایر خلقهای تحت ستم ایران علیه رژیم طاغوتی پهلوی مبارزه کرده و کسانی که در این راه به مقام عالی شهادت رسیده‌اند، گواه آشکاری بر آن است. خلق مسلمان عرب ایران که بیش از سه میلیون نفر می‌باشند، با رد هر گونه اتهام تجزیه طلبی و برعکس به منظور استحکام هر چه بیشتر خلقهای ایران و پاسداری از تمامیت ارضی این سرزمین امیدوارند که در زیر سایه نهضت اسلامی به رهبری امام خمینی که حقوق خویش را در چارچوب کشور ایران طبق قوانین اسلامی مسترد دارند و همگی ضمن راهپیمائی‌های چند هفته اخیر، در خرمشهر، آبادان، اهواز، سوسنگرد و شادگان خواسته‌های زیر را توسط نمایندگانشان اعلام داشتند:

۱- هر اندیشه تجزیه طلبی خوزستان را از جمهوری اسلامی رد کرده و با تمام نیرو جمهوری اسلامی را تأیید و خود را جزء لا ینفک کشور بزرگ ایران می‌دانیم.

۲- به رسمیت شناختن زبان عربی به عنوان زبان ملی خلق مسلمان عرب ایران و تدریس آن به عنوان زبان اولی در تمام مراحل آموزشی، همراه با زبان فارسی و حق نشر و تألیف به زبان عربی در تمام شئون ملی و سیاسی مردم عرب ایران و ایجاد دانشگاهها و جمعیت‌های علمی و پخش برنامه‌های رادیو و تلویزیون مستقل از برنامه شبکه سراسری به زبان عربی با توجه به آداب و رسوم و فرهنگ به وسیله رسانه‌های گروهی و همچنین از طریق آموزش مجانی تحصیلات عالیه دانشگاهی.

۳- ایجاد مدارس و آموزشگاهها و دایر کردن هیأت‌های بهداشتی در روستاها و تأسیس دانشگاهها و دانشسراهای علمی برای رفع احتیاجات مردم عرب ایران و در صورتی که اکثریت در شهرها با آن باشد، اولویت ورود برای آنها خواهد بود.

۴- تشکیل مجلس عربی برای تصویب قوانین محلی و نظارت بر قوانین و دایر کردن دادگاههای عربی ایرانی برای حل مشکلات آنان بر اساس آداب و رسوم اسلامی.

۵- مشارکت در مجلس مؤسسان نسبت به جمعیت خلق عرب.

۶- اعطای حق اولویت برای تصدی پستهای عالی در بخش دولتی، خصوصی و شرکتها در منطقه و نیز توجه لازم برای استفاده از بورسهای خارج از کشور برای رفع نیازهای خلق عرب مسلمان ایران و اختصاص دادن میزان کافی از درآمدهای نفتی برای آبادانی و ایجاد صنایع سنگین و رشد و احیای کشاورزی در منطقه.

۷- انتخاب نمایندگان عرب در مجلس شورای ملی (شورای اسلامی) به نسبت جمعیت آنان و مشارکت در حکومت مرکزی برای اشغال پستهای وزارتی در جمهوری اسلامی

۸- اعتراف به ملیت خلق عرب مسلمان ایران از طریق جمهوری اسلامی

۹- شرکت در ارتش ملی و نیروی هوایی و امکان نیل به درجات عالی افسری.

۱۰- نامگذاری شهرها و روستاها در تمام منطقه به نامهای تاریخی آن که توسط حکومت فاشیستی پهلوی تغییر یافت.

۱۱- وضع این مواد در قانون اساسی جمهوری اسلامی.

۱۲- هر نوع خود مختاری که برای سایر خلق‌های ایران تعیین شود، خلق عرب نیز خواستار مشابه آن حقوق می‌باشد. خلق عرب مسلمان ایران هر گونه استعمار را تقبیح می‌کند و به سیاست بی طرفی ایمان کافی دارد و خواستار نشر و توسعه تعالیم اسلام با تمام ابعاد آن و با تمام نیرو از میراث تشیع و کشور یگانه مسلمان ایران دفاع خواهد کرد. (روزنامه اطلاعات ۵۸/۱/۶ - ص ۵) «خلق مسلمان عرب خوزستان»^(۱۱۴)

* بحران در خوزستان -

روز شمار در شنبه ۱۷ اردیبهشت ۱۳۵۸ (۱۰/جمادی‌الثانی/۱۳۹۹ - ۷/مه/۱۹۷۹) «افزایش تقابل و جبهه‌گیری جریانهای قومی و جریانهای مذهبی - انقلابی در خوزستان به ویژه در خرمشهر: از گزارش امروز مأمور اعزامی دفتر هماهنگی سپاه پاسداران انقلاب اسلامی مرکز به خوزستان که با عنوان «جو خرمشهر» ارسال شده است، اخبار، نکات و توضیحات زیر استخراج و انتخاب می‌شود: در بخش‌هایی از گزارش درباره "سازمان سیاسی خلق عرب" که در جهت مقابله با کانون فرهنگی نظامی در خرمشهر فعال است. چنین آمده است: «سازمان معتقد است که خوزستان «عربستان» است. البته این را ظاهر نمی‌کند! اما افراد وابسته به این سازمان همه جا از جمله در دیوار نویسی‌ها کلمه عربستان را به کار می‌برند! نام خرمشهر رانیز به محمره تعویض کرده‌اند و اعتقاد دارند که مردم غیر عرب باید این شهر را ترک کنند.» همچنین در بخش‌هایی از این گزارش درباره سلاحهای موجود در منطقه چنین آمده است: «در شهر خرمشهر کمتر خانه‌ای می‌توان یافت که در آن سلاح وجود نداشته باشد. بنابر اخبار واصله بسیاری از

جوانان شهر به انواع سلاحهای سبک مجهز هستند. از جمله تعداد زیادی «کلاشینکوف» در شهر وجود دارد. و اخیراً مقدار زیادی از کرمانشاه وارد شده است. مرز کنترل چندانی ندارد. پاسدارانی که یک هفته در مرز بوده‌اند می‌گویند با بلیزر «شیخ شبیر خاقانی» هر چند یک بار تردد می‌کنند و سلاح می‌آورند.

راجع به اطرافیان «آیت الله شبیر خاقانی» در گزارش چنین آمده است: «اکثر افرادی که دور شیخ شبیر را گرفته‌اند. از اسلام بوئی نبرده‌اند! آنان در حال حاضر از شیخ حرف شنوی دارند. ولی زمانیکه به سودشان نباشد به او نیز اعتنائی نمی‌کنند.» همچنین گزارشگر سپاه اضافه می‌کند: «درباره موقعیت کانون فرهنگی - نظامی انقلابیون مسلمان خرمشهر چنین آمده است: در حال حاضر کلیه پاسداران خرمشهر از کانون فرهنگی - نظامی هستند که البته حکم پاسداران انقلاب را نیز دارند. این کانون در شهر کلاسه‌های مختلفی دایر کرده است. که آموزش‌های نظامی و ایدئولوژیکی به جوانان می‌دهد. امور مربوط به رسیدگی به فقرا و یا کارگران و نیز کارهایی چون جلب و بازداشت افراد توسط اعضای کانون انجام می‌شود. افراد مسلح و مسلط این کانون حدود صد نفرند و حداکثر صد و پنجاه نفرند.» (این کانون زیر نظر مستقیم دریادار سید احمد مدنی «استاندار خوزستان» اداره می‌شود).

کانون فرهنگی - نظامی، پیشنهاداتی در مورد آبادان و خرمشهر به پیوست گزارش فوق ارسال کرده بدین شرح:

۱- اولین مسئله‌ای که باید مورد توجه قرار گیرد این است که مناطق عرب‌نشین خوزستان مورد سخت رژیم سابق بوده است. لذا اهالی آن در فقر، گرسنگی، آوارگی و محرومیت به سر می‌برند. به طوری که با دادن دو کیلو برنج به یک روستائی عرب او را به هر فکری می‌توان سوق داد.

۲- شیخ محمد طاهر آل شبیر خاقانی شخص خطرناکی است که باید به قم منتقل شود.

۳- باید از عرب زبانان افراد صالح که بتوانند برای سپاه فعالیت بکنند شناسائی شوند و برای خدمت به همان عرب‌ها به کار گرفته شوند.

۴- انقلاب ایران با ۸۵٪ شیعه تأثیر فراوانی گذاشته است. لذا عراق از آن در هراس است. و با فرستادن عناصر عراقی و چپ به این مناطق (آبادان، خرمشهر و...) که در مرز عراق قرار دارند. و نیز با ارسال اسلحه و مهمات و غیره قصد دارد منطقه را ناآرام نگهدارد و امتیاز به دست آورد. بنابراین باید مرزها کنترل و افراد قاچاقچی شناسائی و عوامل آنها دستگیر شوند.

۵- باید مراکز فرهنگی به زبان عربی احداث شود و سعی شود در تمام برنامه‌هایی که مربوط به مناطق عربی است از عربها استفاده شود و باید «مرکز الثقافی الاسلامی» را تقویت نمود.

۶- مسائل رفاهی و عمرانی چون تأمین، آب، برق، مسکن و غیره به صورت فردی و با استفاده از افراد داوطلب همان مناطق انجام گیرد. (سند شماره ۹۰۲۸۹)، مرکز مطالعات و تحقیقات جنگ. گزارش مأمور اعزامی دفتر هماهنگی سپاه، مرکز به خوزستان (بدون تاریخ)

۷- مدارس دولت عراق در خرمشهر و آبادان به پایگاهی برای تبلیغات و فعالیت ناسیونالیسم عرب و افراد چپ گرا درآمده است، لذا باید تصمیماتی درباره آنها اتخاذ کرد. (۱۱۵)

* آیت الله شیخ محمد طاهر آل شبیر خاقانی از دیدگاه «کانون فرهنگی - نظامی» (سپاه پاسداران خرمشهر):

خاقانی از جمله روحانیون صاحب رساله خرمشهر است که پس از حوادث سالهای ۳۳-۱۳۴۰ - با حمایت‌های آیت الله شریعتمداری موقعیتی را در شهر خرمشهر بدست آورد و با استقرار در مسجد امام صادق (ع) مورد اقبال عامه مردم از عرب و فارس قرار گرفت. و مسجد وی به مرکز تجمع نیروهای مذهبی شهر تبدیل شد. در دوران انقلاب مسجد شیخ ابتدا محور جریان رو به رشد مذهبی - انقلابی خرمشهر بود و به دلیل نبود روحانی سرشناس دیگری در شهر، نیروهای فعال دور شیخ گرد آمده و مبارزه علیه رژیم بتدریج از همراهی و همکاری شیخ با انقلابیون مذهبی (احتمالاً با اشاره آیت الله شریعتمداری) کاسته شد و از نیروهای مذهبی - انقلابی شهر فاصله گرفت. و روش محافظه کاری پیشه کرد. و با این استدلال که تضعیف شاه و حکومت مرکزی موجب تسلط کمونیستها بر کشور خواهد شد. به مخالفت با اقدامات انقلابی در خرمشهر پرداخت و حتی راه‌پیمائی در تاسوعا و عاشورای سال ۱۳۵۷ - را صلاح ندانست. وی وقتی با گسترش راه پیمائی‌ها و تشدید مبارزات مردم مواجه شد. به بهانه انجام سفر سالانه و حضور در جمع مقلدینش راهی «الحصای عربستان» شد. و بدین ترتیب در اوج تحولات کشور، صحنه را ترک کرد. با خارج شدن شیخ شبیر از صحنه، مسجد امام صادق (ع) نیز متروک گردید. و مسجد جامع و حسینیه مرحوم مه‌ری به مرکز انقلابیون مسلمان خرمشهر تبدیل شد. با فرار شاه «شیخ شبیر» به ایران بازگشت در حالی که در کسوت انقلابی در آمده بود. و به عنوان اعلم نقش رهبری انقلاب در خوزستان را برای خود قائل بود. با حضور مجدد شیخ شبیر در خرمشهر مسجد امام صادق (ع) بار دیگر موقعیت گذشته خود را باز یافت. اما بتدریج عناصری اطراف شیخ شبیر را گرفتند که اهداف و اغراض سیاسی خاصی را دنبال می‌کردند. و از نخستین روزهای پیروزی انقلاب اسلامی

او را به سوی اهداف خود سوق می‌دادند.

فضای باز سیاسی پس از پیروزی انقلاب سبب شد تا جریانهای قومی که در طول قیام مردم مسلمان کاملاً تحت شعاع جریان مذهبی بودند، فرصت را مغتنم شمرده با محوریت «شیخ شبیر» فعالیت خود را آغاز کنند. در این راستا، شیخ شبیر خاقانی به شیوخ عشایر و جریانهای قومی نزدیکتر شد. و از سوی دیگر بر شکاف بین خود و نیروهای مذهبی - انقلابی شهر افزود.

با عمیق‌تر شدن شکاف موجود بتدریج دو جریان "مذهبی انقلابی" و «قومی» اولی حول نیروهای مذهبی و انقلابی شهر (کانون فرهنگی - نظامی) و دومی حول «شیخ شبیر خاقانی» تحت عنوان «سازمان سیاسی خلق عرب» شکل گرفت. که از ابتدای تشکیل و سازمان دهی دو جریان، تعارض و تقابل بین آنها هویدا شد. و کم‌کم به درگیری انجامید. جریان قومی که قصد استیلای بر شهر را داشت به کمک عراق به شدت مسلح و با حمایت‌های معنوی شیخ و کمکهای مالی و تسلیحاتی عراق به نیروئی قدرتمند در شهر تبدیل شد. و تلاش برای از صحنه خارج کردن سایر رقبا آغاز کرد. اولین اقدام جریان مذکور حمله به کانون فرهنگی - نظامی جوانان مسلمان پاسداران خرمشهر بود. که به تحریک «شیخ شبیر» و آمریکائی خواندن عناصر کانون، در ۱۳۵۸/۲/۲۳ - انجام شد. در این تهاجم مسلحانه ساختمان کانون به آتش کشیده شد. و ۱۸ - نفر از اعضای کانون از حمله: محمد جهان آرا به اسارت «سازمان سیاسی خلق عرب» در آمدند و بدین ترتیب جریان قومی بر شهر مسلط شد.

در پی این حوادث دولت مرکزی «با توجه به گزارشهای مسئولین امنیتی در خوزستان، که در رأس آنها در یادار «سید احمد مدنی» استاندار خوزستان بود.» سیاست خلع سلاح عمومی را اعلام کرد. و نیروهای کمکی از شهرهای مختلف کشور عازم

خرمشهر شدند. اما " سازمان سیاسی خلق عرب " با حمایت شیخ شبیر خاقانی از تحویل سلاح خودداری کرد. و اقدام به سنگربندی و ایجاد استحکامات در شهر نمود. با پایان یافتن، ضرب الاجل تحویل سلاحها بحران در شهر به اوج خود رسید. و در ۱۳۵۸/۳/۹ - به جنگ تمام عیار در شهر تبدیل شد. و حدود یک ماه به تناوب ادامه یافت تا اینکه مقر سازمان سیاسی خلق عرب و منزل شیخ شبیر به تصرف نیروهای دولتی درآمد و شیخ شبیر تحت الحفظ از خرمشهر به اهواز منتقل شد. و به دستور امام خمینی عازم قم شد.» (۱۱۶)

پیش از این نیز در روز سه شنبه ۱۸/اردیبهشت/۱۳۵۸ (۱۱/جمادی الثانی/۱۳۹۹ - ۸/مه/۱۹۷۹) - «در مقابله با جریانها قومی، هزاران نفر که روزنامه کیهان از آنها به عنوان «خلق عرب مسلمان خوزستان» نام می برد در اهواز دست به راهپیمائی مسلحانه زدند و پشتیبانی خود را از امام خمینی و دولت مهندس بازرگان اعلام کردند. این گروه بعد از راهپیمائی در خیابانهای اهواز، در برابر حسینیه اعظم واقع در خیابان طالقانی اجتماع کردند و به سخنرانی «آیت الله شیخ محمد کرمی» درباره «وحدت کلمه و اتحاد خلق عرب مسلمان» با دیگر خلق ها و طبقات مختلف مردم ایران گوش فرا دادند. و در پایان قطعنامه ای در هفت ماده از طرف «خلق عرب مسلمان خوزستان» قرائت شد. که در آن دگرگونی بنیادی در بعضی از دادگاههای انقلاب اسلامی و تصفیه و خلع ید از افراد فرصت طلب در کمیته ها و سایر سازمانها، تشکیل شورای ایالتی و ولایتی انقلاب اسلامی و... در پایان تاکید شد که از نظر خلق عرب مسلمان خوزستان هر گونه ندای تجزیه طلبی در هر نقطه کشور محکوم است.» (روزنامه کیهان - ۵۸/۲/۱۹ - ص (۲))

روز پنج شنبه ۲۰/اردیبهشت/۱۳۵۸ (جمادی الثانی/۱۳۹۹ - ۱۰/مه/۱۹۷۹) -

«امروز عده‌ای از زنان عرب در اهواز با سازمان دهی جریانهای سیاسی منطقه‌ای، اجتماعی بر پا کردند. در گزارش کیهان درباره این تجمع آمده است: زنان خلق عرب مسلمان اهواز در اجتماعی که در کانون فرهنگی بر پا کردند. ضمن تأیید و پشتیبانی از دولت موقت جمهوری اسلامی، خواستار حقوق شرعی زنان زحمتکش عرب مسلمان که طی سالیان دراز ظلم اجتماعی - فرهنگی و اقتصادی بر آنها روا گردیده است، شدند. به گزارش این روزنامه در پایان اجتماع قطعنامه‌ای در (۶) ماده تنظیم و قرائت شد. در این قطعنامه خواسته‌های زیر مطرح شد: «شرکت دادن زنان در اجتماعات برای تعیین حقوق اقتصادی، اجتماعی و سیاسی. همچنین گسترش کانون‌ها و اجتماعات در روستاها و تشکیل مدارس و دانشگاهها به زبان عربی و برابری و مساوات با سایر برادران خود.» (کیهان ۱۳۵۸/۲/۲۳ - ص (۴)»^(۱۱۷).

از سوی دیگر جامعه بختیاری‌های اهواز نیز امروز اعلام موجودیت کرد. در بیانیه مربوطه آمده است: «فرزندان راستین خلق بختیاری در صنایع تولیدی و سازمانهای اداری و آموزشی بخصوص با داشتن اکثریت قاطع در صنعت نفت جنوب همراه با سایر اقشار ملت در قطع شاه‌رگ حیاتی رژیم جبار و وابسته به امپریالیسم سهم مؤثر خود را به ثبوت رسانده است. در آخر بیانیه، اهداف این گروه اعلام شده که ضمن آن چنین آمده است: پشتیبانی از حقوق دمکراتیک خلق‌های ایران و خلق بختیاری و کوشش در راه کسب استقلال در اداره امور محلی خود (خودگردانی)، مبارزه با عوامل ارتجاع و ضد انقلاب در محیط بختیاری، مبارزه با انحصارطلبی، امپریالیسم جهانی و ارتجاع داخلی و...» (کیهان ۵۸/۲/۲۰ - ص (۵))

«شنبه ۲۲/اردیبهشت/۱۳۵۸ (۱۵ جمادی‌الثانی/۱۳۹۹ - ۱۲/مه/۱۹۷۹)، "دریادار

احمد مدنی" استاندار خوزستان، ضمن اعلام خبر دستگیری گروهی تجزیه طلب و

توطئه‌گر در خوزستان که میلیون‌ها تومان پول در اختیار داشته‌اند، گفت: «تلاش تجزیه‌طلبان و تفرقه‌اندازان که پادوهای استعمار و استبداد هستند به نتیجه نرسید. و به دنبال پی‌گیریهای لازم افرادی شناخته شده‌اند. و هم اکنون تحقیقات در مورد جزئیات برنامه این گروه ادامه دارد. مدنی تأکید کرد: «اجازه نمی‌دهیم در این منطقه (خوزستان) از سوی افراد شناخته شده و معلوم الحال یا ناشناخته، صدمه و یا لطمه‌ای به یکپارچگی مردم وارد شود.»

روزنامه اطلاعات - ۵۸/۲/۲۲ - ص (۳) (۱۱۸)

اشاعه این خبر مهم توسط، دریادار سید احمد مدنی «استاندار خوزستان» زمینه را برای یک برخورد نظامی بین گروه‌های سیاسی «سازمان خلق عرب مسلمان خرمشهر» و گروه سیاسی - نظامی «کانون فرهنگی نظامی خرمشهر» وابسته به سپاه پاسداران تحت امر ایشان را بیشتر کرد. و بدین ترتیب فاجعه‌ای که انتظارش می‌رفت توسط ایادی آشکار و نهان استعمار در خرمشهر قهرمان رخ داد. و صدها جوان انقلابی و وطن‌دوست را به جان هم انداختند تا خود از آب گل‌آلود ماهی بگیرند. و تا حدی موفق شدند. اما با گذشت تاریخ برای همگان ثابت شد، که خائن کیست؟! چرا که توطئه‌گران هر چند که سعی کردند، خود را قهرمان ملی معرفی کنند. نهایتاً رسوا گشته و با خفت و خواری صحنه را ترک کردند. بدینسان خبرنگار روزنامه اطلاعات در تاریخ ۲۴/اردیبهشت/۱۳۵۸ در صفحه (۷) روزنامه اطلاعات گزارش می‌دهد: «در پی سخنان شدید اللحن آیت الله «شبیر خاقانی» علیه کانون فرهنگی - نظامی جوانان مسلمان خرمشهر (سپاه پاسداران)، ساختمان این کانون مورد حمله عناصر سازمان سیاسی خلق عرب قرار گرفت. و به آتش کشیده شده به نوشته روزنامه اطلاعات در پی انتشار اعلامیه‌ای به امضای چند تن از کسبه، بازاریان و اصناف مختلف در خرمشهر که گفته شد: در آن

بی‌حرمتی‌هایی به آیت الله شیخ محمد طاهر آل شبیر خاقانی شده است. گروهی از جوانان مذهبی و نمایندگان دبیرستان ۲۲/بهمن - خرمشهر و گروهی از اعضای خلق عرب در فرمانداری این شهر به عنوان اعتراض متحصن شدند. پس از آنکه «مولوی» معاون فرماندار خرمشهر و نمایندگان آیت الله شیخ شبیر خاقانی به آنان قول دادند که محرکان صدور اعلامیه بزودی شناسائی و مجازات خواهند شد. به تحصن خود پایان دادند. همچنین عده زیادی از افراد خلق عرب در مسجد امام صادق (ع) خرمشهر اجتماع کردند و به صدور این اعلامیه اعتراض نمودند.

شبیر خاقانی در این اجتماع گفت: «که همه مسلمانان با هم برادرند ولی برخی از مأموران دولتی (منظور هواداران دریادار مدنی) می‌خواهند دو دستگی و نفاق افکنی کنند تا شاید بتوانند برای سروران خود در شرق یا غرب خدمتی کرده باشند. وی ضمن انتقاد شدید از استاندار خوزستان، فرمانده پایگاه دریائی و کانون فرهنگی - نظامی جوانان مسلمان خرمشهر، افزود: علیرغم تلاش من برای پایان دادن به هر گونه نفاق افکنی و دعوت برای اتحاد و یکپارچگی، عده‌ای با نام کانون نظامی - فرهنگی به تحریک چند تن از مقام‌های محل اعلامیه‌هایی نوشته و من و فرزندانم را تهدید به ترور کرده‌اند. شیخ شبیر اضافه کرد: من با صراحت می‌گویم که، کردها، ترکها، بلوچها و الیگودرزها (لرها) و فارس‌های قدیم این منطقه هیچ گونه سوء نظری به ما ندارند. ولی به تحریک عده‌ای دیگر می‌خواهند در این منطقه بلوا ایجاد کنند. من از همه مقلدین خود و بالاخص خلق عرب مسلمان خوزستان می‌خواهم که با متانت متوجه اینگونه دسیسه‌ها و دو دستگی‌ها باشند. با وجودی که این خود فروختگان (مدنی و هوادارانش) نسبت به اینجانب توهین کرده‌اند. صبر را پیشه می‌کنیم تا بهانه‌ای بدست این نوکران استعمار ندهیم.»

«در پی سخنان شیخ شبیر خاقانی عده‌ای با شعار: «فلیسقط الکانون» (کانون

فرهنگی - نظامی نابود باید گردد)، پس از ترک مسجد با تیراندازی هوایی به سوی ساختمان کانون و ستاد پاسداران حمله ور شدند و آنرا به آتش کشیدند.»^(۱۱۹)

«سازمان سیاسی خلق عرب در یک اقدام سیاسی - تبلیغاتی برای خنثی کردن فشارهای موجود، دخالت در حمله به کانون فرهنگی - نظامی را به طور تلویحی رد کرد. «عبدالصاحب موسوی اصل» سخنگوی این سازمان در این باره گفت: «ما نیز سرگرم بررسی علل این واقعه هستیم و معتقدیم که عاملین ماجرا باید مجازات شوند.» (روزنامه اطلاعات ۱۳۵۸/۲/۲۵ - ص ۳)^(۱۲۰)

در رابطه با حوادث جاری خوزستان، دکتر یدالله سحابی وزیر مشاور در طرحهای انقلاب دولت موقت جمهوری اسلامی ایران طی یک مصاحبه مطبوعاتی درباره زمان انتشار متن قانون اساسی، نحوه تصویب آن، خود مختاری استانها و تقسیمات کشوری و اصول خود مختاری سخن گفت، وی در مورد قالب این خود مختاری گفت: «در شورای طرحهای انقلاب مراجعه و مطالعه در قوانین اداری و سیاسی ممالک فدراتیو مانند سوئیس اتریش و آلمان مورد بررسی و مطالعه است که پس از مشورت و تبادل نظر با دیگران (منظور گروههای سیاسی) تدوین و پس از تصویب انتشار خواهد یافت.»

دکتر سحابی در قسمتی دیگر از سخنان خود گفت: «حدود و اصولی که در قانون استقلال و خود مختاری استانها پیشنهاد شده است بدینشرح می باشد:

- ۱- خودمختاری در آموزش و پرورش عمومی و تعلیمات دانشگاهی و حرفه‌ای و روستائی.
- ۲- خودمختاری برای تأمین بهداشت و بهداری (درمان)،
- ۳- خود مختاری در حفظ امنیت داخلی شهرها یعنی پلیس انتظامی و پلیس راهنمائی.
- ۴- خود مختاری در وصول و مصرف عوارض محلی مخصوصاً مالیاتهای مستقیم.
- ۵- آزادی زبان و سنن محلی و عمل به عقاید دینی با تصدیق آن که زبان فارسی و مذهب شیعه جعفری، زبان و

مذهب رسمی مملکت است نیز مورد تأیید می‌باشد.

۶- اداره امور استان با نظارت مجلس شورای استان انجام می‌شود، در چنین شالوده اداری، عواید و درآمدهای هر استان که مستقلاً از طرف ادارات استانها، نظارت مجلس شورای استان و استاندار با رعایت هماهنگی به مصرف کلیه مخارج هر استان می‌رسد. در اجرای تعیین خود مختاری استانها نیاز به تجدید نظر در حدود جغرافیائی استانها بر طبق شرایط طبیعی، اجتماعی و احیاناً روحی و عقیدتی مردم و منطقه نیز خواهد بود.»^(۱۲۱) روزنامه اطلاعات ۱۳۵۸/۲/۲ - ص (۲)

از سوی دیگر، خبرگزاری پارس گزارش داد: «دکتر ابراهیم یزدی وزیر امور خارجه در مصاحبه‌ای با خبرگزاری «پارس» درباره مسئله خودمختاری استانها گفت: «واژه خود مختاری در بسیاری از امور دارای معانی زیادی بوده و گاهی اوقات هیچ معنائی پیدا نمی‌کند. و به حد کافی نمی‌رسد - صرفنظر از واژه مذکور باید خواست‌های مردم مورد بررسی قرار گیرد. اگر منظور این است که کارهای هر استان در دست مردم همان استان باشد موافقم. وی در مورد خودمختاری سیاسی و اقتصادی گفت: این دو از هم قابل تفکیک نیستند. خودمختاری سیاسی بدون خودمختاری اقتصادی معنائی پیدا نمیکند.»^(۱۲۲)

در همین احوال و به دنبال بروز ناآرامی در چند شهر خوزستان. دکتر مدنی استاندار این استان در یک گفت و گوی اختصاصی به خبرنگار روزنامه اطلاعات ۵۸/۲/۲۹ - ص (۲) چنین گفت: «نغمه‌های توطئه‌گران در شهرهای خوزستان که مدتی است به گوش می‌رسد و برخوردهایی که در خرمشهر، و مسجد سلیمان طی روزهای گذشته روی داد نشانگر این است که پادوهای حکومت خود کامه سابق «که خود دکتر مدنی یکی از امرای بزرگ ارتش شاهنشاهی بوده است» و استعمارگران جهانی این بار چشم به خوزستان

دوخته‌اند تا این استان را که قلب ایران بشمار می‌رود و شاید قلب جهان باشد (منظور وجود منابع سرشار نفت و گاز طبیعی) با توطئه، نقشه‌های پلید خود را به مورد اجراء در آوردند.»

مدنی اضافه کرد: «به دنبال وقایع شوشتر و مسجد سلیمان و برخوردهائی که صورت گرفت، بلافاصله جهت آرامش این دو منطقه و پیشگیری از حوادث بعدی در نقاط دیگر اقداماتی بعمل آمد و پاسداران انقلاب و نیروهای انتظامی تقویت شدند. تا کنون چند تن از ضد انقلابیون و کسانی که مخل نظم عمومی بودند دستگیر شدند.»

همچنین مدنی استاندار خوزستان در تلفنگرامی به وزیر کشور خواستار واگذاری سرپرستی نیروهای مسلح سه گانه مستقر در استان به استاندار و اختیار به کاربردی آنها در سطح شهر و مرز در صورت لزوم (نوعی ایجاد دولت در دولت توسط در یادار مدنی در استان خوزستان)، جهت احراز آمادگی و مقابله با اقدامات ضد انقلابی و حوادث و آشوبهای احتمالی شد. متن کامل تلفنگرام به شرح زیر است:

«جناب آقای صدر حاج سید جوادی وزیر کشور: به علت وضع خاص منطقه و به منظور انجام هر گونه عملیات قاطعانه در سرکوبی عناصر ضد انقلاب در منطقه، ضرورت دارد که سرپرستی نیروهای سه گانه مستقر در خوزستان به استاندار که خود فرماندهی نیروی دریائی را هم به عهده دارد، واگذار گردد. و اجازه داده شود که به منظور مقابله با آشوبگران و خنثی کردن اقدامهای آنان بر حسب نیاز نیروهای سه گانه را در سطح شهر و مرز به کار برد. بنابراین خواهشمند است مقرر فرمائید ضمن تماس با جناب آقای نخست وزیر و ریاست ستاد کل و دیگر مراجع مربوطه، تصمیم فوری و لازم را گرفته و ابلاغ فرمائید که امنیت خوزستان محفوظ مانده و شورش گسترده نشود.» «سند شماره ۱۱۴۶۱۱) مرکز مطالعات و تحقیقات جنگ تلفنگرام شماره ۲/۶۵ استاندار ۵۸/۲/۲۹

خوزستان به وزیر کشور» (۱۲۳)

در همین زمان، گروهی تحت عنوان «هیئت نمایندگان خلق عرب مسلمان ایران» اعزامی به تهران با نخست وزیر دولت موقت «مهندس مهدی بازرگان» دیدار کردند و خواسته‌های «خلق عرب» را که مدعی بودند به تأیید «شبیر خاقانی» هم رسیده است تقدیم وی کردند: این خواسته‌ها عبارتند از:

- ۱- به رسمیت شناختن حقوق اقلیت قومی عرب در ایران.
- ۲- تشکیل یک مجلس محلی در خوزستان برای رسیدگی به مشکلات محلی.
- ۳- تشکیل دادگاههای انقلابی جهت رسیدگی به مشکلات ایران.
- ۴- به رسمیت شناختن زبان عربی محلی در کنار زبان رسمی فارسی.
- ۵- تدریس زبان عربی در مدارس ابتدائی.
- ۶- ایجاد یک دانشگاه عربی جهت ادامه تحصیل.
- ۷- اولویت دادن به استخدام متولدین بومی عرب و فارس در منطقه.
- ۸- انتشار روزنامه، مجله به زبان عربی و پخش برنامه رادیویی و تلویزیونی به زبان محلی عربی.

- ۹- اختصاص دادن مبالغی از درآمد نفت جهت عمران منطقه.
- ۱۰- تغییر اسامی روستاها و شهرها از فارسی به عربی اصلی.
- ۱۱- دخالت دادن اعراب خوزستان در نیروهای نظامی و انتظامی محلی.
- ۱۲- توزیع زمین بین کشاورزان مطابق قوانین اسلامی. (۱۲۴)

• اوج تشنج در خوزستان -

«استاندار خوزستان در مصاحبه اختصاصی با خبرنگار روزنامه اطلاعات ۱۳۵۸/۳/۵ - ص (۳)، هشدار داد که خلع سلاح عمومی بدون تأمل در خوزستان اجراء

خواهد شد. که در پی این هشدار «کانون فرهنگی خلق عرب مسلمان» شاخه اهواز با انتشار اطلاعیه‌ای بدون اشاره به ضرب الاجل تحویل سلاح بر مواضع قبلی به شرح زیر یا فشاری کرد:

۱- خلق عرب مسلمان حضرت آیت الله العظمی شیخ محمد طاهر آل شبیر خاقانی را جهت مطالبه خود مختاری در منطقه عربستان (خوزستان) تأیید می‌نمایند. ۲- هر گونه توطئه جهت متهم کردن خلق عرب مسلمان به تجزیه طلبی محکوم و پشتیبانی خود را از کانونهای سیاسی و فرهنگی خلق عرب را اعلام می‌داریم. ۳- از حکومت موقت جمهوری اسلامی خواهانیم استاندار بومی (نه کرمانی) و غیر نظامی (غیر طاغوتی) تعیین و به عربستان (خوزستان) اعزام دارند. ۴- تعیین وقت کافی از برنامه‌های، روزنامه، رادیو و تلویزیون جهت آگاهی فرهنگی خلق عرب منطقه. «المركز الثقافي للشعب العربي المسلم - اهواز (سند شماره ۲۰۹۹۱۴) مرکز مطالعات و تحقیقات جنگ - اعلامیه کانون فرهنگی خلق عرب - شاخه اهواز» (۱۲۵)

* آغاز درگیری مسلحانه در خرمشهر (۹/خرداد/۱۳۵۸):

مجله تهران مصور - مورخه ۱۸/خرداد/۵۸ - شماره (۲۰) سال سی و هفت - صص (۱۲-۱۳) در این رابطه نوشت: «زد و خوردهای خونین خرمشهر - پاسخ دکتر ابراهیم یزدی (وزیر خارجه دولت موقت به احمد شاملو (شاعر و نویسنده)، فاجعه از بامداد روز چهارشنبه ۹/خرداد/۵۸ - شروع شد و از آن روز تاکنون دهها کشته و زخمی بر جای نهاده است. چند هزار عرب در برابر ساختمان‌های دولتی از خرمشهر گرد آمده بودند. و پس از تیراندازی یک تانک انگلیسی «اسکورپیون» در برابر ساختمان فرمانداری مستقر شد. تفنگداران و پاسداران انقلاب کنترل پل اصلی بین خرمشهر و آبادان را در دست گرفته‌اند. تظاهر کنندگان خشمگین که بسیاری از آنان تا کمر لخت بودند. چند دقیقه در

برابر ساختمانها شعار دادند و سپس به راه پیمائی پرداختند. طی این راهپیمایی آنها از محله عربهای شهر گذشته و به سوی مرکز شهر رفتند. پاسداران انقلاب که نقابهای سفید زده‌اند (عوامل تیمسار مدنی خائن) در خیابانها و پشت بامها مستقر شدند. جمعیت در حالی که شعار می‌دادند از یک سنگر خیابانی پاسداران انقلاب گذشت. و پاسداران برای جلوگیری از برخورد عقب نشستند. اما در سنگر بعدی تیراندازی شدیدی آغاز شد. و جمعیت متفرق گشت. جمعیت بار دیگر صفوف خود را سازمان داده و به سوی مسجد اصلی عربها رفت و در آنجا نماز گزارد.

خبر گزاریه‌ها همچنین از قول آیت الله خاقانی نوشته‌اند که «جت‌ها» و هلی‌کوپترهای نیروی هوایی در روزهای چهارشنبه و پنج شنبه پنج دهکده عرب نشین را نزدیک مرز عراق بمباران کردند.

در این میان متحصنان نیز که از روز جمعه با صدور قطعنامه‌ای حاوی خواسته‌های خود، در مسجد امام جعفر صادق (ع) بست نشسته‌اند. خواستار محاکمه علنی «مدنی» استاندار خوزستان شده‌اند، و او را مسبب اصلی بروز کشتار خلق عرب (مردم خرمشهر) مسلمان دانسته‌اند.

در همین حال تیمسار مدنی و نیروهای دولتی نیز مشغول تقویت موضع خویش‌اند. سران عشایر یکصد هزار نفری بعد از ظهر روز شنبه ۱۲/خرداد۵۸ - با تیمسار مدنی ملاقات کردند. و بنا به گزارش خبرگزاری پارس در این ملاقات سران عشایر با شعار: «فشرده صف»، «جان برکف» و «بسوی یک هدف» اعلام داشتند هدف ما جمهوری اسلامی است و در حفظ آن همه چیز حتی جان خویش را فدا خواهیم کرد. آقای م. احمدی - نویسنده کتاب: «امپریالیسم، خوزستان و خلق مستضعف عرب» در مقدمه کتاب خود در مورد چهارشنبه ۹/خرداد۵۸ - در صفحات (۶-۹)، تحت عنوان «عوامل

توطئه و تحریک» آمده است: «عشایر مستضعف روستانشین به علت فقر فرهنگی و سرکوبی دژخیمانه ساواک در بدترین شرایط حیاتی بسر می‌برند. حاکمیت سنن ارتجاعی بر آنان به همراه سر نیزه و تحمیق و فشار توسط شیوخ مرتجع هر گونه حرکت آزادیخواهانه حق طلبانه را در میان آنان سرکوب و نهایتاً خفقان شدیدی را حاکم ساخته بود. شیخ در یک قبیله بیشتر بعنوان «ریش سفید» یا باصطلاح «حالّال مشکلات» توده‌های عشایری بود. که چون کدخدا در روستا عمل می‌کرد. اما وحشت رژیم از روستاها و به ویژه مناطق مرزی عشایر نشین (به علت عدم سلطه و نفوذ بر آنان) منجر به خریدن سران عشایر شد. همانگونه که در اغلب روستاها کدخدایان و ریش سفیدان را بعنوان یکی از ارکان خود در آنجا تثبیت و تقویت می‌نمود. از آن پس دیگر «شیخ عشیره» نه یک ریش سفید و خالّال مشکلات بلکه یک دژخیم بود. با پشتیبانی مستقیم ساواک و نیروهای مسلح و در مجموع رژیم بود. که سران عشایر قادر به کوبیدن و خُرد کردن روحیه آزادیخواهی خلق مستضعف عرب شده و همچون ملاکین و فتودالها، بهره‌های مالکانه و حق شیخوخیت می‌گرفتند، حتی جوانان و آن دسته از مردان و زنانی که می‌توانستند از زیر یوغ استثمار و تحمیقشان گریخته از روستا به شهر بیایند. در شهرهایی چون، اهواز، خرمشهر، آبادان، شوش و... باز می‌بایست در پیمانکاریهای شیوخ مرتجع این بار به شیوه‌ای نوین استثمار و سرکوب شوند.

جنايات پهلوی و نظام شاهی در روستاهای خوزستان نیز همچون دیگر روستاهای ایران کشاورزی را نابود و روستائیان را از کار فعال باز داشته، عده‌ای را روانه شهرها ساخته، در شهرهایی چون خرمشهر روستائیان فلاکت زده حاشیه نشین شهر گشته، خرابه‌ها و بیغوله‌ها، کپر‌ها و نخلستانها را مأوای خود ساختند و کار ساده همچون، باربری، دست‌فروشی، کارگری ساختمان پرداخته‌اند. نداشتن ابتدائی‌ترین زندگی و فقر شدید

فرهنگی باعث عدم رشد یابی کپرنشینان و خرابه نشینان گشته که گاه برای دستیابی به خانه یا حتی غذا، برای سیرنمودن شکم فرزندانسان حاضر به بهره دادن‌های بی رویه به پست‌ترین جنایتکاران گشته‌اند.» در مورد جنایت و بعد خیانت افسر طاغوت «تیمسار مدنی» استاندار انتصابی دولت موقت در خوزستان، دکتر پورطائی در کتاب «عرب خائن نیست - مدعی مفتری است» ص ۱۰۳ - می‌نویسد: «وقتی که دریادار «سید احمد مدنی» فرمانده نیروی دریائی و استاندار وقت خوزستان، با ۵۰۰ هزار دلار «سی.‌آی.‌ای» در حوزه نفتی تحت نفوذ خود علیه رژیم جمهوری اسلامی ایران، در واقع علیه «امام میهن» توطئه می‌کرد، این همان عربهای خوزستان متهم به «خیانت» بودند که به نوبه خود «گوشی» را به مسئولان محلی و «نماینده امام» دادند، که آن «امیر البحر» چه در دماغ دارد و اینکه او نه «دریادار ناسیونالیست ایرانی» بود بلکه «دلاردار آمریکائی توطئه‌گر» اساساً هم او بود که غائله اسفناک «محمره» یا (خرمشهر) را به وجود آورد و دامن زد، تا در چهارچوب توطئه ضد رژیمی خود از آن پایگاه پرتابی بسازد و تهران را به شیوه «محمد علی شاه قاجار» ولی این بار، با حمایت «یانکی»‌های آمریکائی و نه «قزاق»‌های روسی به توپ ببندد تا سرانجام «ناپلئون» وار «لیس فی الدار غیر دیتار» گردد و کنسول شود و بالاخره به «امپراتور» ارتقاء مقام یابد. هزارها در «دلش» آرزو بود. لیکن - فرشته‌ای است بر این بام لاجورد اندود!» «آیت‌الله طالقانی» به مناسبت حوادث خرمشهر و آبادان پیامی خطاب به مردم خوزستان از تلویزیون فرستادند. در این پیام آمده است: من بارها به برادران و فرزندان‌گرد، ترکمن، بلوچ و عربمان گفته‌ام که حقوق آنها در نظام جمهوری اسلامی تأمین خواهد شد. و این مسئله‌ای است که همه رهبران انقلاب اسلامی بخصوص حضرت آیت الله خمینی بارها بر این مسئله تأکید کرده‌اند.» (۱۲۶)

«طبق یک آمار تا عصر جمعه ۵۸/۳/۱۱- بیمارستان دکتر مصدق ۲۴ کشته و ۶۰ مجروح، بیمارستان شهیدی ۵ کشته و ۳۴ - زخمی، بیمارستان آرین آبادان ۱۳ کشته و ۳۰ مجروح داشته است.» (روزنامه کیهان ۵۸/۳/۱۲- ص (۳) - بحران در خوزستان - ص ۳۵۷)

در این رابطه، (عشایر دشت آزادگان (دشت میشان) هم در اطلاعاتیه‌ای که حجت الاسلام علی کرمی آن را امضاء و تأیید کرده است و در آن به آیه (أَنْ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ اتَّقِيكُمْ) و حدیث نبوی «لَا فُضْلَ لِعَرَبِيٍّ عَلَى الْعَجَمِيِّ إِلَّا بِالتَّقْوَى» استناد شده تأکید کردند: ما اعراب و اقشار مختلف مسلمانان عرب منطقه دشت آزادگان با ایمان و اعتقاد کامل به حقوق شرعی خود مانند دیگر افراد ملت ایران در سایه نظام جمهوری اسلامی به رهبری «امام خمینی» از راه مشروع به خواست خداوند متعال خواهیم رسید. کلیه توطئه‌های ارتجاعی امپریالیستی و ضد انقلابی و خلقی را در خوزستان مخصوصاً خرمشهر (اشاره به آیت الله شبیر خاقانی) محکوم می‌کنیم. ما هر گونه تجزیه طلبی و اخلاگری را محکوم کرده تا پای جان از نظام جمهوری اسلامی و وحدت کلمه و استاندار (تیمسار دریادار احمد مدنی) دفاع خواهیم کرد.»

(بحران در خوزستان - جنگ نامه اول ج ۲: ۳۸۵- به نقل از روزنامه کیهان ۵۸/۳/۱۳- ص (۳)) همچنین اطلاعاتیه (فتوائی از جانب آیت الله شیخ محمد کرمی - به تاریخ ۲/رجب/۱۳۹۹- به شرح زیر صادر شد:

در صبح ۱۳۹۹ هجری قمری
 خواندگان الملکین العربیة فی خوزستان دانستند تأییدات در هذه المواقع الحسنة
 به هذه الملة الاسلامیة التي هي مركز الدائرة للملاک الاسلامیة الأخرى التي
 تطارک الملکة المستوحدة ذیلاً :
 ۱- لا شک ان المجتمع الأیراني بشکل الأکثریة السخنة من الملکین من غیرهم وقد
 یطعن آرائکم الأیجابیة للجمهوریة الاسلامیة والدين الاسلامی هو الصادق فی
 قرائنه المسیح مع کانت افراد البشیرة علی اختلاف مشاربها المصنفة
 یقیم بقائهم بالخطب : افراده و متابعیه نعم کل من یزعم بالظلم استثنی
 فلا وضاع حقین للدماء فربما للنساء والضعفاء حکم یظهر وان کان
 مسلماً کثیر الصیام والصلاة
 ۲- المقاتلة حرة فی الدين الاسلامی اذا ارید بها البعث المملکی اما اذا
 اذا کانت باباً للنفاق و رامية لا التوفیق فی الدو ضاع فانها منوعة بحکومة
 من الداس فالحیة
 ۳- المراجع الدینیون و اعضاء الدولة المیشولون فیهما و یسلط المراجعة الذی
 لکلاً قریناً کان ام غیر عربی فالذی جری لبعض المستنیرین النیام فی وجوههم
 فان الانتهاز انما یقتل حیات - یجمل تبصیر و لوعیة تنبأه اذ عقله فی
 حال ان یتما من ذلک لم یجمل ردة اللاب : لقد ضمن السید مرجع
 الخیری حمله ان یطرحه بتسویه الذی و سلطین فی اللامعة للشائر عامة
 و تکفل لم یجرح مشرع مقدراً شرطیة استقرار الحکومة الاسلامیة
 و کلمة الذین ردت المرجعین بهذه الحکمة تنصام مع الایام
 القلیة فی البضعة علیها و تکرر الضمیر بالاناس حیث تأمل و یج
 عن حرارة المرجعین عذراً و مضاعف الاسلامیة و انما ناعم بحرارة قلبه
 الجمهوریة الاسلامیة : انما ایها الملکین العربیة سؤلتم لأم الدین الاسلامیة
 اکرم من فیکم فزجوا لاسکم و احبوا الباعة ضارهم و حرة اولیهم و السلام
 علیکم
 الامیر صاکیمری



«بسمه تعالى»

«اخواننا المسلمين العرب في خوزستان دامت تأييد اَتهم في هذه المواقع الحساسة و في هذه المملكة الاسلامية التي هي مركز الدائرة للمالك الاسلامية الاخرى. ألفتُ انظاركم الى النكات المشروحة ذيلًا:

(۱) لا شك ان المجتمع الايراني يشكل الاكثرية الساحقة من المسلمين و نحنُ منهم و قد اعطيتم آرائكم الأيجابية للجمهورية الإسلامية و الدين الاسلامي هو الصادق في قوانينه المنسجم في كافة افراد البشرية على اختلاف مشار بها العقائدية يعطيهم بقانونه بما يَغطى به افراده و مشاييعه نعم كل مُخلّ بالنظام مشوش الاوضاع مُريق للدماء مُرعب للنساء و الضعفاء محكوم بنظره و ان كان مسلماً كثير الصيام و الصلاة.

(۲) العقائد خُره في الدين الاسلامي اذا أريد بها البحث العلمي اما اذا كانت باباً للفساد و داعية الى التشويش في الاوضاع فانها ممنوعة محكومة عند الناس قاطبةً.

(۳) المراجع الدينيون و اعضاء الدولة المسئولون تعهدوا ببسط العدالة الاجتماعية لكل أحد عريباً كان ام غير عربى. فما الذى جَوَزَ لبعض المنتهزين القيام في وجوههم فان الا انتهاز اَتما يفعل حيث يحصل تبعيض و لوعن اشتباه او غفلة في حال ان شيئاً من ذلك لم يحصل و حتى الآن: لقد تضمّن السيد مرجع الخميني حفظه الله بصراحة منشوره الذى وسطنى في ابلاغه للعشائر عامة و تكفل لهم بكل حق مشروع مقدور، شريطة استقرار الحكومة الاسلامية و لكن مع الأسف نرى المرجفين بهذه الحكومة تتناوب مع الايام القليلة في الهيمنه عليها و تعكر الصفوف على الناس جميعاً فاين ذهبتم عن هؤلاء المرجفين عقولهم و عقائد هم الاسلامية و اندفاعهم بحراره لتثبيت الجمهورية الاسلامية. انتم ايها المسلمون العرب مسئوليتكم امام الدين الاسلامي اكثر من غيركم فتوجهوا لانفسكم و احذر و اباعة ضمائرهم و خونة اوطانهم. والسلام عليكم.

الأحققر: محمد الکرمی «امضاء» و (مهر)

روزنامه کیهان ۱۳۵۸/۳/۱۴ ص (۳) (خبرگزاری پارس)، به نقل از فرمانداری خرمشهر نوشت: کنترل شهر خرمشهر کاملاً در دست پاسداران انقلاب است و نیاز به کمک دیگر هموطنان نیست. هیچ گونه خطری متوجه این منطقه نیست و مرزها در کنترل مأموران مربوطه است. وی آخرین رقم کشته شدگان خرمشهر را (۳۷) تن و تعداد مجروحین را (۱۹۱) نفر اعلام کرد.

از سوی دیگر استاندار خوزستان در یک مصاحبه مطبوعاتی با روزنامه اطلاعات ۵۸/۳/۱۶ - ص (۱) - «در مورد "پان عربیسم" در خوزستان گفت: احساس عربیت فقط در خرمشهر نیست بلکه در تمام خوزستان، است «جبهة التحرير» خوزستان از مدتها پیش تشکیل شده است و می خواستند خوزستان را از ایران جدا کنند ولی مرحوم «شیخ خزعل» نگذاشت (لازم به تذکر است که شیخ خزعل در تاریخ پهلوی بالاخص در سفر نامه رضا شاه به خوزستان «فتح خوزستان» ایشان را انگلیسی، خائن و تجزیه طلب معرفی کرده بنابراین یک افسر معتقد و قسم خورده به نظام شاهنشاهی نباید خلاف آن را بگوید). ولی پسرش الان آدم بدی است. شیخ راشد، نماینده نوه شیخ خزعل در خوزستان پول تقسیم کرده است. مدنی افزود: مسئله خوزستان در «برون مرزی» در دراز مدت حل نخواهد شد. آنچه را «درون مرزی» است من حل می کنم. وی در مورد شیخ شبیر خاقانی گفت: من نمایندگان مردم عشایر، عرب را می پذیرم. شیخ طاهر هم نماینده تمام عربها نیست. بلکه نماینده گروهی است بنام «خلق عرب» ایرانی محدود به هزار و دویست نفری که در مسجد امام صادق(ع) خرمشهر متحصن نیست.» (۱۲۷)

کانون فرهنگی خلق عرب خرمشهر اعلامیه شماره (۱۴) خود را به حوادث روز چهارشنبه ۵۸/۳/۹ - به این شهر اختصاص داده است. متن کامل اعلامیه به شرح زیر

است: «بسم الله الرحمن الرحيم: بالاخره دشمنان خلق عرب توطئه‌ای را که برای سرکوبی خلق قهرمان ما در سر می‌پروراندند. بامداد روز چهارشنبه ۵۸/۳/۹ - به اجراء در آوردند و فرزندان ما را به خاک و خون کشیدند. ما در این جا قصد نداریم که به شرح کامل واقعه و حوادث قبل از آن بپردازیم چون در نظر داریم در اعلامیه‌های بعدی حقایق را مفصلاً به اطلاع مردم رزمنده ایران برسانیم. هدف از انتشار این اعلامیه توضیح و ردیابی بعضی از نکات و حرف‌های مغلوط عده‌ای از سردمداران است. نخست از عامل اجرای توطئه شروع می‌کنیم. تیمسار مدنی کیست؟ چطور در زمان رژیم پهلوی به درجه تیمساری رسید؟ آیا حائز تمامی شرایط لازم برای وصول به این درجه در زمان حاکم قبلی (طاغوت) بود؟ چه کسی تیمسار مدنی را به وزارت دفاع منصوب کرد؟ و چرا و چه کسی بعد از مدت کوتاهی او را از این شغل برکنار کرد؟ چرا این شخص... ارتشی را به استانداری خوزستان انتخاب کردند. در حالی که هنوز پست فرماندهی نیروی دریائی را با خود یدک می‌کشید.

چرا تیمسار مدنی بلاانقطاع خلق عرب را به تجزیه‌طلبی متهم می‌کند؟ چرا مدنی تجزیه طلبان را معرفی و یا دستگیر نمی‌کند؟ دلایل و مدارک مدنی چیست؟ چرا آنها را رد نمی‌کند؟ و باز تیمسار مدنی همه اعضای سازمان‌ها و کانونهای سیاسی خلق عرب را تجزیه‌طلب، اخلالگر، ضد انقلابی می‌داند یا خیر؟ باز اگر جواب مثبت است. دلیل او چیست؟ و اگر منفی است، چرا دستور انحلال همه آنها را صادر کرد؟ مدنی ادعا می‌کند که عده‌ای از پشت مرزها وارد شده و به پاسداران و گارد گمرک محمره (خرمشهر) حمله کرده‌اند. چرا این خارجی‌ها را دستگیر نمی‌کند؟ اینها کجا هستند؟ چرا رسماً به کشورهای خارجی اعتراضی نمی‌کند؟ اگر مدنی از مقابله با آنها عاجز است. اولاً چرا به دولت گزارش نمی‌دهد که دولت از راه دیپلماتیک و یا سازمان ملل متحد اقدام کند. ثانیاً

اگر قادر به مقابله با خارجیان نیست. پس چرا به قتل عام خلق عرب می‌پردازد؟! و اما مگر این کشور دولت ندارد؟! چرا مقامات بلند پایه پاسخ‌گوی دولت در این باره چیزی نمی‌گویند؟ آخر این تیمسار مدنی چکاره است؟ واقعاً این مدنی چکاره است که هر چه دلش می‌خواهد انجام می‌دهد، و هر چه بر زبانش می‌آید می‌گوید. و هیچکس جلودارش نیست؟! این شخص که با مرتجع‌ترین اشخاص مثل، کرمی‌ها (منظور شیخ محمد، شیخ علی و هادی کرمی)، و «شیخ عیسیٰ طرفی» یعنی همدستان شاه خائن و ساواک بهترین رابطه‌ها را دارد. این شخص که با سرمایه‌داران و چپاولگران و فتودالها و رؤسای دوران پهلوی رابطه بسیار محکم و حسنه دارد. این شخص که با سلیمانی‌ها، هدایتی‌ها، مطوف‌ها، کازرونی‌ها، زارع‌ها، نجارزاده‌ها و دیگر بازاریان استثمارگر و دشمنان خلق عرب روابطی بسیار نزدیک و صمیمی دارد. و روحانی نماهای همچون: «نوری»، «موسوی» و «محمدی» و غیره را وسیله اجرای اغراض خود قرار می‌دهد. چکاره است؟ برای چه به خوزستان آمده است؟ و اما درباره حادثه بامداد چهارشنبه ۵۸/۳/۹ - آقای مدنی می‌گوید: که نیمه‌های شب یک پیکان سفید رنگ، شروع به تیراندازی در خیابانهای شهر می‌کند. ما می‌پرسیم این پیکان متعلق به چه کسی بود؟ اگر مال شما بود دیگر چرا حرف می‌زنید! اگر از آن خلق عرب بود، آخر چه دلیلی داشت که در خیابانهای شهر به تیراندازی بپردازد. لابد می‌خواست گارد و کماندوهای شما را پیدا کند! و اصولاً شما که این همه متکی به خود هستید و قدرت کشت و کشتار و دستگیری و تقتیش خانه‌ها و غیره را دارید، چرا ماشین مذکور را متوقف نکردید و سرنشینان آن را دستگیر نکردید؟

شما که در یک لحظه بندر محمره (خرمشهر) و پالایشگاه آبادان را پر از گارد و کماندو و پاسدار کردید، شما که تمام راههای روستائی منتهی به شهرهای عبادان (آبادان) و

محمره (خرمشهر) را بسته بودید. شما که در یک چشم به هم زدن تمام کوچه‌ها و معابر را به بهترین شکل سنگربندی کردید! راستی این ضد انقلابیون چه کسانی هستند که در تمام شهرها و روستاهای عرب نشین خوزستان تظاهرات ده‌ها هزار نفری علیه شما و علیه قتل عام خلق عرب به راه می‌اندازند؟ حتماً این تظاهرکنندگان خارجی‌اند! حتماً از عراق و کویت و اروپا آمده‌اند!

آقای مدنی شب حادثه به محمره (خرمشهر) می‌آیند و تا ساعت (۲) بامداد روز چهارشنبه با نمایندگان آیت الله خاقانی مذاکره می‌کند. در این نشست مدنی قبول می‌کند که جهت تخلیه محل سازمان سیاسی خلق عرب و کانون فرهنگی عرب تا روز پنجشنبه مهلت بدهند. حال که مدنی قول می‌دهد چرا زیر قولش می‌زند؟ و یکی دو ساعت بعد با تمام وجود حمله می‌کند.

چرا متحصنین کانون فرهنگی عرب را که نه اسلحه داشتند و نه نگهبان مسلح، دستگیر می‌کند و بعد آنها را در رادیو و تلویزیون اخلاک‌گر و ضد انقلابی معرفی می‌کند؟ چرا با مسلسل‌های سنگین و نارنجک و وسایل دیگر به سازمان سیاسی خلق عرب حمله می‌کند، و خون ده‌ها تن از جوانان عرب را سنگفرش خیابان می‌سازد؟ چرا به عوامل خود دستور می‌دهد که در هر جای شهر یکی از افراد عرب اعم از زن، بچه، پیر و جوان را دیدند بلافاصله او را با شرب داغ نقش به زمین سازند؟ حتماً ضد انقلابی‌اند!

چرا افراد مدنی به کانون فرهنگی عرب عبادان (آبادان) حمله می‌کنند و چند جوان عرب را در آنجا می‌کشند و بقیه را زخمی روانه بیمارستانها می‌کنند؟ چرا به خانه‌های مردم عرب حمله می‌کنند و به دستگیری فرزندان آنها و تفتیش خانه‌هایشان می‌پردازند؟ چرا با جنگ روانی و تهدید و ارعاب به وسیله دادگاه انقلاب در صدد تخریب روحیه خلق عرب بر می‌آیند؟ آیا می‌شود خلق را به این شکل تسلیم کرد؟ تاریخ خلاف

این را به ما ثابت کرده است. و اما اهداف طراحان حمله مزبور را می‌توان این چنین خلاصه کرد:

۱- ایجاد نفاق و اختلاف میان عرب و عجم و در نتیجه از بین بردن وحدت خلق‌ها و تضعیف و تخریب انقلاب.

۲- ایراد ضربه محکم و قاطع بر خلق عرب تا بدینوسیله روحیه خلق عرب تضعیف گشته و از حقوق خویش یعنی خودمختاری چشم پوشی کنند و تنها به اصلاحات جزئی قناعت ورزد.

۳- تا به دیگر خلق‌ها و نیروهای مترقی و کارگران مخصوصاً کارگران اعتصابی خوزستان فهمانده شود که دولت از به کار بردن هیچ وسیله‌ای برای سرکوبی آنها ابا ندارد.

۴- روحیه ارتش و نیروهای انتظامی را تقویت کنند.

۵- نیروهای قلع و قمع و سرکوب خود را بیازمانید، و میزان وفاداری نیروهای ناآگاه و قشری را نسبت به خودشان ارزیابی کنند.

۶- تا نشان دهند که از مخالفت و اعتراض روحانیون و آیات عظام واهمه‌ای ندارند.

۷- با تهمت زدن به کشورهای عرب، خلق‌های ایران را نسبت به همه خلق‌ها و کشورهای عرب مخصوصاً خلق مبارز فلسطین بدبین کنند.^(۱۲۸) «کانون فرهنگی عرب محمره (خرمشهر)»

(سند شماره ۲۰۹۹۳۹) مرکز مطالعات و تحقیقات جنگ اعلامیه شماره (۱۴) کانون فرهنگی عرب خرمشهر ۵۸/۳/۱۵

از سوی دیگر، «سازمان سیاسی خلق عرب» در تلگرافی از «کورت والدهایم» دبیر کل سازمان ملل درخواست کمک کرد. در این تلگراف آمده است: «به نام خلق عرب» از شما می‌خواهیم با اعزام نمایندگان خود به این منطقه، به دستگیری بی گناهان پایان

دهید. زندانیان سیاسی را که به خاطر عرب بودنشان و نه به دلیل ارتکاب جرمی زندانی شده‌اند آزاد سازید.» به گزارش رویتر، سازمان سیاسی خلق عرب با اعلام این مطلب که مقامات دولتی از انجام تعهد خود سرباز زده‌اند، ادعا کرد: اعراب ایران ضد انقلابی، تجزیه طلب و ساواکی نامیده شده‌اند، تا این امکان وجود داشته باشد که آنها را از حقوقشان محروم نمایند.» (۱۲۹)

(خبرگزاری پارس - گزارشهای ویژه و خبرگزاری رویتر «نشریه شماره (۲)، ۵۸/۴/۱۳ - ص (۲)) همچنین روزنامه «المستقبل» چاپ پاریس در مقاله‌ای به قلم «احمد بهاء الدین» با اشاره به سیاست آمریکا در ایجاد اختلاف بین ایران و اعراب نوشت: «آیت الله خمینی» خود را نه فقط یک رهبر ایرانی بلکه یک رهبر «اسلامی» می‌داند و به همین جهت تلاش دارند تا عواطف مسلمانان خارج از ایران را کسب کنند. در حالی که بعضی از رجال ایرانی که با امام خمینی کار می‌کنند، فقط «ایرانی» فکر می‌کنند. و بعضی از آنها چنان در «ناسیونالیسم ایران» افراطی هستند که می‌توان از آن به آسانی علیه اعراب استفاده کرد.

به نظر آمریکا به طور اخص و عرب به طور اعم، از دست رفتن ایران خطرناکتر از برپائی یک پیمان دوستی میان ایران و اعراب نیست. که این رویه از مهمترین شیوه‌های حکومت شاه و یکی از مهمترین جنبه‌های نقشه خاورمیانه است. هم اکنون بعضی از آیات عظام و تنی چند از وزرای کابینه همین روش را دارند و اندیشه ناسیونالیسم ایران و تعصب ضد عربی بر آنها غلبه دارد. و این موضوع را به خوبی در به وجود آوردن مشکلات با اعراب و اعلام نظرهایی علیه عراق و علیه عربیت بحرین به خوبی دیدیم. امام خمینی این کهنسال داهیه به خوبی می‌داند که در اطراف ایشان چه می‌گذرد. امام خمینی فرستاده مخصوصی نزد تعدادی از رهبران عرب فرستادند و به آنها با قاطعیت پیام دادند:

«به اظهاراتی که گفته می‌شود، و رفتارهای خود سرانه‌ای که می‌شود، توجه نکنید زیرا اوضاع هنوز استقرار نیافته است. امام خمینی از رهبران عرب خواسته است تا در هر مشکل حساسی با ایشان تماس بگیرند.» المستقبل در پایان تأکید کرد: بهترین کاری که اعراب می‌توانند بکنند این است که آرامش خود را حفظ کنند و در تحریکات طراحی شده افراط ننمایند و گفته‌های امام خمینی را مدنظر قرار دهند و به آنها عمل کنند.» (بحران در خوزستان - ج ۲: ۷۵۴- به نقل از روزنامه اطلاعات ۱۳۵۸/۴/۱۱ - ص ۴)

فصل بیست و دوم

* آغاز جنگ ایران و عراق در ۳۱ شهریور / ۱۳۵۹ (۲۲ / سپتامبر / ۱۹۸۰):

تا پیش از انقلاب اسلامی ایران. قدرتهای شرق و غرب از تجزیه ایران، به جهت منافع خود جلوگیری می‌کردند. اما پس از انقلاب اسلامی و پایان جنگ سرد و فروپاشی نظام کمونیستی در اتحاد جماهیر شوروی سوسیالیستی و سرآغاز نظام نوین جهانی قدرتهای استکباری جهان بر خلاف گذشته خواهان تجزیه ایران هستند که با استفاده از عوامل داخلی و خارجی خود زمینه‌های مناسب را برای این منظور مهیا ساختند. از جمله، این دخالت‌ها طرح براندازی نظام جمهوری اسلامی ایران توسط کشور عراق بود.

* طرح براندازی «جمهوری نوپای اسلامی ایران» -

این طرح در ۳۱ / شهریور / ۱۳۵۹ - شمسی (۲۲ / سپتامبر / ۱۹۸۰)، با تحریک و تحریض دول استکباری و در رأس آنها آمریکای جهان‌خوار و صهیونیستهای غاصب، و توسط دولت عراق به مورد اجراء گذاشته شد. هدف اصلی حمله براندازی نظام جدید: «جمهوری نوپای اسلامی ایران» بوده که ارتش عراق با دوازده لشکر زرهی مکانیزه و پیاده از جهت مرزهای غربی به طول (۱۶۰۹ کیلومتر) به خاک ایران تجاوز کرد. و در پنج استان مرزی (آذربایجان غربی، کردستان، کرمانشاهان، ایلام و خوزستان)، پیشروی کرد. که با دلاوریهای سپاهیان اسلام پیشروی نیروهای عراقی متوقف و سپس در یکایک جبهه‌های جنگ به عقب رانده شد. در امتداد مرزهای خشکی و آبی خوزستان با عراق علاوه بر دلاوریهای رزمندگان ارتش و سپاه، اعراب منطقه‌ی (خوزستان) همچون گذشته با تشکیل هسته‌های مقاومت توانستند ضربه‌های مهلکی به نیروهای مهاجم

وارد آورند. و پس از هشت سال دفاع مقدس از سرزمین آباء و اجداد خود، این توطئه جدید نیز همانند توطئه‌ها و طرحهای دیگر عقیم ساختند. که مسئولین کشوری و لشکری بارها و بارها به این مسئله اشاره کرده‌اند. از طرفی دیگر تعداد شهدای عرب و غیر عرب (۱۳۰) این خطه قهرمان‌پرور گویای روشنی از ایثار و رشادت مردم خوزستان در راه حفظ و صیانت مرزهای کشور از تجاوز گران خارجی است.

«تاریخچه اختلاف مرزی در مورد اروند رود (شط العرب، به طول تقریباً ۸۰ کیلومتر در ناحیه مرزی و چند صد متر پهنا و قابل کشتیرانی است.) نسبتاً طولانی است و به پیش از پیدایش کشور عراق به زمانی مربوط می‌شود. که این کشور بخشی از امپراتوری عثمانی بود، و این رودخانه مرز سیاسی میان ایران و عثمانی قرار گرفته بود.

در سال ۱۸۴۷ میلادی دولتهای بریتانیا و روسیه سعی کردند با میانجیگری میان ایران و عثمانی به تحدید حدود بپردازند. در معاهده‌ای که در آن سال بسته شد، جزیره عثمانی خضر (جزیره الخضر «عبادان» یا آبادان) به ایران واگذار شد. و مرز به طور ضمنی در امتداد ساحل شرقی شط العرب (در خاک ایران) تعیین گردید. این وضع در پروتکل (۱۹۱۳)، میان عثمانی و ایران تأیید شد. و حاکمیت کامل عثمانی‌ها بر روی اروند رود (شط العرب)، سوای چند جزیره کوچک و لنگرگاه مقابل بندر خرمشهر مورد قبول واقع شد.

در سال ۱۹۳۷ - موافقت شد که در یک قطعه (۶/۵) کیلومتری از رودخانه مقابل بندر نفتی آبادان که در آن موقع در حال رشد و شکوفائی بود، خط تالوگ (خط القعر - قسمت عمیق رودخانه)، مرز باشد.

در سال ۱۹۷۵ - دو دولت ایران و عراق، موافقت کردند که مرز میان دو کشور خط تالوگ رودخانه باشد. مشروط بر این که دولت ایران از حمایت شورشیان «کرد» در شمال

عراق دست بردارد. در پی انقلاب ایران روابط میان دو دولت تیره شد. و مرز بهانه‌ای شد، برای ابراز خصومت علیه ایران گردید. و عراق بطور یکجانبه موافقتنامه مرزی سال ۱۹۷۵ (الجزیره) را باطل اعلام کرد. و رئیس جمهور وقت عراق (صدام حسین) موافقت نامه مزبور را به نشانه اعلان جنگ به دولت جمهوری اسلامی ایران در مقابل دوربین تلویزیون پاره کرد و در مدت کوتاهی به خاک ایران تجاوز نمود.»^(۱۳۱)

«روزنامه لوموند پاریس مورخ ۲۹/سپتامبر/۱۹۸۰ - (هفت روز پس از حمله عراق به ایران)، ضمن شرح اختلافات بین ایران و عراق نوشت: قبل از جنگ جهانی دوم و دقیق‌تر در ژوئیه/۱۹۳۷ - طی موافقتنامه مرزی که زیر نظر دولت انگلستان منعقد می‌شود. خط مرزی به ساحل ایرانی «شط العرب» برده شد و تمامی شط العرب (اروند رود) به عراق تعلق گرفت.»^(۱۳۲)

بنا به ادعای آقای «ابراهیم یزدی» وزیر امور خارجه دولت موقت (مهندس مهدی بازرگان): «ایران یک ماه قبل از یورش نیروهای عراق به خاک ایران به وسیله آقای «شمس اردکانی» سفیر ایران در کویت، اطلاع یافتیم که افسران شیعی عراق به مقامات سفارت ایران در کویت اطلاع داده‌اند، که عراق عنقریب به ایران حمله می‌کند. ناگفته نماند که افسران شیعه عراق پیش از انقلاب اسلامی نیز با مأمورین ساواک اداره (۲) و (۸) همکاری نزدیک داشتند. و اطلاعات لازم را در اختیار مسئولین قرار می‌دادند. و بدینترتیب همان طور که پیش بینی می‌شد، عراق در ۳۱/شهریور/۱۳۵۹ - در یک حمله گسترده پس از عبور از مرز و تصرف جاده اهواز - خرمشهر خود را به رود کارون رساند. و با نصب پل‌های شناور نظامی بر روی رودخانه به ساحل شرقی آن دست یافت. و پس از تصرف «بندر خرمشهر» (۴/آبان/۱۳۵۹) و محاصره بندر آبادان به پیشروی خود به سوی اهواز ادامه داد. از جهتی دیگر بخش‌های وسیعی از دشت آزادگان (دشت میشان) از جمله:

بستان، حویزه و سوسنگرد به اشغال نیروهای عراق در آمدند. جنگ تمام عیار در استان خوزستان از منطقه شلمچه خرمشهر آغاز شد:

* اشغال خرمشهر: «بعد از ظهر دوشنبه ۳۱/شهریور/۱۳۵۹ - ناگهان بارانی از آتش بر خرمشهر باریدن می گیرد، و شهر را غرق در آتش و دود می سازد. بعد از ضربه هوایی عراق بر فرودگاههای ایران در بعد از ظهر ۳۱/۶/۵۹ - یگانهای زمینی عراق مأموریت خود را شروع کردند. تیپ (۲۶) زرهی عراق از شلمچه به سوی جاده خرمشهر - اهواز و تیپ (۶) زرهی نیز از شلمچه و از محور چپ تیپ ۲۶ - زرهی حرکت کردند. گردان دوم ویژه تیپ (۳۱) عراق نیز برای نفوذ به داخل خرمشهر عملیات خود را آغاز کرد. عراق ابتدا سعی کرد عقبه اصلی خرمشهر یعنی جاده خرمشهر - اهواز را تهدید کند و امکان مقاومت نیروهای مستقر در مرز و پاسگاههای مرزی را خنثی سازد.

از سوی دیگر، طبق طرحی که از قبل مورد توافق مسئولین اتاق جنگ خرمشهر قرار گرفته بود، در صورت حمله عراق وظیفه دفاع از مرزها را ارتش و ژاندارمری به عهده داشت و در صورت پیشروی دشمن و عبور از مرز «شلمچه» و رسیدن به دروازه های شهر، برادران سپاه به همراه مردم دفاع از شهر را به عهده گیرند.

یک هفته پس از هجوم سراسری دشمن و تلاش برای تصرف خرمشهر، یگانهای دشمن در سطح وسیعی گسترش یافتند. و نیروهای پیاده، مکانیزه و زرهی خود را از غرب تا شمال خرمشهر (از نزدیکی اروند تا نزدیکی رود کارون)، به فاصله (۶-۵) کیلومتری شهر آرایش دادند و جبهه های متعددی را به سوی خرمشهر گشودند.

نیروی بی پشتیبان سپاه و بسیج بدون برخورداری از تجهیزات کافی و مناسب با استقرار در محورهای ورودی از جان خود برای سد هجوم دشمن مایه گذاشته اند و مردان و زنان فداکار خرمشهر نیز در خد توان در تلاشند. یگانهای نظامی مستقر در خرمشهر

سازمان خود را از دست داده‌اند و تعدادی از برادران متعهد ارتشی، دیگر رزمندگان را همراهی می‌کنند. ولی عده‌ای از نیروهای نظامی در شهر پراکنده‌اند و کنار مسجد یابی جایی که از آتش توپخانه عراق مصون باشد، اطراق کرده‌اند. دژیان از دست اینها عاجز شده است. سروان خلیلیان (مستول دژیانی نیروی دریائی خرمشهر)، تعدادی از سربازان را جمع آوری کرده به جبهه می‌فرستد. ولی آنها خط را ترک کرده به عقب می‌آیند.

فرمانده سپاه دائم در پی تهیه سلاح و تجهیزات و نیروست تا خرمشهر را از محاصره اشغال نجات دهد. او مرتب در اتاق جنگ فریاد می‌زند و با هر جا که لازم بوده تماس گرفته و درخواست نیرو و تجهیزات و ارسال هواپیما برای بمباران قوای دشمن کرده است. فشار دشمن از یکسو و نبود نیرو و تجهیزات از سوی دیگر به گونه‌ای است که درخواستهای او در بسیاری اوقات با التماس و گریه همراه می‌شود.

وعدۀ ارسال نیرو، سلاح، توپخانه و زرهی داده می‌شد، اما از رسیدن آنها خبری نبود. شروع هجوم دشمن - قبل از روشنائی هوا در روز ۵۹/۷/۷ - دشمن چنان محور «پل نو» را زیر آتش خود گرفت که دیگر احتمال زنده ماندن کسی نمی‌رود. در پی آن نیروهای مهاجم به سوی خرمشهر به حرکت در آمدند.

*** هجوم دشمن از محورهای بندر، دوربند و پیش ساخته در روزهای ۸ و ۹ مهر:**

بعد از تغییر اهداف نظامی عراق از اشغال کامل و سریع خوزستان به تصرف بخشی از آن، فرماندهان عراقی در نهمین روز، واحدهای مهاجم خود را در سه محور، بندر (محور غربی)، دور بندر (محور مرکزی) و پلیس راه (محور شمالی) آرایش داده برای هجوم آماده کردند. تا رزمندگان را غافلگیر کرده، با ایجاد تشتت در بین آنها سریعتر به اهداف خود دست یابند. محور بندر (محور غربی)، با پیشروی و استقرار نیروهای عراقی در امتداد ارون رود (شط العرب) برادران اطلاعات سپاه خبر را به اطلاع فرمانده سپاه می‌رسانند.

برادر جهان‌آرا به چند گروه از بچه‌ها دستور حضور در گمرک و دفاع از آن را می‌دهد. محور دور بندر - کشتارگاه (محور مرکزی) - دشمن همزمان با هجوم و پیشروی به سوی بندر و گمرک خرمشهر تلاش دیگری را نیز در محور جاده شلمچه به سوی مرکز شهر آغاز می‌کند. با توجه به هجوم غافلگیرانه دشمن در محور دوربند (کشتارگاه)، بخشی از نیروهای مدافع محور مرکزی به بندر و محوطه گمرک اعزام شدند. و به این ترتیب توان نیروی خودی در این محور کاهش می‌یابد. شهرداری اهواز در گزارشی اعلام کرد: «نیروهای خودی در نوار مرزی عقب‌نشینی کرده، مقاومت نمی‌کنند. نیروی دشمن تا پاسگاه دور بندر جلو آمده است احتیاج به کمک فوری است.»

واحد اطلاعات سپاه خوزستان نیز گزارش داد: «نیروهای دشمن تا پاسگاه دوربند جلو آمده‌اند. حدود ۲۰ دستگاه تانک دشمن در سمت راست خارج از شهر مستقر شده‌اند. دشمن از طریق «پل نو» نیز در حال پیشروی است و تعدادی از افراد خودی کشته و یا اسیر شده‌اند.»

محور جاده اهواز - خرمشهر (محور شمالی) با شکست سختی که نیروهای تکاور عراق در روز ۵۹/۷/۷ - در محور ساختمانهای پیش سساخته متحمل شدند. لشکر ۳ زرهی عراق تصمیم گرفت حمله جدیدی را با یگانهای زرهی در مجاورت همین محور ترتیب دهد. بنا به گزارش ستاد اروند از ساعت ۲۱ همین روز پادگان «دژ» و اطراف آن زیر آتش شدید توپخانه قرار گرفت و تا روز ۵۹/۷/۸ - ادامه یافت.

شهرداری اهواز نیز اعلام می‌کند: «از ساعت ۵ بامداد ۵۹/۷/۸ - خرمشهر زیر آتش نیروهای عراقی بوده و قوای دشمن در نزدیکی پلیس راه مستقر شده‌اند.»

همچنین بنا به گزارش شهرداری آبادان از صبح روز ۵۹/۷/۹ - حملات هوایی شروع شده و تمام شهر، پل خرمشهر بیمارستانها و... زیر بمباران دشمن قرار دارند. و تماس با

خرمشهر ممکن نیست.

ستاد مشترک ارتش به نقل از سپاه پاسداران گزارش می‌دهد: نیروهای زرهی دشمن در جاده اهواز - خرمشهر نزدیک انبارهای عمومی، ۵ کیلومتری خرمشهر هستند. که با آتش توپخانه و خمپاره پشتیبانی می‌شوند. و هدفشان محاصره خرمشهر و آبادان است. عبور دشمن از رودخانه کارون - پس از شکست طرح اولیه، در مرحله دوم، همزمان با تلاش دشمن برای پیشروی به سوی خرمشهر یگانهای نیز مأمور حرکت به طرف کارون و تلاش برای عبور از آن شدند. با توجه به اقدامات دشمن در این مورد لشکر ۹۲ - روز ۵۹/۷/۱۰ - به ستاد اروند پیام می‌دهد که به ژاندارمری ابلاغ شود، پلی را که توسط نیروهای عراقی روی کارون نصب شده منهدم نمایند. هر چند قوای عراقی تا این زمان موفق به احداث پل روی کارون نشده‌اند. ولی این پیام حداقل هشدار مهمی در این زمینه بوده است. در تاریخ ۵۹/۷/۱۶ - ستاد اروند در گزارشی به لشکر ۹۲ - زرهی و ژاندارمری جمهوری اسلامی اعلام می‌کند که یک گروهان عراقی از طرف خرمشهر به سوی کارون رفته تا با زدن پل رود کارون محور اهواز - آبادان را از طریق دار خوین ببندد و خرمشهر و آبادان را از سه طرف محاصره کنند.

سرانجام روز ۵۹/۷/۱۹ - اطلاعات سپاه آبادان اعلام کرد: «ساعت ۹ صبح امروز نیروهای عراقی از طریق پلی که بر رودخانه کارون در منطقه «سلمانه» زدند. به شرق کارون رفته، جاده اهواز - آبادان را قطع کرده، بسیاری از مردم را اسیر کردند.»

روند حملات و درگیریهای ۱۱ تا ۲۱/مهر/۵۹ - دشمن که تا این زمان (۵۹/۷/۱۱) یعنی شروع مرحله سوم تهاجم به خرمشهر از اروند رود تا کارون (از جنوب غربی تا شمالشرقی خرمشهر) نیم حلقه‌ای دور شهر کشیده و خود را به چند کیلومتری شهر (۴ تا ۸ کیلومتری) رسانده است. با به کارگیری قوای کمکی و انواع آتشهای سبک و سنگین،

تلاش فراوانی برای اشغال خرمشهر به عمل می‌آورد اما مقاومت رزمندگان اسلام با وجود شهادتها و جراحت‌های بسیار مانع از دستیابی کامل دشمن به اهدافش می‌شود. ارتش عراق در بیش از ده روز نبرد سنگین با تحمل تلفات بسیار و انهدام تعدادی از پایگاه‌هایش، سرانجام توانست، جاپائی در مدخل شهر (چهارراه کشتارگاه) به دست آورد. دشمن در محور بندر مقداری پیشروی کرد و مسجدی را در محدوده بندر به تصرف در آورد و از سمت شمال نیز خود را به پشت پادگان «دژ» رساند. در این مرحله قوای عراقی با عبور از کارون، اولین گام را در جهت محاصره آبادان و تشدید فشار بر خرمشهر برداشتند.

شهریانی خرمشهر در اوایل روز ۵۹/۷/۲۱ اعلام کرد: «از شب گذشته نیروهای عراقی در دروازه شهر در کشتارگاه و پشت پادگان «دژ» با نیروهای خودی درگیر شده‌اند. شهر زیر آتش سنگین دشمن است. اکثر نقاط شهر خراب شده است. از آمار کشته‌ها و زخمی‌ها اطلاع دقیقی در دست نیست.

شهریانی خرمشهر در گزارش بعدی اعلام کرد که، در ساعت ۱۵:۱۳- نیروهای عراق از گمرک داخل شهر شده‌اند. سربازان خودی گروه گروه در حال فرارند. دشمن در ۵۰۰ متری شهریانی است.

با آغاز روز ۵۹/۷/۲۲- گزارش سپاه آبادان حاکی است: خرمشهر از سوی راه آهن پلیس راه و گمرک در محاصره است. دشمن در سه جبهه در حال پیشروی است و نیروهای خودی تاکنون تلفات زیادی داشته‌اند. و جنگ خیابانی در ابتدای کوی طالقانی ادامه دارد. همچنین درگیری سختی بین نیروهای خودی و متجاوزین در پلیس راه و نزدیکی پادگان «دژ» صورت گرفت. در پادگان دژ ۵۰ نفر مجروح شده‌اند. این پادگان توسط نیروهای خودی در حال تخلیه است. از طرف دیگر به علت شلیک شدید خمپاره و

توپخانه دشمن شهر تخلیه شده است، و تنها عده معدودی مقاومت می‌کنند.

گزارشهای ارسالی از اوضاع خرمشهر در آخرین ساعات حضور رزمندگان همه حاکی از تسلط دشمن بر شهر و برپا شدن ارتباطی آبادان - خرمشهر و عدم امکان پشتیبانی مدافعان از طریق پل است.

سپاه آبادان در عصر روز ۵۹/۸/۳ - گزارش می‌دهد: «نیروهای دشمن فرمانداری خونین شهر (خرمشهر) را تصرف و چهار تیربار در پشت بام آن کار گذاشته‌اند. و قسمتی از چهل متری را تصرف کرده‌اند. از برادران کشته و زخمی زیاد و ارتباط با آبادان قطع است. رفتن به جبهه از طرف آبادان سخت است.

فرمانده عراقی در گزارش روز ۵۹/۸/۴ - اعلام کرد: بیمارستان واقع در کنار رودخانه کارون و کارخانه روغن نباتی به اشغال ما در آمد و مقاومتها نیز در داخل شهر پایان یافت. در واقع روز ۱۹۸۰/۱۰/۲۶ (۵۹/۸/۴) روز سقوط کامل شهر بدون درگیری بود.»^(۱۳۳) به دنبال پیش روی عراق در اکثر جبهه‌های جنگ بالاحص در استان خوزستان و در پی اشغال بندر خرمشهر، بخش بستان، بخش خویزه و محاصره بندر نفتی آبادان از سوی عراق بسیج عمومی در سراسر کشور اعلام شد و پس از آمادگی رزمی نیروهای مردمی جهت دفع یورش دشمن طی عملیات مختلف از جمله:

۱- عملیات ثامن الائمه و شکست حصر آبادان (۵/مهر/۱۳۶۰)

۲- عملیات طریق القدس و فتح بستان (۸/آذر/۱۳۶۰)

۳- عملیات فتح المبین (غرب دزفول و شوش) که در این عملیات گسترده سپاهیان اسلام توانستند در شب دوم/فروردین/۱۳۶۱- مناطق پادگان «عین خوش»، «دشت عباس»، «ارتفاعات میشداغ»، «تنگه رقابیه»، «چنانه» (کنانه) و... را آزاد کنند.

همچنین در روز ۷/فروردین/۱۳۶۱- سایت‌های رادار دزفول را پس از ماهها اشغال

نصرف کنند.

۴- عملیات «بیت المقدس» «از حویزه تا خرمشهر»، «حویزه شهر مقاومی که در دی ماه/۱۳۵۹- به اشغال نیروهای عراقی در آمده اما در عملیات «بیت المقدس» در تهاجم گسترده، ۱۲/اردیبهشت/۱۳۶۱-

رزمندگان اسلام پس از پاکسازی مناطق اشغالی (حویزه و پادگان حمید) توانستند به نقاط مرزی دست یابند. و علاوه بر آن نیز در سوم/خرداد/۱۳۶۱- خرمشهر قهرمان را پس از ۵۷۸- روز اشغال آزاد سازند.

۵- عملیات رمضان و نفوذ نیروهای مسلمان در خاک عراق، سایر عملیات در منطقه خوزستان شامل: عملیات بدر (۲۰/اسفند/۱۳۶۳) در محدوده «هور العظیم»، «هورالحویزه» والفجر (۶) (دوم/اسفند/۱۳۶۳)، خیبر (۳/اسفند/۱۳۶۳)، ظفر (۱) در (۱۷/خرداد/۱۳۶۴)، قدس (۱) در (۲۴/خرداد/۱۳۶۴)، قدس (۲) در (۴/تیر/۱۳۶۴)، والفجر (۸) در (۲۰/بهمن/۱۳۶۴)، کربلای (۳) در (۱۱/شهریور/۱۳۶۵)، کربلای (۴) در (۴/دی/۱۳۶۵)، کربلای (۵) در (۱۹/دی/۱۳۶۵) و کربلای (۸) در (۱۸/فروردین/۱۳۶۶)، در محورهای مختلف خوزستان انجام گرفت^(۱۳۴).

و بالاخره پس از هشت سال جنگ در ۲۷/تیر/۱۳۶۷- هـش دولت جمهوری اسلامی ایران قطعنامه شماره (۵۹۸) شورای امنیت سازمان ملل متحد را پذیرفت و جنگ پایان یافت.

دولت عراق در توجیه حمله خود به ایران نقض قرارداد ۱۹۷۵- الجزیره توسط مقامات جمهوری اسلامی ایران می داند. عراق مدعی است، که دولت عراق طبق معاهده الجزیره اجازه فعالیت سیاسی به امام خمینی در خاک عراق ندادیم. و بنا به درخواست دولت سابق ایران (رژیم شاهنشاهی)، امام خمینی را از کشور خود بیرون راندیم. اما

مسئولین جدید رژیم انقلابی در ایران نه تنها از خروج از مناطق سوق الجیشی قانونی عراق طبق معاهده الجزیره امتناع ورزیدند. بلکه از مخالفین عراق در آمریکا دعوت به عمل آوردند تا در ایران بر ضد عراق دست به عملیات ایدائی بزنند. از جمله، مسعود بارزانی فرزند ملا مصطفی بارزانی (مسئول حزب دمکرات کردستان عراق) و جلال طالبانی (مسئول اتحادیه میهنی کردستان عراق «مقیم سوریه»، اما مسئولین کشور عراق هرگز به دخالت‌های خود در امور داخلی ایران پس از پیروزی انقلاب اسلامی اشاره‌ای نکردند. و بدینسان در پایان جنگ، عراق به عنوان کشور مهاجم و متجاوز در جنگ هشت ساله شناخته شد. «در دوران جنگ ایران و عراق واکنشی که «صدام حسین» از اهالی عرب تبار خوزستان انتظار داشت بدیدار نشد. بلکه برعکس به رغبه صدماتی که از جنگ متحمل شده بودند وفاداری آنان به ایران هرگز مورد انکار قرار نگرفت»^(۱۳۵).

* بازسازی و نوسازی مناطق جنگ‌زده خوزستان -

در رابطه با مسئله بازسازی و نوسازی ویرانیهای پس از جنگ در (۵) استان مرزی کشور، بالاخص استان خوزستان که خرابیها و ویرانیهای زیادی متحمل شده، امام اُمت فرموده است: بازسازی را هم چیزی مثل جنگ بدانید و سعی کنید که این امر از طریق مردم حل شود.»

رهبر معظم انقلاب اسلامی «حضرت آیت‌الله العظمی سیدعلی خامنه‌ای در زمینه بازسازی و نوسازی «بندر خرمشهر» فرمودند: «برای مردم تهران افتخار است که امر مهم بازسازی شهر همیشه جاوید خرمشهر را به عهده بگیرند.» بدین ترتیب جا دارد که مسئولین کشور و دولتمردان استان به مناطق مرزی و جنگ‌زده استان استراتژیک و زرخیز خوزستان اولویت بیشتری بدهند تا از هرگونه اعمال نفوذ و دسیسه‌های استعماری و ضد

انقلابی جلوگیری بعمل آید.

• تحلیل گران غربی در مورد خوزستان پس از جنگ می‌نویسند: «استان نفت خیز خوزستان پیش از تهاجم عراق در ۱۹۸۰- و ویرانی آبادان و خرمشهر و «بخش‌های حویزه، بُستان و اروندکنار» قصبة النصار بخشی از ایران مرکزی به شمار می‌رفت. این استان زرخیز از آثار سرمایه‌گذاریهای شرکت نفت بیش از سایر نقاط ایران بهره‌مند شده بود. در این استان تجهیزات خوب، سطح زندگی و حقوق بالا، صنایع گوناگون، شهرهای مدرن و مجتمعهای بزرگ کشت و صنعت یافت می‌شد. جنگ این پویائی را در هم شکست و موجبات عزیمت بخش مهمی از مردمانی را فراهم ساخت که تبار ایرانی داشتند. البته اهواز با (۷۵۰/۰۰۰ جمعیت) هنوز شهری پر تحرک و پویا باقی مانده ولی در بازیافتن نقش از دست رفته‌اش به عنوان پایتخت نفت تأخیر کرده است. امروزه اهواز یک پایتخت محلی است. که مردم عرب زبان (عرب تبار) منطقه به آن هجوم آورده‌اند. از سر گرفتن برنامه پیشرفت کشاورزی در سر تاسر خوزستان واز سر گرفتن ساختمان کارخانه پتروشیمی بندر امام (بندر شاهپور) ویرانی دو بندری که هنوز تجدید بنا نشده‌اند جبران نمی‌کند، هر چند تاکنون چندین هزار نفر از اهالی آبادان و خرمشهر و دشت آزادگان بازگشته و در ویرانه‌ها اقامت گزیده‌اند. خوزستان پس از آنکه قرن‌ها یکی از بزرگترین دروازه‌های ایران به سوی خارج بود، اکنون تقریباً تبدیل به یک کوچه بن‌بست شده است.» (۱۳۶)

پی نوشت:

۱- «تاریخ سیاسی بیست و پنج ساله ایران» (از کودتا تا انقلاب)، نوشته: علامرضا نجاتی - ج ۱ -

۱۱

۲- «تاریخ سیاسی خلیج فارس» نوشته: صاق نشأت - صص (۱۴۴-۱۴۵)

۳- «تاریخ ایران» (۲) - کد ۲۳۵/۳ - وزارت آموزش و پرورش - ص (۱۵۴)

۴- «جنگهای جهانی در ایران» سیر کلارمونت اسکراین - مترجم: حسین فراهانی - صص

(۱۸۲-۱۸۳) - چاپ نوین ۱۳۶۳

۵- ردیف (۴) - ص (۱۹۱-۱۹۶)

۶- «ظهور و سقوط سلسله پهلوی» نوشته: حسین فردوست. ج ۱: ۱۱۴-۱۵۵ - انتشارات اطلاعات

۱۳۷۰/

۷- «ردیف (۱) - ج ۱: ۴۲-۴۴»

۸- «تاریخ مسجد سلیمان» نوشته: دانش عباس شهینی - صص ۱۸۵-۲۲۵-۲۲۶-۲۳۷ و «اسناد

احزاب سیاسی ایران (۱۳۲۰-۱۳۳۰) به کوشش - بهروز طیرانی - انتشارات سازمان اسناد ملی ایران -

پژوهشکده اسناد - ۱۳۷۶»

۹- «اسناد احزاب سیاسی ایران (۱۳۲۰-۱۳۳۰)، همان - ج ۱: ۸۹-۹۰»

۱۰- «ردیف (۹) - ج ۲: ۱۷۶»

۱۱- «ردیف (۳) - ص (۱۶۱)»

۱۲- «تاریخ معاصر ایران» (گذشته چراغ راه آینده)، نوشته: جامی - صص (۴۱۹-۴۱۸)

۱۳- «ردیف (۱۲) - صص (۴۱۹-۴۲۰) و ایران بین دو انقلاب (از مشروطه تا انقلاب اسلامی)

نوشته: یروآند آبراهامیان - ترجمه: کاظم فیروزمند - حسن شمس‌آوری - محسن مدیر شانه‌چی - ص
(۲۸۷-۲۷۰)

۱۴- «الاحواز یا الاهواز» (جنبش‌ها و تشکیلات سیاسی) - تألیف: علی نعمه الحلو - ج ۵: ۵۱-۵۳ «
مطبعة الغربی الحديثه - النجف - ۱۹۷۰-۱۳۹۰ هـ»

۱۵- «ردیف (۱۴) - ج ۵: ۵۱-۵۳»

۱۶- «ردیف (۱۲) - صص (۴۱۹-۴۲۰)»

۱۷- «ایران بین دو انقلاب (از مشروطیت تا انقلاب اسلامی) - ص (۲۸۷-۲۷۰) - همان»

۱۸- «ردیف (۱۲) - صص (۴۱۹-۴۲۰) و ردیف (۱۷) - ص (۲۸۷-۲۷۰) و به نقل از: «روزنامه
اطلاعات - چهارشنبه ۲۶/تیر/۱۳۲۵» و «شوق آموختن - نوشته: آرچیبالد روزولت - ترجمه: صهبا
سعیدی - صص (۲۹۸-۲۹۹) - چاپ ۱۳۷۴ - انتشارات اطلاعات»

۱۹- «ردیف (۳) - صص (۱۶۲-۱۶۳)»

۲۰- «ردیف (۳) - ص (۱۶۴-۱۶۸)»

۲۱- «ردیف (۲) - صص (۵۷۴-۵۷۵)»

۲۲- «حسین مکی: در آغاز نهضت «نفت» خود را سرباز فداکار نام نهاد. ولی بعدها با توجه به
خیانت‌هایی که به نهضت ملی شدن نفت نمود، به سرباز خطاکار معروف شد.»

۲۳- «ردیف (۸) - صص (۱۹۶-۲۰۳)»

۲۴- «مجله ایران فردا» شماره (۳۵)، مرداد / ۷۶ - صاحب امتیاز: عزت الله سجابی - صص
(۳۱-۳۲)

۲۵- «روزنامه جمهوری اسلامی» شماره (۵۱۵۱)، سال هیجدهم - پنجشنبه ۲۳/اسفند/۱۳۵۷ -
ص (۱۲)

۲۶- «ردیف (۳۴) - صص (۳۲-۳۳)»

۲۷- «روزنامه خرداد - شماره (۱۷۶) پنجشنبه ۳۱/تیر/۱۳۷۸ - ۸/ربیع الثانی/۴۲۰

۲۲/جولای/۱۹۹۹ - ص (۱۰)

۲۸- «روزنامه جمهوری اسلامی» شماره (۵۶۸۳)، سال بیستم - پنجشنبه ۲۴/دیماه/۱۳۷۷ -

(۵)

۲۹- «ردیف» (۲۴) - صص (۳۲-۳۳)

۳۰- «فضل الله زاهدی» - «فضل الله زاهدی فرزند ابوالحسن بصیر دیوان و متولد سال ۷۲

شمسی در شروین همدان است. پدرش یک مالک بزرگ بوده که بدست رقیبانش کشته شد. و ت
املاک به فرزندش فضل الله منتقل شد. فضل الله بعد از گذراندن مقاطع تحصیلی ابتدائی و متوسط
مدارس مظفری و الیانس وارد مدرسه افسری قزاق (۱۲۹۴) شد. و با درجه ستوان سومی و ملقب به
پدر یعنی «بصیر دیوان» از آنجا فارغ التحصیل گردید. (۱۲۹۵)

از آنجا که شخص پر جنب و جوش و متهور بود و اغلب در منازعات محلی و منطقه ای شرکت ف
داشت به سرعت مراحل ترقی را طی کرده به طوری که در ابتدای کودتای سوم/اسفند/۱۲۹۹ - به در
سرهنگی نائل آمد. از این زمان بعد وی در اکثر درگیریهای حکومت مرکزی با مخالفان از قبیل: نه
جنگل و اسماعیل سیمتقو و سپس شیخ خزعل شرکت داشت.

در سال ۱۳۰۷- با دختر یکی از متنفدان و افراد سرشناس حکومتی یعنی «مؤتمن الملک» (حس

پیرنیا) پسر مشیر الدوله ازدواج کرد. شاید یکی از عللی که ترقی سریع وی را در پی داشت همین
باشد. وی از وصلت با خدیجه پیرنیا، صاحب دو فرزند شد: بنامهای اردشیر و هُما می شود. در سال ۹

- به ریاست شهربانی منصوب می گردد. اما به علت فرار چند تن از زندانیان در حال تعمیر قصر، رض

او را از کار برکنار می کند. شاید دلیل اصلی رضا شاه برای این کار بلند پروازیهای بیش از حد «ف

الله» باشد که چندان به مذاق رضا شاه خوش نمی آید. از این زمان تا پایان سلطنت رضا شاه به

مشاغل کوچکی مانند، بازرسی امور مالی ارتش و یاماموریت خرید اسب از مجارستان واگذار می د

وی حتی در این زمان دست به کارهای اقتصادی نیز می‌زند که از آن جمله: تشکیل شرکت «کازادیا» با همراهی «فاضل الملک» همراز وکیل دادگستری است. کار این شرکت خرید و فروش و وارد کردن اتومبیل است و تا شهریور ۱۳۲۰ - به فعالیت خود ادامه می‌دهد.

همزمان با اشغال ایران به وسیله قوای متفقین در شهریور / ۱۳۲۰ - و آغاز هرج و مرج و قیام برخی عشایر، حاکمیت برخی از افسران قدیمی را به خدمت فرا خواند. که از جمله اینان «زاهدی» بود. وی با درجه سراسلشگری به فرماندهی لشکر اصفهان منصوب شد. زاهدی که به آلمان نازی گرایش نشان می‌داد با سران عشایر قشقائی و بختیاری دست دوستی داد و منتظر ماند که با اشغال قفقاز، توسط نیروهای آلمان و نیز قیام گسترده‌ای بر ضد نیروهای متفقین شروع نماید. این مسئله از چشم نیروهای انگلیسی دور نماند. و آنها با ترفندی خاص و سرعت عمل نیروهای ضد اطلاعات ارتش خود وی را دستگیر کردند و بعد از مدتی که در اراک زندانی بود سه سال در فلسطین به حالت تبعید نگه داشتند.

زاهدی بعد از بازگشت به ایران در سال ۱۳۲۴ - مجدداً به ارتش فراخوانده می‌شود، و به عنوان بازرس قوای جنوب در ارتش به خدمت می‌پردازد. و بعد از دو سال فعالیت در خوزستان به تهران فراخوانده می‌شود. وی پس از ترور هژبر (آبان/ ۱۳۲۸) و بر کناری «سرتیپ محمدعلی صفاری» از ریاست شهربانی برای بار دوم به ریاست شهربانی گمارده می‌شود. و حتی در کابینه مصدق نیز به وزارت کشور می‌رسد ولی به علت وقایع ۲۳/ تیر/ ۱۳۳۰ با مصدق اختلاف پیدا می‌کند و مجبور به استعفا می‌شود. زاهدی قبل از تصدی وزارت کشور به نمایندگی انتصابی مجلس سنای اول از همدان به کار نمایندگی اشتغال داشت. و نهایتاً کودتای آمریکائی - انگلیسی ۲۸/ مرداد/ ۱۳۳۲ را بر علیه «مصدق» به راه انداخت. و حکومت خودکامه شاه را دوباره در ایران برقرار ساخت.

«تاریخ معاصر ایران» فصلنامه - سال دوم - شماره هفتم - پائیز/ ۱۳۷۷ - ص (۱۲۳-۱۲۶) و

«ظهور و سقوط سلطنت پهلوی» ج ۳: ۲۸۷ - تهران - اطلاعات / ۱۳۷۰

۳۲- «تاریخ معاصر ایران» فصلنامه - سال دوم - شماره پنجم - بهار/ ۱۳۷۷ - ص (۲۲۸-۲۲۶) -

موسسی فقیه حقانی»

۳۳- مواد ششگانه انقلاب سفید - «۱- الغای رژیم ارباب و رعیتی با تصویب طرح اصلاحات ارضی ایران بر اساس لایحه قانون اصلاحات ارضی مصوب ۱۹/دیماه/۱۳۴۰ - و ملحقات آن. ۲- تصویب لایحه قانون ملی کردن جنگلها. ۳- تصویب لایحه فروش سهام کارخانجات دولت بعنوان پشتوانه اصلاحات ارضی. ۴- تصویب لایحه قانون سهام کردن کارگران در منافع کارگاههای تولیدی و صنعتی. ۵- لایحه اصلاح قانون انتخابات و شرکت دادن زنان در انتخاب شدن و انتخاب کردن. ۶- لایحه ایجاد سپاه دانش به منظور اجرای تعلیمات عمومی اجباری.»

همچنین طی سالهای بعد چند اصل دیگر، اضافه شد و به (۱۲) اصل رسید، به قرار زیر:

۷- ایجاد سسپاه بهداشت برای خدمات پزشکی در روستاها. ۸- ایجاد سپاه ترویج برای آموزش شیوه کشاورزی مدرن. ۹- ایجاد سپاه خانههای انصاف در روستاها «سپاه عدالت» ۱۰- ملی کردن منابع آب کشور. ۱۱- اجرای برنامه نوسازی روستاها و شهرها. ۱۲- اجرای اصلاحات اداری.»

نقل از: «تاریخ سیاسی - بیست و پنج ساله ایران» نوشته: سرهنگ غلامرضا نجاتی - ص ۲۲۱

۳۴- «ردیف (۱) - ص (۱۳۴-۲۲۲)

۳۵- «دهقان، زمین و انقلاب» نوشته: احمد اشرف - ص (۱۷-۲۲)

۳۶- «ردیف (۶) - ج ۱: ۲۸۴-۲۸۵»

۳۷- «ردیف (۳۵) - ص (۱۲)

۳۸- «ردیف (۳۵) - ص (۲۴-۳۹)

۳۹- «ردیف (۳۵) - ص (۴۲۷-۴۲۹)

۴۰- «خاطرات دولت آبادی - ج ۱: ۱۶۰»

۴۱- «فصلنامه تخصصی - تاریخ معاصر ایران - سال دوم - شماره هفتم - پائیز ۷۷ - ص

(۱۸۱-۱۹۰) - محمد گلبن.

۴۲- «ایران در قرن بیستم» - نوشته: ژان پیردیگار، و... ص (۳۳) - ترجمه: عبدالرضا هوشنگ

مهدوی»

۴۳- «ردیف (۶) - ج ۲: ۱۵۵-۱۷۳»

۴۴- شاپور جی - «تنها پسر اردشیر جی که پس از پدر در رأس کاست «اشرافیت اطلاعاتی» ایران قرار گرفت، و میراث پدر را غنا بخشید. در ۲۶/فوریه/۱۹۲۱ - (۸/اسفند/۱۲۹۹) بدنیا آمد، و تا کودتای ۲۸/مرداد/۱۳۳۲ - در ایران بود. و پس از آن به انگلستان بازگشت. در سال ۱۳۴۷ - (۱۹۶۹)، شاپور جی یا «شاپور ریپورتر» توسط ملکه انگلیس به دریافت نشان امپراتوری بریتانیا «O.B. E» نائل شد. او از همشاگردی «محمدرضا شاه» در سوئیس بوده و بعدها جزو دوستان نزدیک شاه و محرم اسرار او بوده است.»

۴۵- «ردیف (۶) - ج ۲: ۱۷۲-۱۷۳»

۴۶- «مرکز تحقیقات کشاورزی - سازمان آب و برق خوزستان «کشت و صنعت» از انتشارات طرح آبیاری «دز» (طرح نیشکر هفت تپه) از انتشارات سازمان آب و برق خوزستان»

۴۷- «جنگ نامه اول «پیدایش نظام جدید» بحران در خوزستان - ص ۴۳۸» و کیهان ۵۸/۳/۲۳ -

ص (۳)»

۴۸- «خوزستان و تمدن دیرینه آن» تألیف: ایرج افشار سیستانی - ج ۲: ۷۶۳-۷۶۴»

۴۹- «روزنامه ابرار» چهارشنبه ۱۳۷۶/۷/۲ - و «روزنامه رسالت - یکشنبه ۱۳۷۶/۷/۲۰»

۵۰- «غصب» - «غصب آنست که انسان از روی ظلم بر مال یا حق کسی مسلط شود. و این یکی از

گناهان بزرگ است. که اگر کسی انجام دهد، در قیامت به عذاب سخت گرفتار می شود. از حضرت پیغمبر

اکرم (ص) روایت شده است که هر کس یک وجب زمین از دیگری غصب کند در قیامت آن زمین را از

هفت طبقه آن مثل طوق به گردن او می اندازند» (رساله امام خمینی (ره) - ص ۳۵۳)

۵۱- «روزنامه ایران» شماره (۱۲۶۰) سال پنجم - سه شنبه ۱/تیر/۷۸ - (۸/ربیع الاول/ ۱۴۲۰ -

۲۲/زوتن/۱۹۹۹) - ص (۱۶)

۵۲- «ردیف» (۶) - ج ۱: ۳۷۷»

۵۳- «عرب خائن نیست. مدعی مفتری است» نوشته: دکتر علی الطائی - ترجمه محمد جواهر کلام

- صص (۴۶-۴۷)

۵۴- «الاحواز (اهواز)، نوشته: علی نعمه الحلو - ص (۳۵-۳۳) - انتشارات نجف

۵۵- «بررسی تاریخی اختلافات مرزی ایران و عراق» اصغر جعفری ولدائی - ص ۲۹۰ و «اهواز»

علی نعمه الحلو - ص (۱۷۶)

۵۶- «در اسناد ساواک (مورخه ۵۵/۵/۲۴) چنین آمده است: «در سال ۱۳۴۱ - با توجه به اختلافاتی

که بین مصر و ایران وجود داشت بنا به دستور «جمال عبدالناصر» و با همکاری عراق شخصی به نام «فواد جاسم» معلم مدرسه عراقی‌ها در خرمشهر مبادرت به تشکیل «حزب بعث خوزستان» نمود.

در سال ۱۳۴۲ - اجتماعی بنام «جبهه آزادیبخش خوزستان» تشکیل شد. از جمله اعضای آن

عبارت بودند از: «عبدالعلی بچاری (عضو نفوذی ساواک - ساکن آبادان)، شایع مزرعه (عضو نفوذی

ساواک - ساکن بخش بستان - دشت آزادگان)، احمد جزایری، علی حیاوی، دهراب شمیل کعبی، نصار

حیاوی، محیی الدین آل ناصر کعبی و عیسی النصار کعبی ساکن آبادان که توسط عوامل نفوذی ساواک

(عبد علی بچاری و شایع مزرعه) لو رفتند. پس از دستگیری و محاکمه (در حضور شهود: (عبد علی

بچاری، شایع مزرعه، باقرنزاری و طهران کعبی) تعدادی از آنها به حبس و تعداد سه نفر به نامهای

«محیی آل ناصر کعبی، دهراب شمیل کعبی و عیسی حیاوی النصار کعبی به اعدام محکوم شدند و پس از

اعدام در آرامگاه سید جواد اهواز (مصلای بزرگ مرکزی نماز جمعه) دفن شدند.»

«که در بحبوحه انقلاب اسلامی ۱۳۵۷ - شایع مزرعه فرزند حاج احمد و برادرش «حمید» توسط

نیروهای مردمی (کمیته محلی شهرستان دشت آزادگان) دستگیر و تحویل دادگاه انقلاب می‌شوند و پس

از محاکمه به اعدام محکوم می‌شوند. عامل دیگر ساواک «عبد علی بچاری» با تغییر چهره و لباس توانست به شهر قم فرار کند. و از خشم انقلابی عمومی جان سالم بدر برد. ایشان بعدها وارد حوزه علمیه قم گردیده و در کسوت روحانیت در آمده است.»

(خرمشهر در جنگ طولانی - مرکز مطالعات و تحقیقات جنگ سپاه پاسداران انقلاب اسلامی -

صص (۴۷-۴۸) - (۱۳۷۷-) و «الاحواز (اهواز)، علی نعمه الحلو - ص (۹۴-۹۱)

۵۷- «الاحواز (اهواز)، علی نعمه الحلو - ص (۹۵-۹۱)

۵۸- ردیف (۵۵) - ص (۲۹۰) و «مفسرین و تحلیل گران برنامه سیمای شبکه (۱) - «تاریخ معاصر

ایران»

۵۹- «عَلَم» - «امیر اسد الله علم - منصور دومین خلیفه عباسی (۷۵۴-۷۵۵ میلادی)، یکی از

سردارانش موسوم به «خازم بن خزیمه» را مأمور سرکوبی شورش در ایالت خراسان کرد. خازم و

طایفه‌اش پس از آنکه مأموریت خود را با موفقیت انجام دادند در قهستان واقع در بخش جنوبی این

ایالت اقامت گزیدند.

وجود او و اعقابش بر مناطق نیمه بیابانی قائنات و پیرامون شهر کنونی «بیرجند» حکومت کردند. در

اواخر قرن هجدهم سه تن از رؤسای این طایفه پی در پی نام «امیر علم خان» را بر خود نهادند و

بدینسان به پیدایش شاخه‌ای از این طایفه کمک کردند که نام «علم» را بر خود نهادند. در حالی که شاخه

اصلی نام «خزیمه» را حفظ کرد.»

(گفتگوی من با شاه - امیر اسد الله علم - ص (۲) - چاپ چهارم ۱۳۷۱-)

سرپرسی سایکس انگلیسی در سفر نامه خود درباره خاندان علم در ص (۳۹۸) می‌نویسد: «این

خانواده خود را از اعقاب عربهای خزاعی یا «خزیمه» می‌دانند که رئیس آنها «طاهر ذوالیمینین» وسایل

جلوس مأمون را بر مسند خلافت فراهم نموده است. پدران [امیر علم خان حشمت الملک] از بحرین به

این حدود مهاجرت نموده و به تدریج زمام امور «قاین» «نه بندان» را به دست گرفته و دامنه نفوذ خود را

تا جنوب ایران بسط داده‌اند. اواخر قرن هفدهم تمام ناحیه «قائنات» در تصرف این خانواده بود. و پس از انقراض سلسله صفویه نیمه استقلال برای خود پیدا کرده‌اند.

صرفنظر از این انتساب دور و دراز به «طاهر ذوالیمینین» مسلم است که بنیانگذار این دودمان اشرافی «اسماعیل خان خزیمه» در اواخر صفویه و اوایل سلطنت نادر شاه افشار از سال (۱۱۴۴ هـ ق - ۱۷۳۱- م)، حکومت «قاین» و «فراه» را بدست داشته و سپس از سال (۱۱۴۶ هـ ق / ۱۷۳۳ م) به حکومت کهگیلویه و بهبهان رسیده است. معهذا تاریخ واقعی این دودمان با بلوای «امیر علم خان اول» پسر «اسماعیل خان» خزیمه آغاز می‌شود. او که نامش در تاریخ بعنوان چهره‌ای خونخوار ثبت شده است.» نقل از:

«لُرد کُرن» ایران و قضیه ایران) ج ۱: ۲۷۳-۲۷۴ و «بامداد - ج ۱: ۱۳۱-۱۳۲»

«پس از معاهده پاریس در سال (۱۲۷۴ هـ ق / ۱۸۵۷ م) بین ایران و انگلیس در مورد تخلیه هرات از جانب ایران که در این دوران حکومت منطقه حساس «قائنات» با امیر اسد الله خان علم (حسام الدوله) بود. در این حوادث استعمار بریتانیا در راستای استراتژی منطقه‌ای توجه خویش را به نواحی شرقی ایران به ویژه خراسان و سیستان معطوف داشت و هیئتهای متعدد به ریاست سرهنگ «سی.ای. استیوارت» به بررسی منطقه فرستاد. گزارش استیوارت در سال ۱۸۷۲/۱۲۸۹- به «وایت‌هال» تقدیم شد. و مبنای تدوین استراتژی جدید بریتانیا در شرق ایران قرار گرفت. اساس این استراتژی تبدیل حکومت محلی «قاین» به مرکز ثقل سیاست بریتانیا در منطقه و بهره‌گیری از خاندان «علم» به عنوان پایگاهی قدرتمند بود. در نتیجه دولت بریتانیا پیوندهای پنهانی با «امیر علم خان سوم (حشمت الملک) برقرار ساخت. در پی این سیاست خاندان علم سلطه بی‌رقیب خود را بر سراسر خطه شرقی ایران برقرار ساخت. امیر علم خان سوم (حشمت الملک) در سال ۱۸۹۱/۱۳۰۹- از سوی ناصر الدین‌شاه شمشیر مرصع مکلل به الماس خلعت گرفت. و مدت کوتاهی بعد درگذشت. پس از او پسرش محمد اسماعیل خان (شوکت الملک اول) به حکومت قاین رسید و در سال ۱۹۰۴/۱۳۲۲- با مرگ او

حکومت «قاین» و ریاست این دودمان مقتدر را برادر کوچکش امیر ابراهیم خان (شوکت الملک دوم) به دست گرفت. یکی از اعمال مهم امیر ابراهیم (شوکت الملک دوم)، سرکوب قیام «کلنل محمد تقی خان پسیان» در شرق ایران بود.

با مرگ ابراهیم علم وارث او «امیر آسد الله علم» گشت که در دوره پهلوی اول و دوم به پُستهای مهمی در کابینه و دربار راه یافت. «ظهور و سقوط سلطنت پهلوی - حسین فردوست - ج ۲: ۲۳۲-۲۳۸»

۶۰- ردیف (۳) - ص (۱۷۹)

۶۱- ردیف (۶) ج ۲: ۲۴۶ و «روزنامه کیهان - شماره (۱۶۳۹۸) پنجشنبه ۲۶/آذر/۷۷ - ص (۸)»

۶۲- کورش - «قرنها پیش از اسلام و مسیحیت» «کورش هخامنشی» یعنی همان «منجی یهود» تتل عامی از هم نزادان «کُرد» خود «مادها» کرد که در تاریخ به خوبی ضبط و ثبت شده است. (علی لطانی - عرب خائن نیست - ص ۹۵)

۶۳- میرزا ملکم خان - «ملکم فرزند یعقوب ارمنی اهل جلقای اصفهان تحصیل کرده فرانسه و صاحب قلم و از پیشقدمان آزادی افکار در ایران است. مدتی تبلیغ مسلک فراماسونری می کرده چند بار ز عیسویت به مسلمانی و از مسلمانی به عیسویت گرائیده روش سیاسی و مذهبی مشکوک و سخت زمند و خودخواه و بی اعتقاد بوده، از طرف وزارت خارجه ایران مأموریت های سیاسی داشته و در اواخر سال ۱۲۹۸ هق - به پیشنهاد «میرزا حسین خان سپهسالار» به مقام وزیر مختاری ایران در لندن منصوب شده و لقب «ناظم الملک» گرفته است. در کنفرانس «برلن» برای رفع اختلاف مرزی ایران و عثمانی ناپستگی نشان داده از طرف ناصرالدین شاه لقب «ناظم الدوله» و عنوان «پرنس» باو داده شد.

در سال ۱۳۰۷ هق. خود سرانه امتیاز تأسیس «لاتاری ایران» را با یک شرکت انگلیس واگذار کرده و چهل هزار لیره دریافت نمود. و به دستورهای دولت ایران مبنی بر منع و لغو امتیاز اعتنا نکرده و درصدد صلاح کار نیز بر نیامده به همین مناسبت از مقام خود معزول و عناوین وی سلب شد. از آن پس به

ماجراجوئی و مقاله نویسی در روزنامه‌های انگلستان بر ضد دولت و سلطنت ایران پرداخته و روزنامه «قانون» را به همین منظور انتشار داده است. در سال ۱۳۱۶ ه‍.ق - وزیر مختار ایران در رُم شده و در ۱۳۲۶ ه‍.ق. در «ژنو» در گذشته است.» (اسناد سیاسی دوران قاجاریه - نوشته: ابراهیم صفائی - ص ۲۹۰)

۶۴- «برنامه کامل جشنهای دو هزار و پانصدمین سال کورش کبیر و بنیاد شاهنشاهی ایران، نشریه دبیر خانه شورای مرکزی جشنهای شاهنشاهی ایران - اردیبهشت ماه ۱۳۰۴ - ص (۶) - مصاحبه شاه با نمایندگان رادیو، تلویزیون فرانسه - تهران ۲۳/بهمن/۱۳۳۷»

۶۵- حقوق بشر - «حقوق بشر یا قانون من درآوردی «جیمی کارتر» رئیس جمهور اُسبِق ایالات متحده آمریکا (اتازونی) و پیش از آن مبانی «صلح و امنیت» که توسط دو حزب همیشه حاکم در آمریکا یعنی حزب دمکرات با آرم «آلاغ» و حزب جمهوریخواه با آرام «فیل» تعبیر و تفسیر شده است.»

۶۶- «ردیف (۳) - صص (۲۲۲-۲۲۳)

۶۷- «ردیف (۱) - ج ۲: ۶۱-۶۳

۶۸- «ایران بین دو انقلاب (از مشروطه تا انقلاب اسلامی) نوشته: یرواند آبراهامیان - ص (۴۶۷)

۶۹- «من و خاندان پهلوی» نوشته: احمد علی مسعود انصاری - ص (۸۱)

۷۰- «ردیف (۶۸) - ص (۴۶۹-۴۷۱)

۷۱- «ردیف (۶۸) - ص (۴۷۱-۴۷۲)

۷۲- «ردیف (۶۸) - ص (۴۷۴)

۷۳ و ۷۴-۷۵ و ۷۶- «ردیف (۶۸) - ص (۴۷۵-۴۷۹)

۷۷- «ردیف (۶۹) - ص (۸۴)

۷۸- «ردیف (۶۸) - ص (۴۸۳-۴۸۴)

۷۹- «ردیف (۱) - ج ۲: ۳۳۱-۳۳۰»

۸۰- «گوادلوپ» - «گوادلوپ یکی از دو جزیره کوچک در دریای کارائیب (آمریکای مرکزی) است که

در آن موقع (۱۹۷۹) مستعمره فرانسه بود.»

۸۱- «یونایتد پرس اینترنشنال - ۸/ ژانویه/ ۱۹۷۹ (۱۸/ دیماه/ ۱۳۵۷)

۸۲- «ردیف (۱) - ج ۲: ۲۱۳-۲۱۴»

۸۳- «ردیف (۶۸) - ص (۴۸۷-۴۸۸). باهنز - کارنامه شورای انقلاب - اطلاعات ۲۳ /

شهریور/ ۱۳۵۹-

۸۴- «ردیف (۶۸) - ص (۴۸۸) - «حزب توده که سی و هشت سال با عملیات مسلحانه مخالفت

کرده بود در اواخر - دی ماه / ۱۳۵۷ - رویه‌اش را تغییر داد. کمیته مرکزی با تشکیل جلسه‌ای اضطراری

در اروپای شرقی «کیانوری» رهبر جناح چپ حزب را به دبیر اولی برگزید و اعلام داشت که اوضاع برای

انقلاب مساعد است. و از اعضای خود خواست آماده قیام مسلحانه باشند.» (سرمقاله مردم

(۶/ بهمن/ ۱۳۵۷) - ص (۱)

۸۵- «ردیف (۶۸) - ص (۴۸۸)

۸۶- «ردیف (۶۸) - ص (۴۸۹) - کیهان ۲۲ / بهمن / ۱۳۵۷»

۸۷- «ردیف (۶۸) - ص (۴۸۹)

۸۸- «ر. خمینی - اعلامیه خبر نامه شماره مخصوص (۲۷) - ۲۷ / دیماه / ۱۳۵۷ - ص (۱)

۸۹- «ردیف (۶۸) - ص (۴۹۲-۴۹۷)

۹۰- بهائیان - «رژیم رضا شاه سعی داشت خود مذهب رسمی را رام و قبضه کند. و آنرا به اقرار

معقول و مطیع استبداد سلطنتی بدل سازد. یکی از جریانات مذهبی که با تسامح نسبی رژیم روبرو بود. و

در اثر همین تسامح بیش از بیش در ایران پا قرص کرد، و «محافل» و «بیت‌العدلهای» خود را دایر

ساخت کیش بهائی‌گری است.

بهائی‌گری در شرق به صورت دین و در غرب غالباً بصورت یک جریان اخلاقی - اجتماعی عرضه

شده است. این کیش انشعابی است از «بابی گری» است. پس از اعدام «باب» و بعد از ترور ناصر الدینشاه و تعقیب و زندانی شدن جمعی از بابیان دو برادر «نوری» در میان بابیان بر سر جانشینی «باب» با هم رقابت داشتند، یکی از آنها معروف به «میرزا یحیی صبح ازل» و دیگری «میرزا حسنعلی بهاءالله» بود، ناصر الدینشاه ضمن تبعید جمعی از بابیان این دو برادر را نیز به خاک عثمانی (عراق عرب) تبعید کرد. «میرزا حسنعلی بهاء الله» در ایام اقامت در بغداد در باغ «نجیب پاشا» در ۱۲۸۰ ه‍.ق. مدعی شد که او همان «من یظهرالله» است. که «باب» ظهورش را بشارت داد.

«صبح ازل» این دعوی را درست نمی‌دانست و با آن بود که بشارت باب به این زودیه‌ها وقوع نمی‌یابد، و باید کیش باب را ادامه داد. دعوی «میرزا حسنعلی» (متولد ۲/محرم/۱۲۳۳ ه‍.ق / ۱۸۱۷ م) و متوفی در (ذیعقده/۱۳۱۰ - ۱۸۹۲) باعث تشدید اختلاف دو برادر شد. جمعی گرد «بهاء الله» را گرفتند و او سخنان تازه گفتن گرفت. دولت عثمانی آنها را به قسطنطنیه (استانبول) خواند و از آنجا به (آدرنه) فرستاد. و سپس چون کار اختلاف بین مهاجرین بابی بالا گرفته بود. دولت عثمانی «صبح ازل» و یارانش را روانه قبرس کرد و «میرزا حسنعلی» را به فلسطین به شهر «عکا» فرستاد. میرزا حسنعلی کتاب «اقدس» را نوشت و آنرا ناسخ قرآن حضرت محمد (ص) و بیان «باب» قرار داد، و کیشی با التقاط از نظریات عرفان شرقی و شعارهای متداول عصر خود و آداب و رسوم و سازمانهای خاص خود پدید آورد. که اکنون طرفداران آن را در سراسر جهان در حدود یک میلیون نفر تخمین می‌زنند. (آمار سال ۱۹۷۵ میلادی) - «میرزا حسنعلی» علاوه بر «اقدس» کتب دیگری نوشته مانند: «ایقان»، «هفت وادی»، «کلمات مکنونه» و «کتاب الشیخ» و مقداری ادعیه و نامه که به «الواح» موسوم است. موافق نظریات «بهاء الله» همه انبیاء مظاهر خداوند و سید محمدعلی باب نیز از این زمره‌اند. و خود او نیز از مظاهر الهی است. و پس از او تا هزار سال دیگر مظهر تازه‌ای نمی‌آید. «بهاء الله» از اشتباه باب که برای آمدن «من یظهر الله» وقتی معین نکرد. پرهیز نمود و برای آنکه رقیبی نیاید وقت پیدایش مظهر آینده را به هزار سال بعد انداخت. بهاء الله اعلام داشت که همه افراد بشر بار یک دار و برگ یک شاخسارند و با تعصبات ملی و دینی

مخالفت ورزیدند. همچنانکه صوفیه در آثار خود بارها با تعصب مخالفت ورزیده و آنرا خامی و کودکی می‌دانسته‌اند. بهاءالله سه نماز در روز و (۱۹) روز، روزه در سال معین کرد. و نیز قرائت اذکار و ادعیه و الواح و کتاب «اقدس» را در ضیافت روز (۱۹) ماه دستور داد. زیرا «۱۹» به شیوه «حروفیه» در نزد بهائی‌ها از اعداد مقدسه است. بر اساس اصل اخوت عمومی افراد بشر و نفی تعصب بنابر بهائیه با مبارزه اجتماعی، مخالفت با دولت، نبرد طبقاتی، قیام و انقلاب، جنگ اعم از دفاعی و یا تجاوزی مخالفند. و این توصیه صلح کل در واقع به توصیه انصراف از نبرد طبقاتی می‌انجامد و به بهائی گری رنگ جهانی وطنی و صلح گرایی منفعل می‌دهد. به همین جهت برخی بهائی‌گری را ایدئولوژی قشر دلال بورژوازی «کمپراڈر» می‌دانند. که سازش با دولت وقت و سازش با استعمار طلبان لازمه ادامه کسب آنها است. پس از مرگ «بهاءالله» فرزندش «عباس افندی» ملقب به «عبدالبهاء» از همان مرکز «عکا» امر یا دین بهاء الله را که او را بهائیان «جمال مبارک» یا «جمال قدیم» می‌نامند. بیشتر روبراه و منظم کرد. در دوران «عبدالبهاء» (۱۸۳۴-۱۹۲۱) حکومت عثمانی فرو پاشید. و امپریالیسم انگلستان متصرفات این حکومت را به جنگ آورد. عبدالبهاء با اربابان تازه فلسطینی وارد روابط نزدیک شد. چنانکه در مراسم خاصی مقامات انگلیسی فلسطین به او لقب «سِر» SIR دادند. لقبی که از طرف شاه انگلیس عطا می‌شود. و پاداش خدمات مهم به امپراتوی است.

عبدالبهاء محافل بهائی را در ایران و اروپا و آمریکا توسعه داد. «بیت العدل»، خطیره القدس (۱۹۰۲-) در عشق آباد (ترکمنستان)، شیکاگو (ایالات متحده آمریکا) و محفل‌های متعددی در تهران و نقاط دیگر به وجود آورد. پس از مرگ او «شوقی افندی» (شوقی ربانی متولد سال ۱۸۹۷- متوفی سال ۱۹۵۵-) جانشین او شد. و او نیز به اقدامات پدر و جد خود ادامه داد. و در سال ۱۹۵۳- مؤسسه جدید بنام «مشرق الاذکار» به مؤسسات دیگر بهائی‌ها افزوده شد. شوقی وصیت کرد که پس از او جانشین دیگری نخواهد بود. و امور را خود سازمانهای بهائی و بیت‌العدل‌های مرکزی با اعضاء انتخابی آن باید اداره کنند. و «شورای روحانی» را بوجود آورند. (نقل از: «اوضاع ایران در دوران معاصر» نوشته: احسان

طبری ص (۱۱۵-۱۱۸) و «تاریخ ایران» نوشته: سرپرسی سایکس - ج ۲: ۴۹۱-۴۹۵

۹۱- «تاریخ و سیاست معاصر پهلوی و نیروهای مذهبی به روایت تاریخ «کمبریج» ترجمه: عباس مخبر - ص (۳۰۸-۳۰۱) و مصاحبه نگارنده کتاب فوق الذکر با حجت الاسلام علی اکبر هاشمی رفسنجانی، (تهران - ۲۴ / دسامبر / ۱۹۷۹-۱۳۵۸) و «ایران بین دو انقلاب (از مشروطه تا انقلاب اسلامی) نوشته: یرواند آبراهامیان - ص (۳۸۸-۳۸۹)

۹۲- «ردیف (۶) - صص (۲۸۵-۲۸۶)

۹۳- «ردیف (۶) - ج ۱: ۵۵۳-۵۵۴

۹۴- «اسناد لانه جاسوسی شماره (۱۱) ص (۸۲) - به نقل از روزنامه کیهان شماره (۱۶۳۱۹) یکشنبه ۲۲ / شهریور / ۷۷- ص (۸)

۹۵- «ایران نامه - سال دوازدهم - شماره (۳) ویژه هویت ایرانی - مقاله، احسان یار شاطر - «هویت ملی» آمریکا- ص (۴۲۷)

۹۶- «ردیف (۴۲) - ص (۵-۶)

۹۷- «میرزا فتحعلی آخوند زاده - «وی نخستین کسی است که درباره ناسیونالیسم افراطی (شوونیسم) قلم زده اومتفکر بزرگ و وابسته به جریان فراماسونی و در عین حال جزو افسران روسیه تزاری بود. تألیفاتش اکثراً به ترکی آذری و اندکی هم به فارسی و بقیه روسی است. و به زبان فرانسه نیز تسلط داشت.»

(کثرت قومی و هویت ملی ایرانیان - دکتر ضیاء صدر - صص (۴۸-۴۹)

۹۸- «میرزا آقا خان کرمانی» - «او داماد «یحیی صبح ازل» جانشین علی محمد باب (بابیه) بود. با دانش وسیع نسبت به زمان خود، تحت تأثیر «آخوند زاده» قوم آریائی و نژاد ایرانی منسوب به آن را می‌ستاید. و قبل از کشف علم ژنتیک (۱۹۷۳- در اتریش)، از اشرافیت نژادی چنین داد سخن می‌دهد: «ماخود نژاد و بزرگی خود را فراموش کرده‌ایم» در واقع از نظر او نژاد و زبان پایه‌های اصلی ملت را

تشکیل می‌دهند. که عامل زبان مورد قبول بسیاری از صاحب‌نظران ایرانی تا به امروز است. و نهایتاً میرزا آقا خان کرمانی می‌گوید: «قومی که زبانش محو گردد، قومیت خود را بر باد می‌دهد.» (کثرت قومی - دکتر ضیاء صدر - ص (۵۰))

۹۹- «ملت شریف آریائی» - «اقوام هند و ایرانی خود را آریائی می‌نامیدند. آریائی به معنای اصیل، نجیب و شریف است. اقوام هند و ایرانی (آریائی) مدتها در سرزمینی به نام «ایران وئج» (سرزمین ایران) در نواحی شمال فلات ایران باستان، در بین رودهای سیحون و جیحون (تاجیکستان امروزی) با یکدیگر زندگی می‌کردند. بر طبق داستانهای که از ایران و هندوستان باقی مانده، در آن هنگام فرمانروای آنها جمشید نام داشته است. بنابر داستانهای ایرانیان او پس از آنکه دیوها را شکست داد جشن نوروز را بر پا کرد. آریائی‌ها دشمنان خود را دیو می‌نامیدند. دشمنان آنها قبایل مهاجر دیگر یا اقوام قدیمی‌تر ساکن در فلات ایران بودند.» (تاریخ ایران - (۱) - کد ۲۱۵/۵ - ص (۲۶) - وزارت آموزش و پرورش - ۱۳۷۶) -

۱۰۰- محمود افشار - «محمود افشار» و «انجمن ایران جوان» او در راستای افکار ناسیونالیستی یا ملیت‌گرایی نژادی و یا قومی (فارس) قرار دارد. دکتر محمود افشار که متعلق به ایل افشار بوده که بخشی از آنان ساکن ناحیه یزد شده بودند. محمود افشار «مدرسه سیاسی» دیده بود. وی قبل از آن در هندو انگلیس تحصیل کرده و در سوئیس دکتر گرفته بود. با این حال به اقتضای استعدادش از فهم دمکراسی، فرهنگی موجود در سوئیس که متضمن همزیستی زبان کوچک «ژمانش» در کنار سه زبان و فرهنگ نیرومند (آلمانی، فرانسوی و ایتالیائی) بود. تأثیر نگرفت. او بر عکس استبداد فرهنگی و تبدیل زبان مشترک فارسی به زبان جانشین بنام «پان ایرانیسم» را راه حل مشکل وحدت ایران یافت. او در بازگشت به ایران در سال ۱۳۰۰ - خورشیدی «انجمن ایران جوان» را تأسیس کرد. و مجله «آینده» را در ژوئن ۱۹۲۵ (تیر/۱۳۰۴)، مقارن با سال انقراض سلسله قاجاریه «و به قدرت رسیدن رضاخان» در تهران بنیاد گذاشت. ضمناً ایشان با اردشیر ریپورت (انگلو فیل و عضو برجسته «اینتلجنت سرویس» دوست

صمیمی بود.» نقل از: (کثرت قومی و هویت ملی ایرانیان - دکتر ضیاء صدر - ص (۶۰-۶۴))

۱۰۱- «کثرت قومی و هویت ملی ایرانیان - دکتر ضیاء صدر - ص (۶۵)

۱۰۲- «حکومت، سیاست و عشایر» عزیز کیاوند تهران - انتشارات عشایری - ص (۱۱۶) و

«مجله اطلاعات - سیاسی - اقتصادی شماره (۱۱۶-۱۱۵)، سال یازدهم، شماره هفتم و هشتم -

فروردین اردیبهشت / ۱۳۷۶ - ص (۶۰-۷۲) - «قومیت و قومیت گرایی در ایران - دکتر حمیداحمدی»

۱۰۳- «مجله اطلاعات - سیاسی - اقتصادی (جامعه مدنی در شرق - مروری بر کتاب استبداد

شرقی) نوشته: کمال پولادی - دانشگاه تهران - دانشکده حقوق و علوم سیاسی به نقل از مجله

اطلاعات حمید حمیدی - ص (۱۳۵)

۱۰۴- «سیمای اعراب در ادبیات معاصر فارسی - نوشته: جویا بلوندل سعد.»

۱۰۵- «ردیف (۱۰۱) - ص (۳۸-۳۹-۵۴-۵۵)

۱۰۶- «ردیف (۱۰۱) - ص (۵۵-۷۲)

۱۰۷- «ردیف (۱۰۱) - ص (۵۵)

۱۰۸- «ردیف (۳۲) - ص (۲۳۱-۲۳۰)

۱۰۹- «فاشیسم» - «فاشیسم در جهت مخالف «انارشیزم» (ولنگاری و بی بندوباری) است. هر

یک دیگری را به دنبال دارد.» (سید محمد خاتمی - ریاست جمهوری اسلامی ایران - بمناسبت سالگرد

حماسه دوم خرداد ۷۶/ دانشگاه تهران) - فاشیسم یا دیکتاتوری و استبداد مطلق است که زمینه

پیدایش آن بدینقرار است :

۱- از بین بردن حقوق مدنی و حقوقدانان جامعه ۲- از بین بردن ارزشهای اخلاقی جامعه ۳- تبدیل

فرد به جمع (یعنی از بین بردن آزادی فردی و تحمیل عقیده مجموعه حاکم بر افراد جامعه، اولین

فاشیست «شیطان» است. «دکتر اکبر گنجی» در واقع ایدئولوژی فاشیستی محصول تکنوکراتهاست.»

(زنده یاد دکتر علی شریعتی)

۱۱۰- تکنوکرات - «اصولاً طبقه تکنوکرات (مدیران و متخصصین و کارشناسان) طبقه بی‌ریشه‌ای است و این طبقه بی‌ریشه ایدئولوژی ندارد. لذا موقعی که جنبش فاشیستی و ایدئولوژی فاشیستی می‌آید به سرعت طبقه تکنوکرات به فاشیسم می‌چسبد.» (مجله کیان: سال هفتم - شماره (۳۹) - آذر و دی/ ۱۳۷۶ -)

۱۱۱- «روز شمار جنگ ایران و عراق - زمینه سازی - جنگ نامه اول «پیدایش نظام جدید» ج ۱:

۲۸۲»

۱۱۲- «ردیف (۵۳) - ص (۱۰۳)

۱۱۳- «من و خاندان پهلوی» تألیف: احمدعلی مسعود انصاری - ص (۳)، نشر فاخته»

۱۱۴- «ردیف (۱۱۱) - صص (۴۳۹-۴۴۰)

۱۱۵- «ردیف (۱۱۱) ج ۲: ۴۱-۴۳»

۱۱۶- «ردیف (۱۱۱) ج ۲: ۸۵-۸۶»

۱۱۷- «ردیف (۱۱۱) ج ۲: ۶۱-۸۷»

۱۱۸- «ردیف (۱۱۱) ج ۲: ۸۸-۱۱۰»

۱۱۹- «ردیف (۱۱۱) ج ۲: ۱۳۷-۱۳۸»

۱۲۰- «ردیف (۱۱۱) ج ۲: ۱۱۵»

۱۲۱- «ردیف (۱۱۱) ج ۲: ۸۹-۹۰»

۱۲۲- «روزنامه کیهان ۲۵ / ۲ / ۵۸ - ص (۱) - خبرگزاری پارس» و ردیف (۱۱۱) - صص

۱۶۴-۱۶۳»

۱۲۳- «ردیف (۱۱۱) بحران در خوزستان - ص (۲۰۳)

۱۲۴- «ردیف (۱۱۱) صص (۲۵۵-۲۵۶) و «العرب و جیرانهم» ریاض نجیب الریس - (۶۰-۶۱) -

لندن چاپ دوم ۱۹۹۱

۱۲۵- «ردیف (۱۱۱) صص (۲۷۷-۲۷۸)

۱۲۶- «ردیف (۱۱۱) ص (۳۷۵)

۱۲۷- «ردیف (۱۱۱) ص (۴۱۳)

۱۲۸- «ردیف (۱۱۱) ص (۴۱۳-۴۱۵)

۱۲۹- «ردیف (۱۱۱) ص (۷۵۶)

۱۳۰- شهدای عرب و غیر عرب خوزستان - «عبدالعلی تفک، مهدی فرحانیان، هاشم شعبی
عبدالزهرمان عفرای، سعید شوهانی، عباس حمیدی - علی عیباوی، سعید میاحی، علی دغلاوی،
مسعود مجدم، جاسم چلداوی، عباس نیسی، حمید بیت سعید، عبدعبیات، رضا البوعبید، عبدالامیر
سعدونی، حمید علوانی، سعید رشیدی، عبدالکریم کعبی نژاد، جابر حمودی، جواد داغری، ناصر باوی،
احمد التمیمی، ناصر سرخه (سرخه)، سعید هاشم فاضلی، عزیز حریراوی، ناصر ثوامریان، فارس امیری،
جابر آل خمیس، چاسب لفته زاده، عبدالعظیم شوشتری، کاظم حویزراوی، حمید بنی طرف، قاضی
نواصری، هادی مروانی، رحیم خزعلی، ناصر دریس، عارف بنهائی، جاسم صبیحی اهوازی، نادر حلفی،
فواد بنی آسد، جمعه مرمضی عظیم عموری، هادی خلف چعباوی، نعیم مجدم، عبدالله غرباوی، نادر
حردانی، علی عچرش، محمد شمعونی اهواز، عبدالحسین زهیری، علی دیلمی، مجید سیلاوی، خلیل
البوشوکه، خالد ماموسیان، محمد مراغی، عظیم مهدیه، سعید کوتی، علی سبحانی، نعیم لطیفی، علی
حزباوی، حمید هواشمی، عبدالرضا شجیرات، راشد بریهی، رحیم فیاضی، علی بیت سعید، محمد
شمخانی، حمید کوتی ویس، عبدالمنعم انصاری، حمید جُرفی و...» «مشاعل علی الطریق: الناشر، حرس
الثوره الاسلامیه فی منطقه (۸) خوزستان - لرستان» همچنین ابراهیم احمدی، علی داراب پور، نوروز
حاتمی، یارمحمد نادری، جهانگیر راسته، جمعه لجم اورک، محمد زمان لطفی زاده، حسین لطفی
بافنده، حسین لملی، منوچهر لک، احمدرضا لیراویی، حسن بادپا، محمد حسین باباخان زاده،
عبدالحمید باد روج، کریم داد آفرین، عزیز الله باج، عبدالرضا بازگیر، حسن دادخواه، جهانبخش دارابی،

شعبان داودی، ابراهیم مکنونی، فیض الله لدنی، احمد لولو، اصغر باری گنج، حمید بالوئی زاده، هوشنگ حاجی گلی سگوندی، خداداد حاجیانی پور، کاظم حبیبی، رضا حایج زاده، محمود حتمی، باقر حدیدی، حمید حرّی، محمدرضا شادور، محمد شاوردی، سید علی شبانه و هزارها شهید و مجروح دیگر...» (بنیاد

شهید استان خوزستان)

«حوزه معاونت تعاون و امور اجتماعی - اداره پذیرش و کارگزینی شاهد - قسمت بایگانی»

۱۳۱- «جغرافیای سیاسی و اقتصادی - کد ۲۷۴/۴ - صص (۹۱-۹۲) - وزارت آموزش و پرورش

۱۳۷۷»

۱۳۲- «زمینه‌های تاریخی اختلافات ایران و عراق» دکتر منوچهر یارسا دوست - ص (۱۹)

۱۳۳- «خرمشهر در جنگ طولانی» ص (۱۶۵-۳۸۹) مرکز مطالعات و تحقیقات جنگ سپاه

پاسداران انقلاب اسلامی»

۱۳۴- «ردیف (۴۸) - ج ۲: ۵۶۵-۵۷۶»

۱۳۵- «ردیف (۴۲) ص (۳۷۲)

۱۳۶- «ردیف (۴۲) ص (۳۴۹)

منابع و مآخذ:

- ۱- «آثار و بناهای تاریخی خوزستان» نوشته: احمد اقتداری.
- ۲- «تاریخ جغرافیائی خوزستان» - نوشته: سید محمد علی امام شوشتری.
- ۳- «حفاری هفت تپه دشت خوزستان» تألیف: دکتر عزت الله نگهبان - ۱۳۷۲.
- ۴- «خوزستان و تملن دیرینه آن» نوشته: ایرج افشار سیستانی.
- ۵- «تاریخ سیاسی خوزستان» نوشته: دکتر مصطفی عبدالقادر النجّار.
- ۶- «تاریخ پانصد سساله خوزستان» نوشته: احمد کسروی.
- ۷- «تاریخ بنو کعب» نوشته: حاج علوان بن عبدالله الشویکی الفلاحی.
- ۸- «فرهنگ بختیاری» (۱)، (۲) - نوشته: عبدالملی خسروی (قائد بختیاری).
- ۹- «بختیارها، عشایر کوه نشین ایرانی» نوشته: دیترامان، ترجمه: سید محسن محسنیان.
- ۱۰- «بختیاری در آئینه تاریخ» نوشته: گارثویت - ترجمه: مهرباب امیری.
- ۱۱- «تاریخ مسجد سلیمان» نوشته: دانش عباس شهنی - انتشارات هیرمند.
- ۱۲- «ماجرای «شیخ خزعل» و «رضاخان» نوشته: سرپرسی لورین - ترجمه: محمد رفیعی مهرآبادی.
- ۱۳- «بازیابی یک واقعه - خرمشهر» نوشته: علیرضا کمری.
- ۱۴- «تاریخ سیاسی و اجتماعی بختیاری» نوشته: پروفیسور جن. راف. گارثویت - ترجمه: مهرباب امیری.
- ۱۵- «عرب خائن نیست، مدعی مقتدری است» به قلم دکتر علی الطائی - ترجمه: محمد جواهر کلام.

۱۶- تاریخ جغرافیائی عرب خوزستان» نوشته: موسی سیادت. انتشارات آتران - ۱۳۷۴.

۱۷- «تاریخ سیاسی خلیج فارس» نوشته: صادق تشأت (میرداماد)

۱۸- «چکیده‌ای از: «رویدادهای یکصد و بیست ساله اخیر اهواز - ناصریه سابق» نوشته: سید

محمد علی محمدی.

۱۹- «تاریخ میسان و عشایر العماره» نوشته: عبدالله الجویبرایوی ۱۹۹۰-

۲۰- «تاریخ ایران» نوشته: پیگلوسکایا و پطروشفسکی - ترجمه: کریم کشاورز.

۲۱- «تاریخ المشعشعین» نوشته: جاسم حسن شبر الموسوی.

۲۲- «تاریخ ایران» نوشته: سرپرسی سایکس - ترجمه: محمد تقی فخر داعی گیلانی.

۲۳- «تاریخ الکویت السیاسی» نوشته: حسین خلف الشیخ خزعل.

۲۴- «پیدایش دولت صفویه» نوشته: میشل. م. مزروی. ترجمه: دکتر یعقوب آژند - چاپ دوم

۱۳۶۸/

۲۵- «تاریخ اقتصادی ایران» (قاجاریه)، نوشته: چارلز عیسوی - ترجمه: یعقوب آژند.

۲۶- «تاریخ خوزستان» نوشته: مصطفی انصاری - ترجمه: محمد جواهر کلام - انتشارات شادگان

۱۳۷۷.

۲۷- «خرمشهر در جنگ طولانی» مرکز مطالعات و تحقیقات جنگ سپاه پاسداران انقلاب

اسلامی».

نویسندگان: مهدی انصاری، محمد درودیان، هادی نخعی - چاپ دوم - ۱۳۷۷.

۲۸- «کریمخان زند و خلیج فارس»، احمد فرامرزی و بکوش حسن فرامرزی - تهران - ۱۳۴۶.

۲۹- «اسناد محرمانه - وزارت خارجه بریتانیا - درباره قرارداد ۱۹۱۹ - ایران و انگلیس»

- ترجمه: دکتر جواد شیخ الاسلامی - چاپ و صحافی مؤسسه کیهان - چاپ (۱۳۷۵-۱۳۷۷)
- ۳۰- «روز شمار جنگ ایران و عراق» (پیدایش نظام جدید)- مرکز مطالعات و تحقیقات جنگ سپاه پاسداران انقلاب اسلامی - نویسندگان: هادی نخعی - حسین یکتا - چاپ (۱۳۷۵-۱۳۷۷)
- ۳۱- «ایران در قرن بیستم» نوشته: ژان پیر دیگار، برنار هورکاد، یان ریشار - ترجمه: عبدالرضا هوشنگ مهدوی - انتشارات البرز - تهران - ۱۳۷۷.
- ۳۲- «ایران بین دو انقلاب» (از مشروطه تا انقلاب اسلامی)، نوشته: یرواند آبراهامیان - ترجمه: کاظم فیروزمند، حسن شمس آوری، محسن مدیر شانه چی، نشر مرکز - تهران - ۱۳۷۷.
- ۳۳- «تاریخ معاصر ایران» فصلنامه‌های تخصصی - سال دوم شماره (هفتم و هشتم) پاییز و زمستان - ۱۳۷۷.
- ۳۴- «دورالسجلات الهندیه» و محفوظاتها، من «وثائق العراق و بقية اقطار الخليج و الجزيرة» تألیف: الدكتور عبدالامير أمين، الدكتور مصطفى عبدالقادر النجار - مطبعة الارشاد - بغداد - ۱۹۷۸
- وقف کتابخانه عمومی حضرت آیت الله العظمیٰ مرعشی نجفی - قم - ایران
- ۳۵- «تاریخ شرقی الجزیره العربیه» (۱۷۵۰-۱۸۰۰) تألیف: احمد مصطفی ابوحاکمه.
- ترجمه: محمد امین عبدالله - منشورات دار مكتبة الحياة - بیروت - لبنان
- ۳۶- «قومیت و قومیت گرایی در ایران» نوشته: دکتر حمید احمدی.
- ۳۷- «دیدنیهای و شنیدنیهای ایران» نوشته: محمود دانشور.
- ۳۸- «تاریخ سیاسی بیست و پنج ساله ایران» (از کودتا - تا - انقلاب) نوشته: سرهنگ غلامرضانجاتی.
- ۳۹- «کثرت قومی و هویت ملی ایرانیان» نوشته: دکتر ضیاء صدر.

۴۰- «جنگهای جهانی در ایران» نوشته: سِر کلامونت اسکراین - ترجمه: حسین فراهانی - چاپ

نوین ۱۳۶۳.

۴۱- «گفتگوی من با شاه» خاطرات امیر اسدالله علم (تاریخ و سیاست معاصر) - طرح نو- چاپ

چهارم ۱۳۷۱

۴۲- «من و خاندان پهلوی» نوشته: احمدعلی مسعود انصاری

۴۳- «دهقان، زمین و انقاب» نوشته: احمد اشرف.

۴۴- «حامه‌شناسی - نخبه‌کشی» نوشته علی رضاقلی - انتشارات نی - سال - مهر / ۱۳۷۷

۴۵- «گستره تاریخ و ادبیات ایران» و. کسکل - ترجمه: غلامرضا وره‌رام.

۴۶- «حماسه جاوید» حجة الاسلام «محسن حیدری».

۴۷- «خاندان سادات گوشه» نوشته: سید محمد علی امام.

۴۸- «ایران و قضیه ایران» نوشته: لُرد کُرن - ترجمه: غلامعلی وحید مازندرانی.

۴۹- «خاطرات فرید» میرزا محمد علیخان فرید الملک همدانی - گرد آورنده: مسعود فرید.

۵۰- «جستارهایی از تاریخ معاصر ایران»، حسین فردوست.

۵۱- «ایران در آستانه انقلاب مشروطیت» نوشته: باقر مؤمنی.

۵۲- «اسناد سیاسی - دوران قاجاریه» تألیف: ابراهیم صفائی.

۵۳- «اسرار سقوط احمد شاه» به قلم: ر.ص (رحیم زاده صفوی).

۵۴- «پنجاه سال نفت» نوشته: مصطفی فاتح.

۵۵- «روابط تاریخی و حقوقی ایران - عثمانی و عراق» نوشته: دکتر منوچهر پارسا دوست.

۵۶- «تاریخ بیست ساله ایران» نوشته: حسین مکی.

- ۵۷- «احزاب سیاسی در ایران» نوشته: ملک الشعراء بهار - امیر کبیر - ۱۳۷۱»
- ۵۸- «تاریخ ده هزار ساله ایران» نوشته: عبدالعظیم رضائی - چاپ ششم - ۱۳۷۳»
- ۵۹- «خلیج فارس» نوشته: اسکندر دلد.م.
- ۶۰- «بررسی تاریخی اختلافات مرزی ایران و عراق» نوشته: اصغر جعفری ولدائی.
- ۶۱- «ایلات و عشایر» (مجموعه آگاه)، مؤسسه انتشارات آگاه»
- ۶۲- «العلاقات الايرانية - العراقية» خلال خمسة قرون» سعد الانصاری.
- ۶۳- «الدرر الحسان» نوشته: عبدالمسیح انطاکی».
- ۶۴- «سه مقاله درباره انقلاب مشروطه ایران» م. پاولویچ و تریا. س. ایانسکی - ترجمه: هوشیار»
- ۶۵- «تاریخ بیداری ایرانیان» نوشته ناظم الاسلام کرمانی - انتشارات آگاه.
- ۶۶- «تاریخ از یکسو» به قلم: عبدالهادی حائری.
- ۶۸- «العرب و جيرانهم» نوشته: ریاض نجیب الریس.
- ۶۹- ایران در جنگ بزرگ (۱۹۱۸-۱۹۱۴) تألیف: مورخ الدوله سپهر - انتشارات ادیب.
- ۷۰- «خاطرات» هانری مورکانتو» سفیر آمریکا در استانبول - ترجمه: فواد صروف.
- ۷۱- «لمحات اجتماعیه من تاریخ العراق الحديث» نوشته: دکتر علی الوردی. انتشارات قم»
- ۷۲- «تاریخ الحركة الاسلامية فی العراق» نوشته: عبدالحلیم الرهیمی.
- ۷۳- «تاریخ و سیاست معاصر سلسله پهلوی و نیروهای مذهبی» به روایت کمبریج - مترجم: عباس مخبر - بهار ۱۳۷۲
- ۷۴- «العلاقات العربية الايرانية» الدكتور: حسن العیدروس.
- ۷۵- «ناسیونالیسم در ایران» نوشته: ریچارد کاتم - ترجمه: احمد تدین.

- ۷۶- «اوضاع ایران در دوران معاصر» نوشته: احسان طبری.
- ۷۷- «گذشته چراغ راه آینده» نوشته: جامی.
- ۷۸- «رقابت روسیه و غرب در ایران» نوشته: جورج لترونسکی - ترجمه: اسماعیل رائین - انتشارات جاوید.
- ۷۹- «زندگی پرماجرایی رضا شاه» نوشته: اسکندر دلد.
- ۸۰- «تاریخ مفصل مشروطیت ایران» نوشته: عباس اسکندری - انتشارات غزل ۱۳۶۱-.
- ۸۱- «تشیع و مشروطیت در ایران» نوشته: عبدالهادی حائری.
- ۸۲- «پاسخ به تاریخ» نوشته: محمدرضا پهلوی - ترجمه: دکتر حسین ابوترابیان - چاپخانه رُخ.
- ۸۳- «حکومت، سیاست و عشایر» نوشته: عزیز کیاوند - انتشارات عشایری.
- ۸۴- «سفر نامه خوزستان» رضا شاه کبیر.
- ۸۵- «ماجرای اولیه ایران» نوشته: سر اوستن لایارد. ترجمه: مهرباب امیری.
- ۸۶- «سفرنامه لرستان و خوزستان» نوشته: بارون دوبد.
- ۸۷- «دلیل الخلیج» نوشته: لوریمر.
- ۸۸- «مجله اطلاعات - سیاسی - اقتصادی» شماره (۱۱۳-۱۱۴).
- ۸۹- «سیری در قلمرو بختیاری و عشایر بومی استان خوزستان» لایارد و... ترجمه مهرباب امیری
- ۹۰- «سفرنامه خوزستان» نوشته: حاج عبدالنفار نجم الملک.

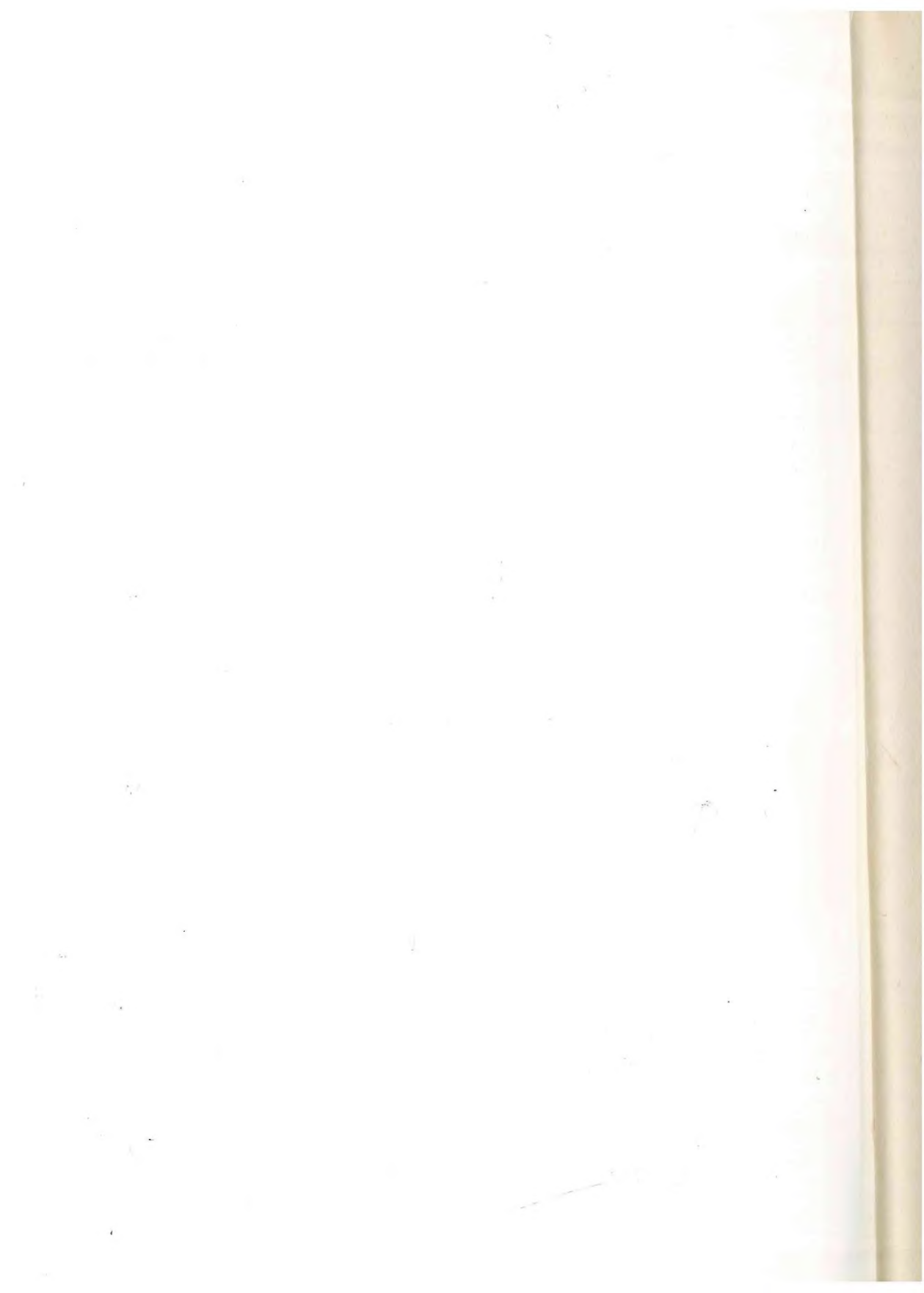
غلط نامه

آدرس	لغت صحیح	لغت غلط
صفحه (۵۷۱) سطر دوم	فکری و معنوی	فکر و معنوی
صفحه (۵۷۱) سطر پنجم	(پادشاه) سایه خدا است.	پادشان
صفحه (۵۷۲) سطر پنجم	دلاور او یعنی ...	دلاور او بعین
صفحه (۵۷۶) سطر هیجدهم	در اولین گام کودتای رضاشاه	در اولین گام کودتای رضاخان
صفحه (۵۷۶) سطر بیستم	کودتای حوت ...	کودتای حودت
صفحه (۵۸۱) سطر اول پی نوشت	(۲۰۰)	(۱۸۸)
صفحه (۵۸۶) سطر اول کلاً از قلم افتاده	۴ - نخست وزیری رضاخان (سردار سپه) در ششم / آبان / ۱۳۰۲ شمسی و پس از ...	_____
صفحه (۵۹۲) پاراگراف سوم خط هفتم	به ظهور نهاده بود	به ظهور نهاد بود
صفحه (۵۹۲) پاراگراف سوم در سطر هشتم	به عنوان پادشاه	به عنوان پادشان
صفحه (۵۹۳) پاراگراف اول خط چهارم	تأثیری برجا بگذارد	تأثیر برجا بگذارد
صفحه (۵۹۸) پاراگراف چهارم خط دوم	بایستی از زمینداری بعنوان بنیان	بایستی از زمیندارانی بعنوان بنیان
صفحه (۵۹۸) خط آخر صفحه	در ابتدای سلطنت قاجار	در ابتدای سطنت قاجار
صفحه (۶۰۰) خط دوم از آخر	فقر تا بدان حد	فقرا تا بدان حد
صفحه (۶۰۱) خط چهارم حذف شده	«خارجیها امتیاز بهره برداری» و در سطر پنجم همان بعد از تلگراف، گمرک	_____
صفحه (۶۰۱) خط آخر	بی کفایتی مقامات	بی کفایت
صفحه (۶۱۳) پی نوشت ردیف (۷۴) خط دوم	جغرافیای جهان	جغرافیای جهان
صفحه (۶۱۵) پی نوشت ردیف (۸۷) اول سطر پنجم	خط سرحدی	دو خطر سر حدی
صفحه (۶۱۷) پی نوشت ردیف (۱۰۲)	ج: ۳: ۱۰۶ - ۱۰۵	ج: ۳: ۱۲۶ - ۱۰۵
صفحه (۶۱۸) پی نوشت ردیف (۱۰۶)	دعوة الداعی اذا دعانی	دعوة الدعی اذا دعانی
صفحه (۶۱۸) پی نوشت ردیف (۱۰۶) خط یازدهم	تمدای موافق	تمدای موافق
صفحه (۶۱۸) پی نوشت ردیف (۱۰۶) آخر خط دوازدهم	معروف به	معروب به
صفحه (۶۱۹) پاراگراف دوم آخر خط چهارم	که از ویژگیهای	که از ویژگیهای
صفحه (۶۲۰) ردیف (۱۰۸) پی نوشت اول خط دهم	و در انزوای کامل بسر بُرد	و در انزوال کامل بسر بُرد

صفحه (۶۲۰) ردیف (۱۱۱) پی نوشت	جمال زکریا قاسم	جمال زیا کریا قسام
صفحه (۶۲۱) ردیف (۱۱۹) پی نوشت خط اول	سگوندیها	سگوندیهای
صفحه (۶۲۱) ردیف (۱۱۹) پی نوشت خط دوم	تاریخ نویسیها	تاریخ نویسیها
صفحه (۶۲۱) ردیف (۱۱۹) پی نوشت خط سوم	بطور کامل	بطوری کامل
صفحه (۶۲۱) ردیف (۱۱۹) پی نوشت خط پنجم	انتشارات دانشگاه شهید چمران اهواز	انتشارات شهید چمران اهواز
صفحه (۶۲۲) ردیف (۱۳۰) پی نوشت	حرب العالمی الاول، عمر ابوالنصر ج ۵ ۱۲ - ۱۳ و لمحات اجتماعی من تاریخ العراق الحديث صص ۱۲ - ۱۳	حرب العاطی الاول، عمر الوانصر - ج ۱۲۵ - ۱۳ و لمحات اجتماعی من تاریخ العراق الحديث - صص ۱۴ - ۱۵
صفحه (۶۲۲) ردیف (۱۳۱) پی نوشت حذف شده	۱۳۱ - «تاریخ العراق بین الاحتلالین - عباس المزاول - ج ۸: ۲۵۳» و «لمحات اجتماعی من تاریخ العراق الحديث» همان - صص ۱۵ - ۱۴	_____
صفحه (۶۲۳) ردیف (۱۳۴) سطر پنجم	حاکم کافر و عادل بهتر از حاکم	حاکم کافر و عادل بهتر از مسلمان ظالم
صفحه (۶۲۳) ردیف (۱۳۴) اول خط ششم	مسلمانان حاکم مطلق گردید	مسلمان مطلق گردید
صفحه (۶۲۳) ردیف (۱۳۴) اول خط هفتم	(۹۲۵ هـ / ۱۵۱۲ م)	(۹۲۵ هـ / ۱۵۱۲ م)
صفحه (۶۲۳) خط نهم	صلیبیون	صلیبیون
صفحه (۶۲۳) اول خط یازدهم	بجنگند	بجنگند
صفحه (۶۲۳) خط چهاردهم	چنانچه	چنانکه
صفحه (۶۲۳) ردیف (۱۳۸) خط آخر	اشغال	اشتغال
صفحه (۶۲۵) ردیف (۱۴۹) پی نوشت خط هفتم	مخالفین	مخافین
صفحه (۶۴۳) سطر اول پاراگراف دوم	درباره	دربار
صفحه (۶۴۴) سطر اول	مطلق	مطبق
صفحه (۶۴۵) سطر اول	حفاظت	حفاظب
صفحه (۶۴۶) خط دوم	مالیات معوقه توافقی حاصل شود	مالیات معوقه حاصل شود
صفحه (۶۴۶) پاراگراف دوم خط هشتم	همه این مالیاتها مقرر شد	همه این مالیاتهای مقرر شد
صفحه (۶۵۱) پاراگراف سوم خط سوم	حتی مردی غیر سیاسی	حتی مردمی غیر سیاسی
صفحه (۶۵۴) پنج خط به آخر مانده	که مُرضی عموم نبود	که مُرضی عموم بود
صفحه (۶۵۵) پاراگراف اول خط هفتم	برمی‌انگیخت	برمی‌انداخت
صفحه (۶۶۱) خط اول	او را به شورش	او راه به شورش

صفحه (۶۶۲) آخر خط اول	در مورد او عملی می‌کنند	در مورد او علمی می‌کنند
صفحه (۶۶۲) پاراگراف دوم خط سوم	خوانین و طوایف	خوانین و طایف
صفحه (۶۶۲) آخر خط سوم از همین پاراگراف	هواخواه	هواخواه
صفحه (۶۶۲) پاراگراف چهارم سطر سیزدهم	در تابستان / ۱۹۲۴	در تابستان / ۱۹۲۴
صفحه (۶۶۲) خط دوم از آخر	درآورده بود	درآورده
صفحه (۶۶۳) خط نهم	این حيله اين حُسن را داشت	این حيله حُسن را داشته
صفحه (۶۶۳) آخر خط سوم از آخر صفحه	چنین عملی	چنین علمی
صفحه (۶۶۳) آخر خط دوم از آخر	به	ره
صفحه (۶۶۸) پاراگراف دوم خط هفتم	براعاده	براعاده‌ی
صفحه (۶۷۰) سطر سوم از پاراگراف دوم	در اندک مدت توانست	در اندک مدیت توانست
صفحه (۶۷۰) خط آخر	که تحصیل کرده بود	که در تحصیل کرده بود
صفحه (۶۷۱) مطلب تیتیر «تلگرافات»	او راجع به مراجعت به ایران	او راجع به مراجعت به ایران
صفحه (۶۷۲) اول سطر چهاردهم	به طرفداری	به طرفدای
صفحه (۶۷۳) اول سطر چهارم	مزورانه	مزورانه
صفحه (۶۷۵) سطر اول	و مخالفت‌هایی که با او می‌کردند	و مخالفت‌هایی که با او می‌کردند
صفحه (۶۷۵) سطر سوم از آخر	بدستور و سلیقه او انتشار شده	بدستور و سلیقه او انتشار شده
صفحه (۶۷۸) سطر دهم	قوام الدوله مبادله شد	قوام الدوله مبادله شه
صفحه (۶۷۹) سطر دهم	خرابی آنها را فراهم کرده است	خرابی آنها را فراهم کرده است
صفحه (۶۸۰) اول سطر سوم	شاه مراجعت نمی‌کند	شاه مراجعت نمی‌کند
صفحه (۶۸۰) آخر سطر سوم	چون برنگشتن شاه	چون برنگشتن شاه
صفحه (۶۸۱) سطر سوم	بخلاف	برخلاف
صفحه (۶۸۲) آخر سطر پنجم	این اوقات	اسن اوقات
صفحه (۶۸۴) پاراگراف دوم خط دوم	و دائماً ارتباط بین آنها	و دائماً بین آنها
صفحه (۶۸۵) سطر ششم	هواخواهی	هواخواهی
صفحه (۶۸۵) سطر ششم از پاراگراف دوم	خواستار موافقت و توجه	خواستار موافقت و توجه
صفحه (۶۸۶) آخر سطر اول	و امر شفاهی ما اعزام می‌گردد	و امر شفاهی ما اعزام می‌گردد
صفحه (۶۸۶) نامه سید حسن مدرس سطر دهم	نوشته بودم من باید	نوشته بودم باید

صفحه (۷۱۶) سطر دوم	خیلی بهتر	خیلی بهتر
صفحه (۷۲۰) آخر سطر دوم	لفاً	لفضاً
صفحه (۷۲۸) اول سطر دوازدهم	المالمیه	_____
صفحه (۷۴۴) آخر سطر پنجم از پاراگراف سوم	نخست بدون آنکه	نخست آنکه
صفحه (۷۵۵) آخر سطر دوم	شما از دولت و نقشه دولت از شما	شما از دولت و دولت از شما
صفحه (۷۵۵) سطر دوازدهم	به این مضمون که عشایر	به این مضمون
صفحه (۷۵۶) سطر دوازدهم	سپس شیخ را به اتفاق پسرش شیخ عبدالحمید	سپس شیخ عبدالحمید
صفحه (۷۶۰) بیت آخر قصیده	هر چه خود کشتند من کردم درو	هر چه خود کشتید من کردم درو
صفحه (۷۶۱) سطر هفتم	و آزاد ساختن آن از دست	و آزاد از دست شیخ خزعل
صفحه (۷۶۶) سطر پنجم	و سایر آزادیخواهان	و سایر آزادیخواهان
صفحه (۷۶۷) اول سطر دوم از آخر	اصلاحاتی	اطلاعاتی
صفحه (۷۶۹) پاراگراف دوم سطر سوم	بنام سردار همایون را به این سمت گماشت و برکناری افسران روسی قزاق از زمان سردار همایون	بنام سردار همایون آغاز شد
صفحه (۷۶۹) اول سطر چهارم از آخر	دولت کرد	دولت
صفحه (۷۸۲) آخر سطر نهم	کذب او را مدلل کرد	کذب او را مدال کرد
صفحه (۸۰۲) اول سطر چهارم	فوق الذکر حل و فصل	فوق الذکر و فصل
صفحه (۸۱۴) سطر دوم از آخر	توزیع	توضیح
صفحه (۸۴۳) خط چهارم	۲۵ / تیر ماه / ۱۳۳۱ - «محمد صادق»	۲۵ / تیر ماه / ۱۳۳۱
صفحه (۸۴۹) اول خط آخر	تخریب شدند	خریب شدند
صفحه (۹۱۸) سطر دوم از آخر	به یک متخصص خارجی	به یک متخصص خارجی
صفحه (۹۲۶) فصل بیستم سطر ششم از پاراگراف دوم	در زمینهای اشرف	در زمینهای اشرف
صفحه (۹۲۶) سطر دوم از آخر	به قومی سیر کرده	به قومی سیر کره
صفحه (۹۳۳) سطر دوم پاراگراف آخر	این مسئله را	این مسئله را
صفحه (۹۵۶) سطر دوم پاراگراف سوم	پس از آن قطعاتمهای	پس از آن قصصنامه‌های





جلد دوم ۹۶۴-۳۵۰-۰۲۵-X
دوره دو جلدی ۹۶۴-۳۵۰-۰۲۶-۸

